



La situación en Ucrania, 06.10.2023, elaborado por Volodymyr V. KRAVCHENKO
The situation in Ukraine, 06.10.2023, prepared by Volodymyr V. KRAVCHENKO

¡Buenos días, somos de Ucrania!



KYIV, 06.10.2023



Estado Mayor de las FFAA de Ucrania

General Staff of the Armed Forces of Ukraine

06.10.2023

• **Descripción general de la situación.** Rusia lanzó la nueva etapa de la guerra contra Ucrania el 24 de febrero de 2022 (**día 590^o = 1 año y 223 días**) de la nueva etapa de la guerra. La guerra empezó el 20.02.2014, por hoy, tenemos: **Día 4300^o = 9 años, 6 meses y 0 días**). Comenzaron asediando los golpes coheteriles y de bombardeo a los 17 ciudades ucranianas, primero en la infraestructura militar y ahora en la infraestructura civil.

• **Información operativa el 06:00, 06.10.2023 con respecto a la #invasión_rusa**

Operational information at 06.00 on 06.10.2023 of the #russian_invasion
Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Ucrania

¡Gloria a Ucrania! Ha comenzado el día 590 de la agresión militar rusa a gran escala contra Ucrania.

Los ocupantes rusos siguen ignorando el Derecho Internacional Humanitario, mientras atacan y bombardean las posiciones de las tropas ucranianas y la infraestructura civil por igual, aterrorizando a los civiles.

Las Fuerzas de Defensa de Ucrania continúan defendiendo el este y el sur de Ucrania, llevando a cabo la ofensiva en el eje Melitopol y las operaciones ofensivas en el eje Bakhmut. A medida que destruyen al enemigo, liberan los territorios temporalmente ocupados y consolidan nuevas posiciones.

El 5 de octubre, las fuerzas terroristas del Kremlin lanzaron otro cínico ataque con misiles contra una instalación civil en la aldea de Hroza (distrito de Kup'yans'k, provincia de Járkov). Según datos preliminares, el ataque dirigido mató a más de 50 residentes. Mientras se retiran los escombros, continúan las operaciones de búsqueda y se presta ayuda a los heridos.

Durante el día 5 de octubre, hubo 37 enfrentamientos de combate. El enemigo lanzó un total de 3 misiles, 65 ataques aéreos y 50 ataques con MLRS contra las posiciones de las tropas ucranianas y objetivos civiles en toda Ucrania. Además, la Federación Rusa lanzó otro ataque contra Ucrania utilizando 29 vehículos aéreos no tripulados de ataque Shahed-136/131 desde el sureste. La Fuerza Aérea de Ucrania, en cooperación con la defensa aérea de las fuerzas

Glory to Ukraine! Day 590 of the russian full-scale military aggression against Ukraine has begun.

The russian occupiers keep ignoring the International Humanitarian Law, as they target and shell the positions of Ukrainian troops and civilian infrastructure alike, terrorizing civilians.

The Ukrainian Defense Forces continue to defend in the east and the south of Ukraine, conduct the offensive on Melitopol' axis, and offensive operations on Bakhmut axis. As they destroy the enemy, they liberate the temporarily occupied territories and consolidate new positions.

On October 5, Kremlin terrorist forces launched yet another cynical missile attack on a civilian facility in the village of Hroza (Kup'yans'k district, Kharkiv oblast). According to preliminary data, the targeted hit killed more than 50x residents. As the rubble is being cleared, search operations are ongoing and the wounded are rendered aid.

During the day of October 5, there were 37x combat engagements. The enemy launched a total of 3x missile, 65x air strikes, 50x MLRS attacks at the positions of Ukrainian troops and civilian targets across Ukraine. In addition, the russian federation launched yet another strike at Ukraine using 29x Shahed-136/131 attack UAVs from the southeast. The Ukrainian Air Force, in cooperation with the air defense of the Ukrainian defense forces,

de defensa de Ucrania, interceptó 24 Shaheds enemigos. Edificios residenciales privados y otras infraestructuras civiles resultaron destruidos o dañados.

Los ataques aéreos alcanzaron Hrabovs'ke (óblast de Sumy), Ivanivka, Kyslivka (óblast de Kharkiv), Bilohorivka (óblast de Luhansk), Spirne, Klishchiivka, Ivanopillya, Mar'inka, Novomykhailivka, Paraskoviivka, Urozhaine, Staromaiors'ke (óblast de Donetsk), Novodarivka, Robotyne (óblast de Zaporizhzhia), Beryslav, Kozats'ke, Odradokam'yanka, Mykolaivka, Ol'hivka (óblast de Kherson).

Más de 110 asentamientos en las provincias de Chernihiv, Sumy, Kharkiv, Luhansk, Donetsk, Zaporizhzhia y Kherson fueron objeto de fuego de artillería.

Grupo operativo-estratégico de Pivnich, ejes Volyn y Polissya: sin cambios significativos.

Ejes Sivershchyna y Slobozhanshchyna: el adversario mantiene su presencia militar en las zonas de rusia fronterizas con ucrania. Las tropas enemigas llevan a cabo actividades subversivas activas para impedir el despliegue de tropas ucranianas en los ejes amenazados. El adversario aumenta la densidad de los campos minados a lo largo de la frontera estatal en la región de belgorod (rusia).

Grupo operativo-estratégico de Khortytsia, eje Kupyansk: el adversario no llevó a cabo ninguna operación ofensiva (de asalto). Eje Lyman: las fuerzas de defensa ucranianas repelieron 4 ataques enemigos en el área al este de Makiivka (óblast de Luhansk). Eje Bakhmut: las fuerzas de defensa ucranianas tuvieron éxito al este de Andriivka (óblast de Donetsk). El adversario intentó sin éxito recuperar la posición perdida en la zona al este de Dyliivka (óblast de Donetsk). Las fuerzas de defensa ucranianas continúan las operaciones de asalto al sur de Bakhmut (óblast de Donetsk), infligen pérdidas de mano de obra y equipo al enemigo y consolidan sus nuevas posiciones.

Grupo operativo-estratégico Tavria, ejes Avdiivka y Marinka: el adversario realizó un asalto fallido en las cercanías de Avdiivka (óblast de Donetsk). El enemigo realizó 14 ataques fallidos en las proximidades de Marinka y Novomykhailivka (óblast de Donetsk). Eje Shakhtarsk: los soldados ucranianos repelieron los ataques enemigos en las proximidades de los asentamientos de Zolota Nyva y Vodyane (óblast de Donetsk). Eje Zaporizhzhia: los defensores ucranianos están frenando al enemigo en el área

intercepted 24x enemy Shaheds. Private residential buildings and other civilian infrastructure were destroyed or damaged.

Air strikes hit Hrabovs'ke (Sumy oblast), Ivanivka, Kyslivka (Kharkiv oblast), Bilohorivka (Luhansk oblast), Spirne, Klishchiivka, Ivanopillya, Mar'inka, Novomykhailivka, Paraskoviivka, Urozhaine, Staromaiors'ke (Donetsk oblast), Novodarivka, Robotyne (Zaporizhzhia oblast), Beryslav, Kozats'ke, Odradokam'yanka, Mykolaivka, Ol'hivka (Kherson oblast).

More than 110x settlements in Chernihiv, Sumy, Kharkiv, Luhansk, Donetsk, Zaporizhzhia, and Kherson oblasts came under artillery fire.

Pivnich operational-strategic group, Volyn and Polissya axes: no significant changes.

Sivershchyna and Slobozhanshchyna axes: the adversary maintains its military presence in the areas of russia bordering Ukraine. The enemy troops conduct active subversive activities in order to prevent the deployment of Ukrainian troops to threatened axes. The adversary increases the density of minefields along the state border in Belgorod oblast (russia).

Khortytsia operational-strategic group, Kup'yans'k axis: the adversary did not conduct any offensive (assault) operations. Lyman axis: the Ukrainian defense forces repelled 4x enemy attacks in the area east of Makiivka (Luhansk oblast). Bakhmut axis: the Ukrainian defense forces had success east of Andriivka (Donetsk oblast). The adversary made unsuccessful attempts to regain the lost position in the area east of Dyliivka (Donetsk oblast). The Ukrainian defense forces continue assault operations south of Bakhmut (Donetsk oblast), inflict losses in manpower and equipment on the enemy, and consolidate their new positions.

Tavria operational-strategic group, Avdiivka and Mar'inka axes: the adversary conducted unsuccessful assault in the vicinity of Avdiivka (Donetsk oblast). The enemy made 14x unsuccessful attacks in the vicinities of Mar'inka and Novomykhailivka (Donetsk oblast). Shakhtars'ke axis: the Ukrainian soldiers repelled enemy attacks in the vicinities of settlements of Zolota Nyva and Vodyane (Donetsk oblast). Zaporizhzhia axis: the Ukrainian defenders are holding back the

al sureste de Robotyne (óblast de Zaporizhzhia).

Las fuerzas de defensa ucranianas continúan su operación ofensiva en el eje Melitopol, operaciones ofensivas (de asalto) en el eje Bakhmut, infligiendo pérdidas de mano de obra y equipo a las fuerzas de ocupación, continúan consolidando sus posiciones y agotando al enemigo.

Grupo operativo-estratégico de Odesa, eje Kherson: las fuerzas de defensa ucranianas continúan realizando fuego de contrabatería, destruyendo los depósitos de suministros y atacando con éxito detrás de las líneas enemigas.

Durante el día 5 de octubre, la Fuerza Aérea de Ucrania lanzó 12 ataques aéreos contra concentraciones de tropas, armas y equipo militar, y 7 ataques contra los sistemas de misiles antiaéreos del adversario.

Las tropas de misiles ucranianas atacaron 1 centro de comunicaciones, 1 sistema de misiles antiaéreos, 1 sistema de lanzallamas pesado, 9 sistemas de artillería, 1 depósito de combustible y lubricante, 1 estación de radar y 1 estación de guerra electrónica de los invasores.

La capacidad de ganar es el espíritu de nuestra nación! ¡Creemos en las Fuerzas Armadas de Ucrania! ¡Juntos a la victoria! ¡Gloria a Ucrania!

enemy in the area southeast of Robotyne (Zaporizhzhia oblast).

The Ukrainian defense forces continue their offensive operation on Melitopol' axis, offensive (assault) operations on Bakhmut axis, inflicting losses in manpower and equipment on the occupation forces, continue consolidating their positions and exhausting the enemy.

Odesa operational-strategic group, Kherson axis: the Ukrainian defense forces continue to conduct counter-battery fire, destroy the supply depots, and successfully strike behind the enemy lines.

During the day of October 5, Ukrainian Air Force launched 12x air strikes on the concentrations of troops, weapons, and military equipment, and 7x strikes on the anti-aircraft missile systems of the adversary.

The Ukrainian missile troops hit 1x communication center, 1x anti-aircraft missile system, 1x heavy flamethrower system, 9x artillery systems, 1x fuel and lubricant depot, 1x radar station, and 1x electronic warfare station of the invaders.

The ability to win is the spirit of our nation! We believe in the Armed Forces of Ukraine! Together to victory! Glory to Ukraine!

El estado de las pérdidas militares de la federación rusa del 24.02.2022 a las 06:00 del 06.10.2023, aproximadamente*:
The total combat losses of the enemy from 24.02.22 to 06.10.23 were approximately



Personal/Material de guerra	Unds / +
👤 Personal/ Personnel	~281.090 (+620)
🚀 Tanques/ Tanks	4777 (+20)
🚗 Vehículos blindados de combate de varios tipos/APV	9082 (+30)
🔫 Sistemas de artillería/artillery systems	6666 (+23)
🚀 Sistemas de LMM (lanzamiento múltiple de misiles) / MLRS	806 (+2)
🔥 Sistemas de defensa aérea/Anti-aircraft warfare systems	540 (+0)
✈️ Aviones/ Aircraft	316 (+0)
🚁 Helicópteros/ helicopters	316 (+0)
🚀 Sistema/Lanzador móvil SRBM / mobile SRBM system	5 (+0)
🚁 UAV del nivel operacional-táctico/ UAV operational-tactical level	5158 (+29)
Misiles crusero/ Cruise missiles	1530 (+0)
🚢 Buques/Botes	20 (+0)

Submarino/Submarines	1 (+0)
🔥 Equipo especial/ special equipment	951 (+3)
🚗 Automóviles/ Vehicles + Tanques de combustible/ Fuel tanks	9015 (+35)
Se están actualizando los datos. El cálculo se complica por la alta intensidad de las hostilidades. Data are being updated. The calculation is complicated by the high intensity of hostilities.	
*Según los datos del Estado Mayor de las FFAA de Ucrania	



25 vehículos aéreos no tripulados de ataque de los ocupantes fueron destruidos

En la noche del 6 de octubre de 2023, las fuerzas de ocupación rusas atacaron una vez más desde Cabo Chauda (TOT Crimea) con vehículos aéreos no tripulados tipo "Shahed".

Se registraron los lanzamientos de 33 "shaheeds" que se dirigieron en varios grupos hacia las regiones del sur, este y centro.

Para repeler el ataque aéreo participaron aviones de combate, fuerzas de misiles antiaéreos, unidades de grupos móviles de fuego y medios de guerra radioelectrónica.

25 "Shahed-131/136" fueron destruidos en las regiones de Odesa, Mykolaiv, Kharkiv, Dnipropetrovsk, Cherkasy y Zhytomyr por las fuerzas y medios de la Fuerza Aérea en cooperación con las Fuerzas de Defensa Aérea de las Fuerzas de Defensa de Ucrania.



**• Información operativa el 18:00, 06.10.2023 con respecto a la
#invasión_rusa**

Operational information at 18.00 on 06.10.2023 of the #russian_invasion
Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Ucrania

¡Gloria a Ucrania! Continúa el día 590 de la agresión militar rusa a gran escala contra Ucrania.

La federación de rusia continúa librando una guerra de agresión. A pesar de las importantes pérdidas, no ha abandonado sus planes de ocupar totalmente el territorio ucraniano.

El enemigo continúa ignorando las leyes y costumbres de la guerra, utiliza tácticas terroristas, ataca y bombardea objetivos tanto militares como civiles, lo que lamentablemente provoca víctimas civiles.

La situación operativa en el este y el sur de Ucrania sigue siendo difícil.

Durante el día 6 de octubre, hubo 28 enfrentamientos de combate. En total, el enemigo lanzó 2 ataques con misiles, 57 ataques aéreos y 43 ataques con MLRS contra las posiciones de las tropas ucranianas y varios asentamientos. Además, la Federación Rusa lanzó otro ataque contra Ucrania utilizando 33 vehículos aéreos no tripulados iraníes Shahed-136/131. Las fuerzas y medios de defensa aérea derribaron 25 Shaheds enemigos. Lamentablemente, los ataques terroristas rusos han matado y herido a civiles. Edificios residenciales privados y otras infraestructuras civiles resultaron destruidos o dañados.

Ejes de Volyn y Polissya: sin cambios significativos. No hay signos de formación de un grupo ofensivo. Algunas unidades de las fuerzas armadas de Bielorrusia continúan sus misiones en las zonas fronterizas con Ucrania.

Ejes de Sivershchyna y Slobozhanshchyna: el adversario mantiene su presencia militar en las zonas de rusia fronterizas con ucrania. El enemigo continúa bombardeando asentamientos ucranianos desde el territorio de Rusia y aumenta la densidad de los campos minados a lo largo de la frontera estatal de Ucrania. El enemigo disparó con artillería y morteros contra más de 15 asentamientos, incluidos Vovkivka, Stepne, Novodmytrivka, Popivka (óblast de Sumy), Vovchans'k, Hatyshche y Zemlyanky (óblast de Járkov).

Eje Kup'yans'k: los defensores ucranianos repelieron los ataques enemigos en las

Glory to Ukraine! Day 590 of the russian full-scale military aggression against Ukraine continues.

The russian federation continues to wage a war of aggression. Despite significant losses, it has not abandoned its plans to fully occupy Ukrainian territory.

The enemy continues to ignore the laws and customs of war, uses terror tactics, strikes and shells both military and civilian objects, which unfortunately results in civilian casualties.

The operational situation in east and south of Ukraine remains difficult.

During the day of October 6, there were 28x combat engagements. The enemy launched a total of 2x missile and 57x air strikes, 43x MLRS attacks at the positions of Ukrainian troops and various settlements. Also, the russian federation launched yet another strike at Ukraine using 33x Iranian Shahed-136/131 strike UAVs. Air defense forces and means shot down 25x enemy Shaheds. Unfortunately, the russian terrorist attacks have killed and wounded civilians. Private residential buildings and other civilian infrastructure were destroyed or damaged.

Volyn and Polissya axes: no significant changes. No signs of formation of an offensive group. Certain units of the armed forces of belarus continue their missions in the areas bordering Ukraine.

Sivershchyna and Slobozhanshchyna axes: the adversary maintains its military presence in the areas of russia bordering Ukraine. The enemy continues to shell Ukrainian settlements from the territory of russia and increases the density of minefields along the state border of Ukraine. The enemy fired artillery and mortars at more than 15x settlements, including Vovkivka, Stepne, Novodmytrivka, Popivka (Sumy oblast), Vovchans'k, Hatyshche, Zemlyanky (Kharkiv oblast).

Kup'yans'k axis: the Ukrainian defenders repelled enemy attacks in the vicinities of Syn'kivka and Ivanivka (Kharkiv oblast). The

proximidades de Syn'kivka e Ivanivka (óblast de Járkov). El adversario lanzó ataques aéreos en las proximidades de Podoly, Synkivka, Ivanivka y Petropavlivka (óblast de Járkov). Más de 15 asentamientos, incluidos Kam'yanka, Dvorichna, Ivanivka, Kyslivka y Berestove (óblast de Járkov), fueron atacados con artillería y morteros.

Eje Lyman: los defensores ucranianos repelieron 5 ataques enemigos en el área al este de Makiivka (óblast de Lugansk). Los asentamientos de Pisky-Rad'kivs'ki (óblast de Járkov), Bilohorivka (óblast de Lugansk), Spirne y Vesele (óblast de Donetsk) sufrieron ataques aéreos enemigos. Los invasores dispararon artillería y morteros contra más de diez asentamientos, incluidos Nevs'ke, Bilohorivka (óblast de Luhansk) y Spirne, Rozdolivka (óblast de Donetsk).

Eje bajmut: el adversario intentó sin éxito recuperar el terreno perdido en las cercanías de andriivka (óblast de Donetsk). Los invasores lanzaron ataques aéreos cerca de Klishchiivka, en Andriivka (óblast de Donetsk). Más de 15 asentamientos fueron atacados con artillería y morteros, incluidos Khromove, Chasiv Yar, Klishchiivka y Andriivka (óblast de Donetsk).

Eje Avdiivka: el adversario lanzó un ataque aéreo cerca de Avdiivka. Los invasores dispararon artillería y morteros contra una decena de asentamientos, incluidos Avdiivka, Sjeverne y Pervomais'ke (óblast de Donetsk).

Eje Mar'inka: durante el día 6 de octubre, las fuerzas de defensa ucranianas repelieron con éxito alrededor de 10 ataques enemigos en las proximidades de Mar'inka y Novomykhailivka (óblast de Donetsk). El adversario lanzó ataques aéreos cerca de Novomykhailivka y Kostyantynivka (óblast de Donetsk). Alrededor de 10 asentamientos, incluidos Krasnohorivka, Mar'inka, Pobjeda y Novomykhailivka (óblast de Donetsk), estaban bajo fuego de artillería y morteros de los ocupantes.

Eje Shakhtars'ke: los defensores ucranianos repelieron los ataques enemigos cerca de Vuhledar, Zolota Nyva, Staromaiors'ke (óblast de Donetsk) y al norte de Pryyutne (óblast de Zaporizhzhia). El enemigo lanzó un ataque aéreo en las cercanías de Vodyane. Más de 10 asentamientos, incluidos Vodyane, Vuhledar, Urozhaine y Storozheve (óblast de Donetsk), fueron atacados con artillería y morteros.

Eje Zaporizhzhia: los defensores ucranianos repelieron con éxito los ataques enemigos en el área al noreste de Novoprokopivka. Los

adversary launched air strikes in the vicinities of Podoly, Syn'kivka, Ivanivka, Petropavlivka (Kharkiv oblast). More than 15x settlements, including Kam'yanka, Dvorichna, Ivanivka, Kyslivka, Berestove (Kharkiv oblast) came under artillery and mortar fire.

Lyman axis: the Ukrainian defenders repelled 5x enemy attacks in the area east of Makiivka (Luhansk oblast). The settlements of Pisky-Rad'kivs'ki (Kharkiv oblast), Bilohorivka (Luhansk oblast), Spirne and Vesele (Donetsk oblast) suffered enemy air strikes. The invaders fired artillery and mortars at more than 10x settlements, including Nevs'ke, Bilohorivka (Luhansk oblast) and Spirne, Rozdolivka, (Donetsk oblast).

Bakhmut axis: the adversary made unsuccessful attempts to regain the lost ground in the vicinity of Andriivka (Donetsk oblast). The invaders launched air strikes near Klishchiivka, Andriivka (Donetsk oblast). More than 15x settlements came under artillery and mortar fire, including Khromove, Chasiv Yar, Klishchiivka, Andriivka (Donetsk oblast).

Avdiivka axis: the adversary launched an air strike near Avdiivka. The invaders fired artillery and mortars at around 10x settlements, including Avdiivka, Sjeverne, Pervomais'ke (Donetsk oblast).

Mar'inka axis: during the day of October 6, Ukrainian defense forces successfully repelled about 10x enemy attacks in the vicinities of Mar'inka and Novomykhailivka (Donetsk oblast). The adversary launched air strikes near Novomykhailivka and Kostyantynivka (Donetsk oblast). About 10x settlements, including Krasnohorivka, Mar'inka, Pobjeda, Novomykhailivka (Donetsk oblast) were under artillery and mortar fire of the occupiers.

Shakhtars'ke axis: the Ukrainian defenders repelled enemy attacks near Vuhledar, Zolota Nyva, Staromaiors'ke (Donetsk oblast) and to the north of Pryyutne (Zaporizhzhia oblast). The enemy launched an air strike in the vicinity of Vodyane. More than 10x settlements, including Vodyane, Vuhledar, Urozhaine, Storozheve (Donetsk oblast), came under artillery and mortar fire.

Zaporizhzhia axis: the Ukrainian defenders successfully repelled enemy attacks in the area northeast of Novoprokopivka. The

ocupantes lanzaron un ataque aéreo en Mala Tokmachka. Más de 20 asentamientos, incluidos Poltavka, Hulyaipole, Mala Tokmachka, Robotyne, P'yatykhatky, Kam'yans'ke (óblast de Zaporizhzhia), sufrieron fuego de artillería y morteros enemigos.

Eje de Jersón: el enemigo disparó artillería y morteros contra Antonivka (óblast de Jersón) y la ciudad de Jersón.

Al mismo tiempo, las fuerzas de defensa ucranianas continúan su operación ofensiva en el eje Melitopol y sus operaciones ofensivas (de asalto) en el eje Bakhmut, infligiendo pérdidas de mano de obra y equipo a las fuerzas de ocupación, agotando al enemigo a lo largo de la línea del frente.

Durante el día 6 de octubre, la Fuerza Aérea de Ucrania lanzó 11 ataques aéreos contra concentraciones de tropas, armas y equipo militar, y 3 ataques aéreos contra los sistemas de misiles antiaéreos del adversario.

Las tropas de misiles ucranianas atacaron 1 puesto de mando, 1 sistema de misiles antiaéreos y 6 sistemas de artillería, 1 concentración de tropas, armas y equipo militar, 1 estación de guerra electrónica de las invasoras rusas.

¡Esta es nuestra tierra! ¡Liberemos Ucrania juntos! ¡Gloria a Ucrania! ¡Ganemos juntos! ¡Gloria a Ucrania!

occupiers launched an air strike Mala Tokmachka. More than 20x settlements, including Poltavka, Hulyaipole, Mala Tokmachka, Robotyne, P'yatykhatky, Kam'yans'ke (Zaporizhzhia oblast), came under enemy artillery and mortar fire.

Kherson axis: the enemy fired artillery and mortars at Antonivka (Kherson oblast) and the city of Kherson.

At the same time, the Ukrainian defense forces continue their offensive operation on Melitopol' axis and offensive (assault) operations on Bakhmut axis, inflicting losses in manpower and equipment on the occupation forces, exhausting the enemy all along the front line.

During the day of October 6, Ukrainian Air Force launched 11x air strikes on the concentrations of troops, weapons and military equipment, 3x air strikes on the anti-aircraft missile systems of the adversary.

The Ukrainian missile troops hit 1x command post, 1x anti-aircraft missile system and 6x artillery systems, 1x concentration of troops, weapons and military equipment, 1x electronic warfare station of the russian invaders.

This is our land! Let's free Ukraine together! Glory to Ukraine! Let's win together! Glory to Ukraine!

EVALUACIÓN DE LA CAMPAÑA OFENSIVA RUSA

06 de octubre, 3:00 pm ET- [Prensa ISW](#)

RUSSIAN OFFENSIVE CAMPAIGN ASSESSMENT

October 06, 3:00 pm ET- [Press ISW](#)

Las fuerzas ucranianas continuaron las operaciones de contraofensiva cerca de Bajmut y avanzaron en el oeste de la región de Zaporíyia el 6 de octubre. Fuentes militares ucranianas señalaron que las fuerzas ucranianas continuaron con acciones ofensivas exitosas al sur de Bakhmut, cerca de Andriivka (8 km al sureste de Bakhmut). [1] Las imágenes geolocalizadas publicadas el 5 de octubre muestran que las fuerzas ucranianas han avanzado hacia una línea de árboles entre Robotyne y Verbove, a unos 6 km al sureste de Robotyne. [2] El portavoz del Grupo de Fuerzas Orientales de Ucrania, el capitán Ilya Yevlash, señaló que las fuerzas ucranianas se están preparando para operaciones ofensivas durante el período otoño-invierno. Yevlash enfatizó que, si bien los requisitos de suministro aumentarán y las condiciones de lluvia y niebla pueden complicar el uso de drones y la aviación táctica y militar, las fuerzas ucranianas continuarán luchando durante el invierno. [3] La declaración de Yevlash respalda la evaluación de larga data de ISW de que el clima no impedirá que ninguna de las partes lleve a cabo operaciones ofensivas durante el invierno de 2023-2024 si están bien abastecidos y deciden hacerlo, como lo hicieron en el invierno de 2022, y que el ritmo de las ofensivas ucranianas se medirá en gran medida por el suministro occidental de armas pequeñas y

municiones apropiadas y suministros no letales a Ucrania, no simplemente por las condiciones climáticas invernales o cualquier sistema de armas específico. [4]

Las fuerzas rusas parecen haber llevado a cabo recientemente una rotación de regimientos en el área de Orikhiv, demostrando su capacidad para mantener sus defensas en este sector crítico de la línea del frente. Un observador militar ucraniano informó el 6 de octubre que elementos del 291.º Regimiento de Fusileros Motorizados (42.ª División de Fusileros Motorizados, 58.º Ejército de Armas Combinadas, Distrito Militar del Sur), que recientemente fueron "parcialmente restaurados", se retiraron a posiciones al este de Nesteryanka (a unos 10 km al noroeste de Robotyne) después de que el mando ruso los comprometiera previamente en la zona. [5] El observador ucraniano también sugirió que elementos del 71.º Regimiento de Fusileros Motorizados (también de la 42.ª División de Fusileros Motorizados) están contraatacando "persistentemente" en las afueras del norte de Novoprokopivka (2 km al sur de Robotyne). [6] El ISW observó a mediados de septiembre que elementos críticos de la 42.ª División de Fusileros Motorizados, en particular sus Regimientos de Fusileros Motorizados 291.º y 71.º, se retiraron detrás de la línea defensiva rusa entre Verbove y Solodka Balka (a unos 5 km al sur de Robotyne) debido a bajas que pueden haberlos hecho ineficaces en combate. [7] Tras la retirada de elementos de la 42.ª División de Fusileros Motorizados a las zonas de retaguardia en el oeste de la región de Zaporizhzhia, elementos de la 7.ª y 76.ª Divisiones Aerotransportadas (VDV) se red desplegaron lateralmente en la zona desde las provincias de Jersón y Lugansk para llenar los huecos dejados por los elementos de la 42.ª División de Fusileros Motorizados. [8] A finales de septiembre, el ISW observó que elementos de la 42.ª División de Fusileros Motorizados aparentemente volvían a comprometerse con el frente cerca de Novoprokopivka, lo que sugiere que rotaron de nuevo al frente después de descansar y reconstituirse durante un corto tiempo. [9] Las observaciones de la fuente militar ucraniana sobre los Regimientos de Fusileros Motorizados 291.º y 71.º, así como el aumento de los recientes informes rusos sobre la defensa de estos regimientos contra los ataques ucranianos en las zonas al sur y al oeste de Robotyne, sugieren que las fuerzas rusas han llevado a cabo rotaciones a nivel de regimiento en este sector del frente durante el último mes. [10] **ISW evaluó previamente que las fuerzas rusas probablemente estaban luchando para llevar a cabo rotaciones de nivel táctico a operativo a lo largo de toda la línea del frente, pero está revisando esta evaluación teniendo en cuenta la aparente rotación de elementos sustanciales de la 42.ª División de Fusileros Motorizados y dos divisiones VDV hacia y desde la línea del frente al sur de Orikhiv.**

Según los informes, las fuerzas rusas reanudaron un esfuerzo ofensivo cerca de Kupyansk el 6 de octubre, pero la mayoría de las fuerzas rusas supuestamente desplegadas en este sector del frente probablemente sigan siendo ineficaces en combate. Los oficiales militares ucranianos informaron una disminución de la actividad rusa cerca de Kupyansk en las últimas semanas, pero el portavoz del Grupo de Fuerzas Orientales de Ucrania, el capitán Ilya Yevlash, declaró el 6 de octubre que las fuerzas rusas reanudaron las operaciones de combate en la dirección de Kupyansk-Lyman. [11] Los blogueros rusos afirmaron que las fuerzas rusas lanzaron un avance ofensivo cerca de Synkivka (8 km al noreste de Kupyansk) y que las fuerzas rusas están bombardeando intensamente la carretera N26 (Shevchenkove-Kupyansk). [12] Un bloguero caracterizó el renovado avance ofensivo ruso hacia Kupyansk como «a gran escala» en una publicación ahora eliminada. [13] El teniente general Kyrylo Budanov en jefe de la Dirección Principal de Inteligencia Militar (GUR) de Ucrania informó anteriormente que el ejército ruso desplegó elementos del recién formado 25.º Ejército de Armas Combinadas (CAA) (supuestamente formado bajo el Distrito Militar Oriental) en la dirección de Kupyansk para reemplazar elementos del 41.º CAA (Distrito Militar Central). [14] Es probable que la reanudación de las operaciones ofensivas rusas cerca de Kupyansk, que posiblemente incluya elementos de la 25.ª CAA, tenga la intención de desviar la atención ucraniana de otros sectores del frente en el sur de Ucrania. Sin embargo, ISW evaluó previamente que la 25.ª CAA se desplegó apresuradamente antes de la fecha prevista de despliegue de diciembre de 2023 y es probable que tenga una grave falta de personal, esté mal capacitada o ambas cosas. [15] El ISW también ha observado previamente la presencia de elementos del Distrito Militar Occidental (ADM) muy degradados, en particular del 1.º Ejército de Tanques de la Guardia y el 6.º Ejército de Armas Combinadas, en el área de Kupyansk, y el ISW no evalúa en este momento que una agrupación compuesta por el recién formado 25.º

Ejército de Armas Combinadas con elementos de ADM degradados pueda sostener ofensivas significativas en esta área. [16]

Es posible que las fuerzas rusas estén ampliando la infraestructura de entrenamiento militar en el este de Ucrania ocupado como parte de los esfuerzos en curso para aumentar la capacidad de entrenamiento y movilización del ejército ruso. Un oficial de la reserva ucraniana publicó imágenes satelitales el 5 de octubre que muestran que las fuerzas rusas están expandiendo múltiples instalaciones de entrenamiento en áreas de retaguardia en las provincias ocupadas de Donetsk y Lugansk, incluso cerca de Novopavlivka en la región ocupada de Luhansk. [17] El oficial de reserva ucraniano declaró que es probable que las fuerzas rusas estén tratando de aliviar los cuellos de botella logísticos y mejorar la infraestructura para apoyar la movilización y el entrenamiento continuos. [18] Es posible que las fuerzas rusas estén ampliando la infraestructura de entrenamiento en las zonas de retaguardia del este de Ucrania ocupado como parte del esfuerzo por establecer nueve regimientos de reserva, así como agrupaciones de fuerzas "autosuficientes", en las zonas ocupadas de Ucrania como parte de las reformas militares a gran escala en curso. [19] El ISW evaluó con poca confianza que los nueve regimientos de reserva en entrenamiento podrían ser regimientos de entrenamiento a través de los cuales los voluntarios rusos podrían fluir en su camino hacia el frente. [20] El ejército ruso también puede estar expandiendo las bases en las provincias ocupadas de Luhansk y Donetsk como parte de los esfuerzos en curso para integrar y formalizar las fuerzas de la República Popular de Donetsk y Luhansk dentro del ejército ruso y para aumentar la autosuficiencia de las agrupaciones rusas en la Ucrania ocupada mediante el establecimiento de entrenamiento avanzado e infraestructura C2 en la Ucrania ocupada, en lugar de ejecutar operaciones en Donetsk y Luhansk desde el propio Distrito Militar del Sur. [21]

Los continuos intentos del Kremlin de desviar la culpa por el accidente del avión del financiero de Wagner, Yevgeny Prigozhin, y la desgracia de Prigozhin están generando continuos elogios para Prigozhin y esfuerzos para defender su legado entre las selectas comunidades espaciales de información. Los canales pro-Wagner y afiliados a Wagner satirizaron en gran medida la sugerencia de Putin el 5 de octubre de que el avión de Prigozhin se estrelló debido a la detonación de granadas a bordo, posiblemente debido a que los pasajeros consumieron alcohol o drogas a bordo. [22] Algunos canales calificaron las afirmaciones de Putin de "ridículas", "farsa" e irrespetuosas con los "héroes" de Rusia. [23] Una fuente interna rusa afirmó que miembros de la Administración Presidencial rusa "provocaron" a Putin para que hiciera estas declaraciones con el fin de "desheroizar" a Prigozhin, ya que las declaraciones anteriores de Prigozhin cuestionando las razones del inicio de la guerra en Ucrania aparentemente están ganando popularidad en toda Rusia. [24] Los comentarios de Putin no parecen haber tenido el efecto deseado y, en cambio, han empujado a algunos elementos del espacio informativo ruso a intentar preservar la reputación de Prigozhin y refutar la implicación de Putin de que Prigozhin fue el culpable del accidente aéreo al continuar discutiendo sobre Prigozhin y criticando la línea oficial del Kremlin sobre su muerte. Sin embargo, la aparente necesidad percibida por el Kremlin de seguir discutiendo la muerte de Prigozhin y denigrarlo aún más es digna de mención, independientemente de las respuestas del espacio de información, lo que indica que el Kremlin probablemente percibe alguna amenaza continua de las declaraciones y la postura de Prigozhin sobre la guerra.

Según los informes, los excomandantes militares rusos que participaron en el comienzo de la invasión a gran escala de Ucrania en 2022 permanecen en puestos periféricos de cierta influencia dentro de la base militar o industrial de defensa rusa. Un milblogger afiliado al Kremlin amplificó una afirmación de una fuente interna rusa el 6 de octubre que enumeraba los puestos actuales de los comandantes militares rusos a los que la cúpula militar rusa sustituyó después de que la invasión inicial de Ucrania en 2022 no lograra los objetivos previstos. [25] La fuente afirmó que el ex comandante del Distrito Militar Occidental (ADM), el coronel general Alexander Zhuravlev, y el ex comandante del Distrito Militar del Sur (SMD), el general de ejército Alexander Dvornikov, son actualmente asesores de High Precision Complexes (una subsidiaria de Rostec, el principal conglomerado de defensa estatal de Rusia) y el Consorcio de Defensa Aeroespacial Almaz-Antey (otra empresa de defensa estatal), respectivamente. La fuente afirmó que Dvornikov todavía está en "círculos del ejército" y espera regresar al ejército. La fuente afirmó que el ex comandante del Distrito Militar Central,

el coronel general Alexander Lapin, es actualmente el jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Terrestres rusas. La fuente afirmó que el ex comandante del Distrito Militar Oriental (EMD), el coronel general Alexander Chaiko, sirvió en Siria y en el Estado Mayor ruso después de su destitución como comandante del EMD, pero que se desconoce su posición actual. El exsecretario de Estado de Defensa del Reino Unido, Ben Wallace, declaró el 1 de octubre que la cúpula militar rusa había destituido a todos los comandantes que dirigieron las principales unidades rusas a Ucrania en febrero de 2022. [26] Estas afirmaciones de fuentes internas son en gran medida consistentes con las observaciones anteriores de ISW sobre un patrón de liderazgo militar ruso que desplaza a comandantes caídos en desgracia e ineficaces a posiciones periféricas muy alejadas de Ucrania sin despedirlos por completo de los puestos gubernamentales militares o del sector de seguridad, dejando abierta la opción de regresar a una posición de mando. [27]

Las fuerzas rusas llevaron a cabo un ataque con drones Shahed-131/136 contra infraestructuras portuarias, de granos y fronterizas en el sur de Ucrania en la noche del 5 al 6 de octubre. El Estado Mayor ucraniano informó que las fuerzas rusas lanzaron 33 drones Shahed desde Cabo Chauda, Crimea, y que las defensas aéreas ucranianas derribaron 25 de los drones. [28] El Comando Operativo Sur de Ucrania informó que el ataque ruso dañó la infraestructura portuaria y un granero a lo largo del río Danubio en la región de Odesa, y las imágenes geolocalizadas publicadas el 6 de octubre indican que el ataque golpeó el cruce de transbordadores Orlivka-Isaccea que conecta la región de Odesa y Rumania. [29]

Puntos clave:

- **Las fuerzas ucranianas continuaron las operaciones de contraofensiva cerca de Bajmut y avanzaron en el oeste de la región de Zaporíyia el 6 de octubre.**
- **Las fuerzas rusas parecen haber llevado a cabo recientemente una rotación de regimientos en el área de Orikhiv, demostrando su capacidad para mantener sus defensas en este sector crítico de la línea del frente.**
- **Según los informes, las fuerzas rusas reanudaron un esfuerzo ofensivo cerca de Kupyansk el 6 de octubre, pero la mayoría de las fuerzas rusas supuestamente desplegadas en este sector del frente probablemente sigan siendo ineficaces en combate.**
- **Es posible que las fuerzas rusas estén ampliando la infraestructura de entrenamiento militar en el este de Ucrania ocupado como parte de los esfuerzos en curso para aumentar la capacidad de entrenamiento y movilización del ejército ruso.**
- **Los continuos intentos del Kremlin de desviar la culpa por el accidente del avión del financiero de Wagner, Yevgeny Prigozhin, y la desgracia de Prigozhin están generando continuos elogios para Prigozhin y esfuerzos para defender su legado entre las selectas comunidades espaciales de información.**
- **Según los informes, los excomandantes militares rusos que participaron en el comienzo de la invasión a gran escala de Ucrania en 2022 permanecen en puestos periféricos de cierta influencia dentro de la base militar o industrial de defensa rusa.**
- **Las fuerzas rusas llevaron a cabo un ataque con drones Shahed-131/136 contra infraestructuras portuarias, de granos y fronterizas en el sur de Ucrania en la noche del 5 al 6 de octubre.**
- **Las fuerzas rusas continuaron las operaciones ofensivas a lo largo de la línea Kupyansk-Lyman, cerca de Bakhmut, a lo largo de la línea Avdiivka-Donetsk City, en la zona fronteriza Donetsk-Zaporíyia y en el oeste de la región de Zaporíyia, y avanzaron en algunas áreas.**
- **Las fuerzas ucranianas llevaron a cabo operaciones ofensivas cerca de Bajmut y avanzaron en el oeste de la región de Zaporíyia.**
- **Según los informes, Rusia ha reclutado hasta varios cientos de ciudadanos serbios para luchar en Ucrania.**

Assessed Control of Terrain in Ukraine and Main Russian Maneuver Axes as of October 6, 2023, 3:00 PM ET



Map by George Barros, Kateryna Stepanenko, Noel Mikkelsen, Daniel Mealie, Thomas Bergeron, Mitchell Belcher, Megan Wilson, and Shaylei Dauphinais
© 2023 Institute for the Study of War and AEI's Critical Threats Project

* Assessed Russian advances are areas where ISW assesses Russian forces have operated in or launched attacks against but do not control.

No informamos en detalle sobre los crímenes de guerra rusos porque estas actividades están bien cubiertas por los medios de comunicación occidentales y no afectan directamente a las operaciones militares que estamos evaluando y pronosticando. Continuaremos evaluando e informando sobre los efectos de estas actividades criminales en el ejército ucraniano y la población ucraniana y, específicamente, en los combates en las áreas urbanas ucranianas. Condenamos enérgicamente estas violaciones rusas de las leyes de los conflictos armados, de los Convenios de Ginebra y de la humanidad, aunque no las describamos en estos informes.

- Esfuerzo principal ruso - Este de Ucrania (compuesto por dos esfuerzos principales subordinados)
- Esfuerzo Principal Subordinado Ruso #1 – Capturar el resto de la región de Lugansk y avanzar hacia el oeste hacia el este de la región de Kharkiv y rodear el norte de la región de Donetsk
- Esfuerzo principal de los subordinados rusos #2 – Capturar la totalidad de la región de Donetsk
- Esfuerzo de apoyo ruso – Eje Sur
- Movilización rusa y esfuerzos de generación de fuerzas
- Actividades en las zonas ocupadas por Rusia

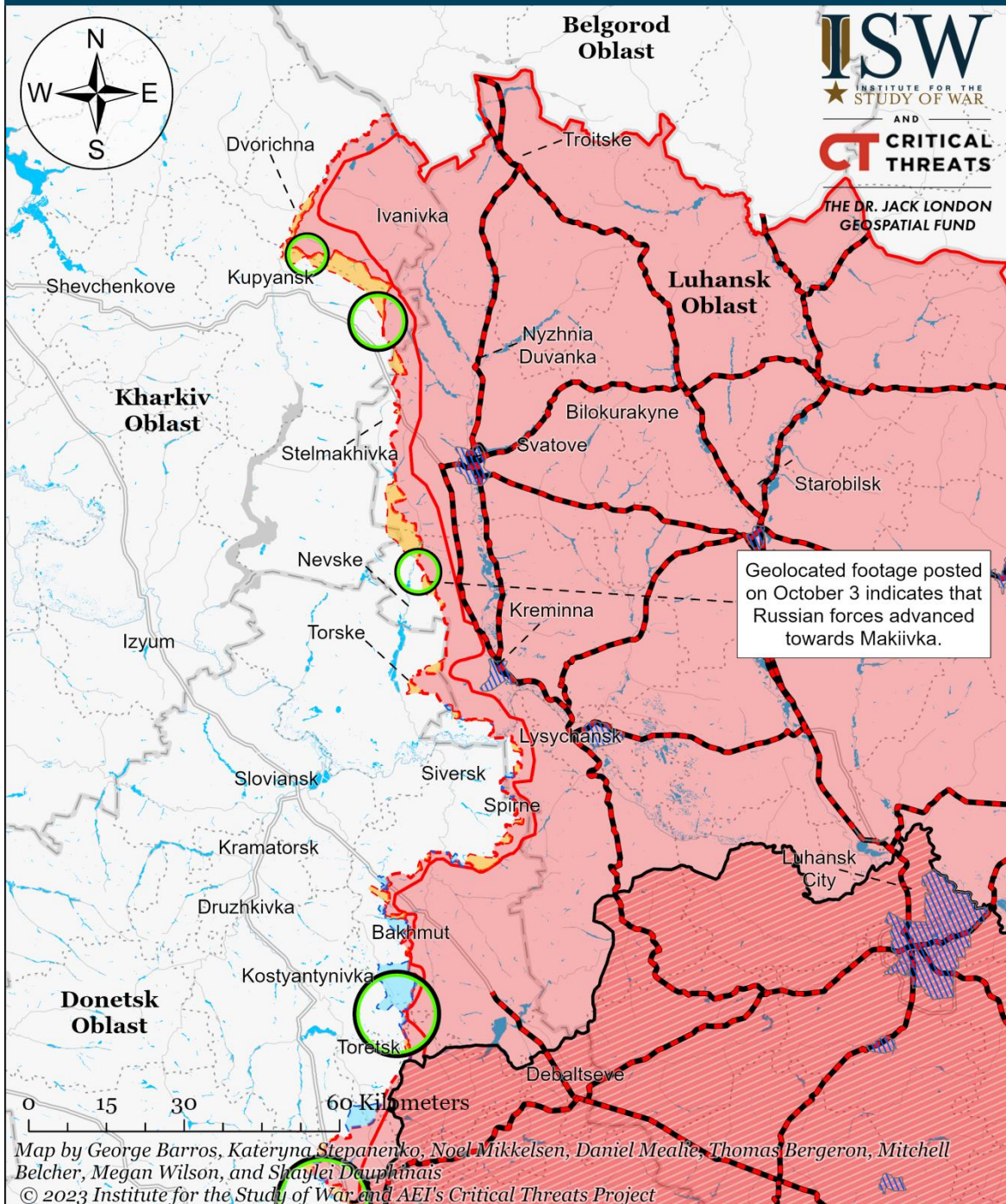
Principal esfuerzo ruso – Este de Ucrania

Esfuerzo Principal Subordinado Ruso #1 – Óblast de Lugansk (objetivo ruso: Capturar el resto del Óblast de Lugansk y avanzar hacia el oeste hacia el este del Óblast de Járkov y el norte del Óblast de Donetsk)

Las fuerzas rusas llevaron a cabo operaciones ofensivas a lo largo de la línea Kupyansk-Svatove-Kreminna el 6 de octubre y, según se informa, avanzaron. El portavoz del Grupo de Fuerzas Orientales de Ucrania, el capitán Ilya Yevlash, declaró que las fuerzas rusas reanudaron las operaciones de combate en la dirección de Kupyansk-Lyman. [30] Los blogueros rusos afirmaron que las fuerzas rusas lanzaron nuevas operaciones ofensivas cerca de Synkivka (8 km al noreste de Kupyansk) mientras contraatacaban simultáneamente en áreas no especificadas del sector de Svatove del frente. [31] Los blogueros afirmaron que las fuerzas rusas están bombardeando intensamente la autopista N26 (Shevchenkove-Kupyansk). [32] Un milblogger caracterizó el avance ofensivo ruso hacia Kupyansk como «a gran escala» en una publicación ahora eliminada. [33] Otros milbloggers afirmaron que las fuerzas rusas hicieron un progreso no especificado al noreste de Kupyansk. [34] Un agregador de noticias ruso afirmó que las fuerzas rusas avanzaron cerca de Kyslivka (20 km al sureste de Kupyansk) y atacaron con éxito cerca de Makiivka (22 km al noroeste de Kreminna) el 5 de octubre. [35] Un bloguero ruso afirmó el 6 de octubre que las fuerzas rusas atacaron cerca de Torske (15 km al oeste de Kreminna) y Makiivka, pero no especificó un resultado. [36] El Estado Mayor ucraniano informó que las fuerzas rusas atacaron sin éxito cerca de Synkivka, Ivanivka (20 km al sureste de Kupyansk) y Makiivka. [37]

El Ministerio de Defensa ruso afirmó que las fuerzas ucranianas llevaron a cabo operaciones ofensivas infructuosas cerca de Kreminna el 6 de octubre. El Ministerio de Defensa ruso afirmó que las fuerzas ucranianas intentaron sin éxito recuperar las posiciones perdidas cerca de Yampolivka (17 km al oeste de Kreminna), Dibrova (7 km al suroeste de Kreminna) y Kuzmyne (3 km al suroeste de Kreminna) y que las fuerzas ucranianas llevaron a cabo cuatro ataques fallidos en dirección a Kupyansk en la última semana. [38]

Assessed Control of Terrain Around Luhansk Oblast as of October 6, 2023, 3:00 PM ET



- | | | |
|---|--|-------------------------------------|
| Significant Fighting in the past 24 Hours | Assessed Russian Advances in Ukraine* | Claimed Ukrainian Counteroffensives |
| Russian Ground Lines of Communication | Assessed Russian-controlled Ukrainian Territory | Reported Ukrainian Partisan Warfare |
| Russian-controlled Ukrainian Territory before February 24 | Claimed Russian Control over Ukrainian Territory | |

* Assessed Russian advances are areas where ISW assesses Russian forces have operated in or launched attacks against but do not control.

Esfuerzo Principal Subordinado Ruso #2 – Óblast de Donetsk (objetivo ruso: Capturar la totalidad del Óblast de Donetsk, el territorio reclamado por los representantes de Rusia en Donbás)

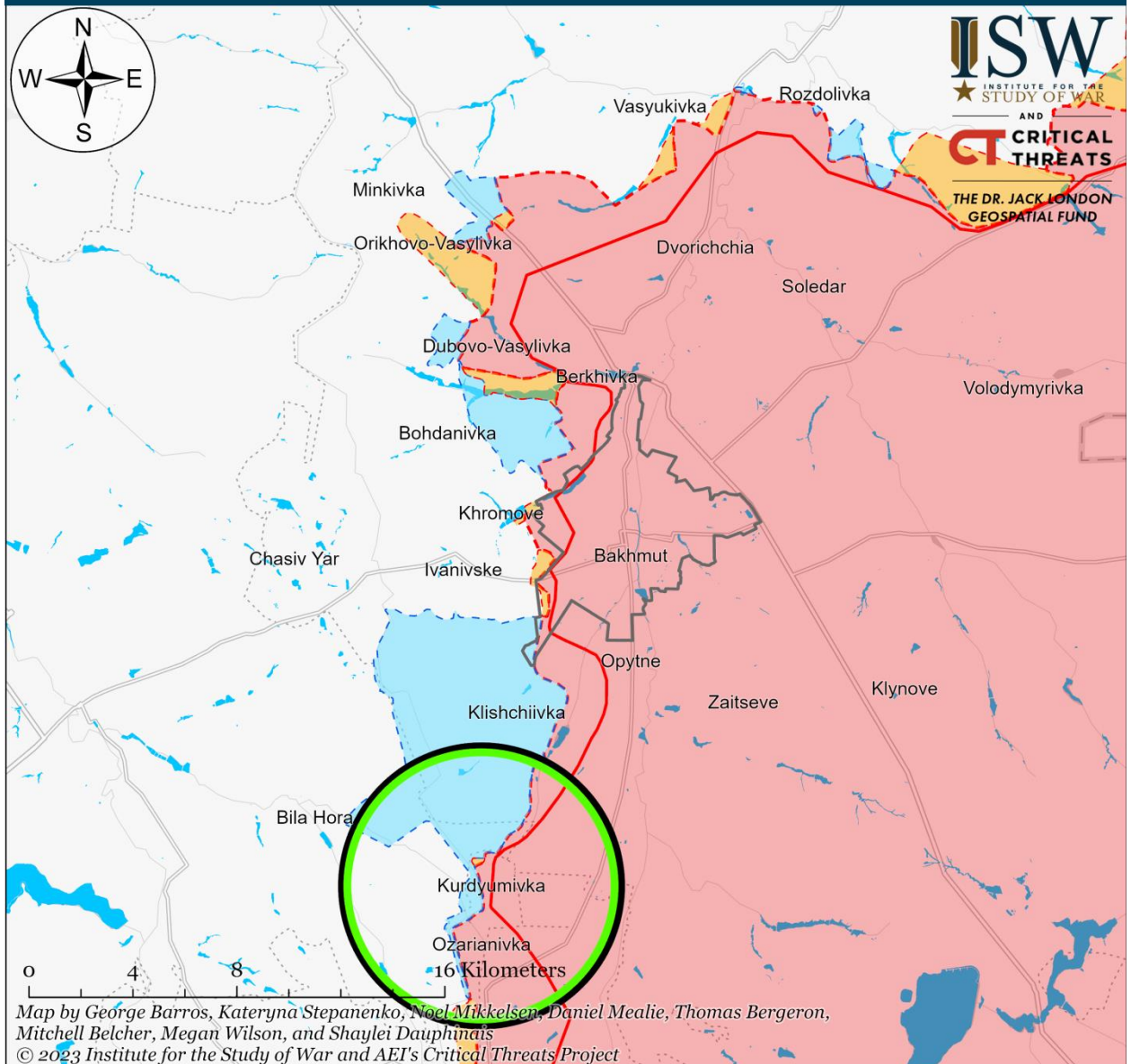
Las fuerzas ucranianas continuaron las operaciones ofensivas en dirección a Bajmut y, según los informes, avanzaron al sur de Bajmut el 6 de octubre. El Estado Mayor ucraniano informó que las fuerzas ucranianas tuvieron éxito al este de Andriivka (8 km al suroeste de Bakhmut). [39] Los blogueros rusos afirmaron que un grupo ucraniano del tamaño de un batallón atacó hacia la línea ferroviaria entre Andriivka y Klishchiivka (6 km al suroeste de Bakhmut), pero que las fuerzas rusas se defendieron del ataque. [40]

Las fuerzas rusas llevaron a cabo contraataques infructuosos cerca de Bajmut el 6 de octubre. El portavoz del Estado Mayor ucraniano y del Grupo de Fuerzas Orientales de Ucrania, el capitán Ilya Yevlash, informó que las tropas rusas intentaron sin éxito recuperar las posiciones perdidas al este de Dylivka (15 km al suroeste de Bakhmut), al sur de Andriivka y cerca de Klishchiivka. [41] Un bloguero ruso afirmó que las fuerzas rusas contraatacaron cerca de Andriivka, Klishchiivka y Hryhorivka (7 km al noroeste de Bakhmut), pero no especificó el resultado de estos ataques. [42] Fuentes rusas, incluido el Ministerio de Defensa ruso, amplificaron imágenes de la 98ª División Aerotransportada de la Guardia (VDV) disparando contra posiciones ucranianas en dirección a Bajmut. [43]

El Ministerio de Defensa ruso afirmó que las fuerzas ucranianas llevaron a cabo ataques terrestres limitados en la línea Avdiivka-ciudad de Donetsk el 6 de octubre. [44] Varias fuentes rusas amplificaron imágenes que, según se informa, muestran a un grupo de alrededor de 17 soldados ucranianos rindiéndose cerca de Marinka, en las afueras del suroeste de la ciudad de Donetsk. [45]

Las fuerzas rusas continuaron los ataques terrestres en la línea Avdiivka-ciudad de Donetsk el 6 de octubre y recientemente han logrado avances marginales. Las imágenes geolocalizadas publicadas el 5 de octubre muestran posiciones rusas al sur de Avdiivka, cerca de la autopista E50 que discurre a lo largo de las afueras de la ciudad de Donetsk. [46] El Estado Mayor ucraniano informó que las fuerzas rusas llevaron a cabo ataques infructuosos cerca de Avdiivka, Marinka y Novomykhailivka. [47] Un bloguero ruso afirmó que las fuerzas rusas continuaron las operaciones ofensivas en Marinka, reanudaron los ataques hacia Krasnohorivka y Sieverne (ambas en las afueras del noroeste de la ciudad de Donetsk) y trataron de avanzar en los accesos del sur a Avdiivka. [48]

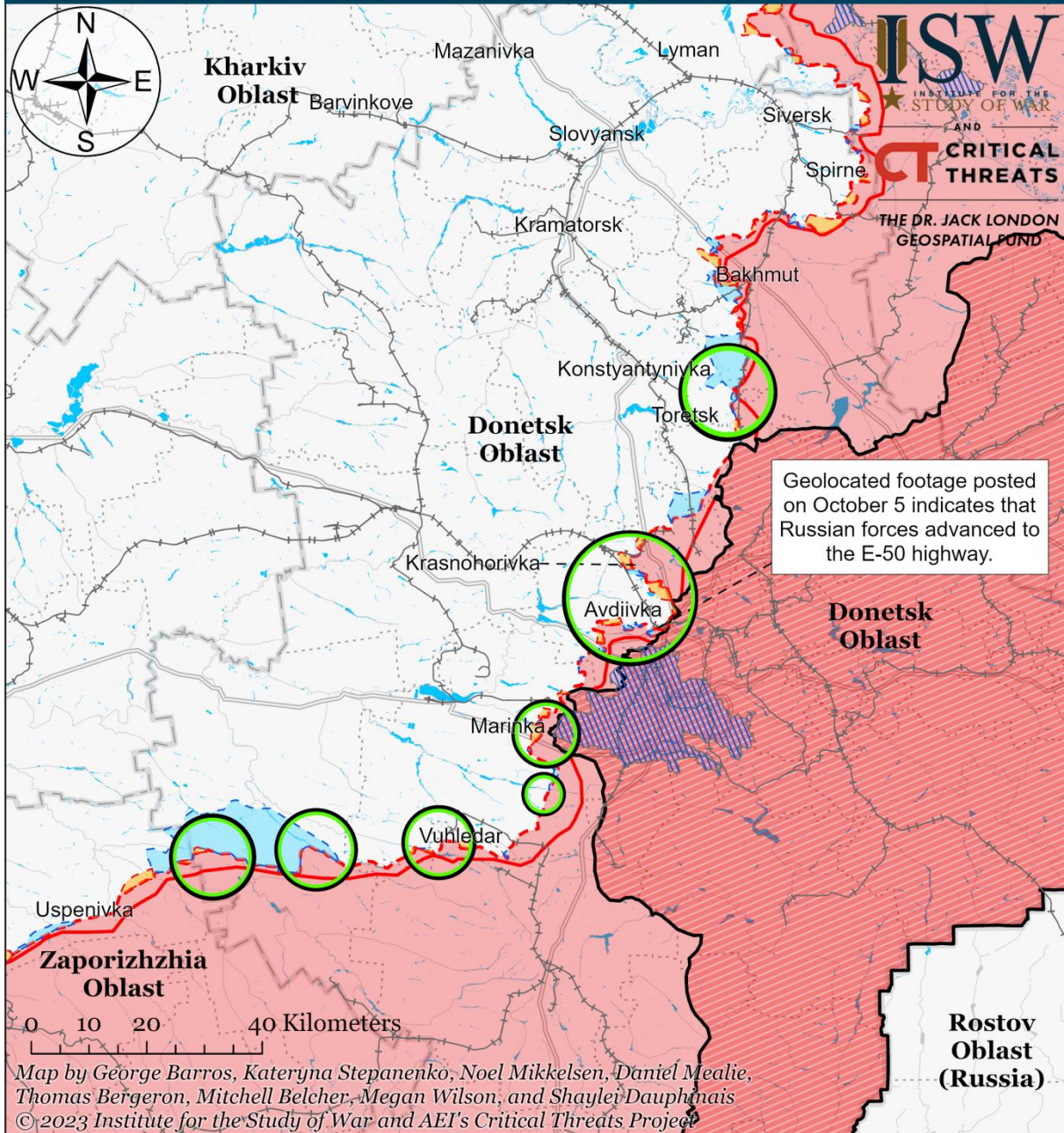
Assessed Control of Terrain in Bakhmut as of October 6, 2023, 3:00 PM ET



Bakhmut City Limits	Assessed Russian-controlled Ukrainian Territory	Claimed Ukrainian Counteroffensives
Assessed Russian Advances in Ukraine*	Claimed Russian Control over Ukrainian Territory	Reported Ukrainian Partisan Warfare

* Assessed Russian advances are areas where ISW assesses Russian forces have operated in or launched attacks against but do not control.

Assessed Control of Terrain Around Donetsk as of October 6, 2023, 3:00 PM ET



- | | | |
|---|--|-------------------------------------|
| Significant Fighting in the past 24 Hours | Assessed Russian-controlled Ukrainian Territory | Major Railroads |
| Russian-controlled Ukrainian Territory before February 24 | Claimed Russian Control over Ukrainian Territory | Reported Ukrainian Partisan Warfare |
| Assessed Russian Advances in Ukraine* | Claimed Ukrainian Counteroffensives | |

* Assessed Russian advances are areas where ISW assesses Russian forces have operated in or launched attacks against but do not control.

Note: A Russian source claimed on October 2 that Russian forces advanced 200 meters in depth east of Urozhaine.

Esfuerzo de apoyo ruso - Eje Sur (objetivo ruso: mantener las posiciones de primera línea y asegurar las áreas de retaguardia contra los ataques ucranianos)

Las fuerzas ucranianas continuaron el 6 de octubre con operaciones ofensivas limitadas en la zona fronteriza entre Donetsk y la región de Zaporíyia sin avanzar. Fuentes rusas afirmaron que las fuerzas rusas repelieron un ataque ucraniano cerca de Pryutne (16 km al suroeste de Velyka Novosilka). [49]

Las fuerzas rusas lanzaron una serie de contraataques en la zona fronteriza de la región de Donetsk-Zaporíyia el 6 de octubre, pero no lograron ningún avance confirmado o reclamado. Fuentes rusas afirmaron que las fuerzas rusas contraatacaron hacia el norte y noreste de Rivnopil (8 km al suroeste de Velyka Novosilka) y desde Novomayorske (18 km al sureste de Velyka Novosilka). [50] Algunos blogueros rusos caracterizaron estos ataques como intentos de las fuerzas rusas de tomar la iniciativa en la zona y obligar a las fuerzas ucranianas a reaccionar a los ataques rusos. [51] El Estado Mayor ucraniano informó que las fuerzas ucranianas repelieron los ataques rusos al norte de Pryutne y cerca de Staromayorske (9 km al sur de Velyka Novosilka) y Zolota Nyva (12 km al sureste de Velyka Novosilka). [52] El Estado Mayor ucraniano también informó de ataques terrestres rusos infructuosos en el oeste de la región de Donetsk, cerca de Vuhledar y Vodyane (6 km al noreste de Vuhledar).

Un observador militar ucraniano sugirió que los problemas de comunicación en la línea de mando entre el cuartel general del 5º Ejército de Armas Combinadas (CAA) y el 36º CAA (ambos del Distrito Militar Oriental) al sur y sureste de Velyka Novosilka están exacerbando la incapacidad de las fuerzas rusas para obtener ganancias durante los contraataques localizados en esta área. El observador militar declaró que la 127.ª División de Fusileros Motorizados y la 60.ª Brigada de Fusileros Motorizados (ambas de la 5.ª CAA) tienen la tarea de defender la zona de Staromlynivka (14 km al sur de Velyka Novosilka) y la línea Novozlatopil-Staromlynivka-Novomayorske (25 km al suroeste a 18 km al sureste de Novomayorske). [53] El observador militar declaró que elementos de la 60.ª Brigada de Fusileros Motorizados y del 394.º Regimiento de Fusileros Motorizados (127.ª División de Fusileros Motorizados) han estado contraatacando sin éxito durante el último mes para empujar a las fuerzas ucranianas a las afueras del norte de Pryutne y que elementos de la 37.ª Brigada de Fusileros Motorizados (36.ª CAA) llevaron a cabo ataques fallidos cerca de Urozhaine (9 km al sur de Velyka Novosilka) y al oeste de Novodonetske (12 km al sureste de Velyka Novosilka) para presionar Flanco oriental de Ucrania.

Las fuerzas ucranianas continuaron las operaciones ofensivas en el oeste de la región de Zaporíyia el 6 de octubre y recientemente avanzaron marginalmente. Las imágenes geolocalizadas publicadas el 5 de octubre indican que las fuerzas ucranianas avanzaron hacia una línea de árboles al oeste de Verbove (18 km al sureste de Orikhiv). [54] Los batallones de voluntarios "Storm Ossetia" y "Alania" que operan en la zona afirmaron que las fuerzas ucranianas están desplazando gradualmente la línea del frente más cerca de Verbove. [55] Fuentes rusas afirmaron que pequeños grupos de infantería ucranianos continuaron atacando posiciones rusas en la línea Kopani-Robotyne (hasta 5 km al noroeste de Robotyne) durante la noche del 5 al 6 de octubre. [56] Los blogueros rusos afirmaron que las fuerzas ucranianas continuaron los ataques cerca de Verbove y Novoprokopivka (18 km al sureste de Orikhiv). [57]

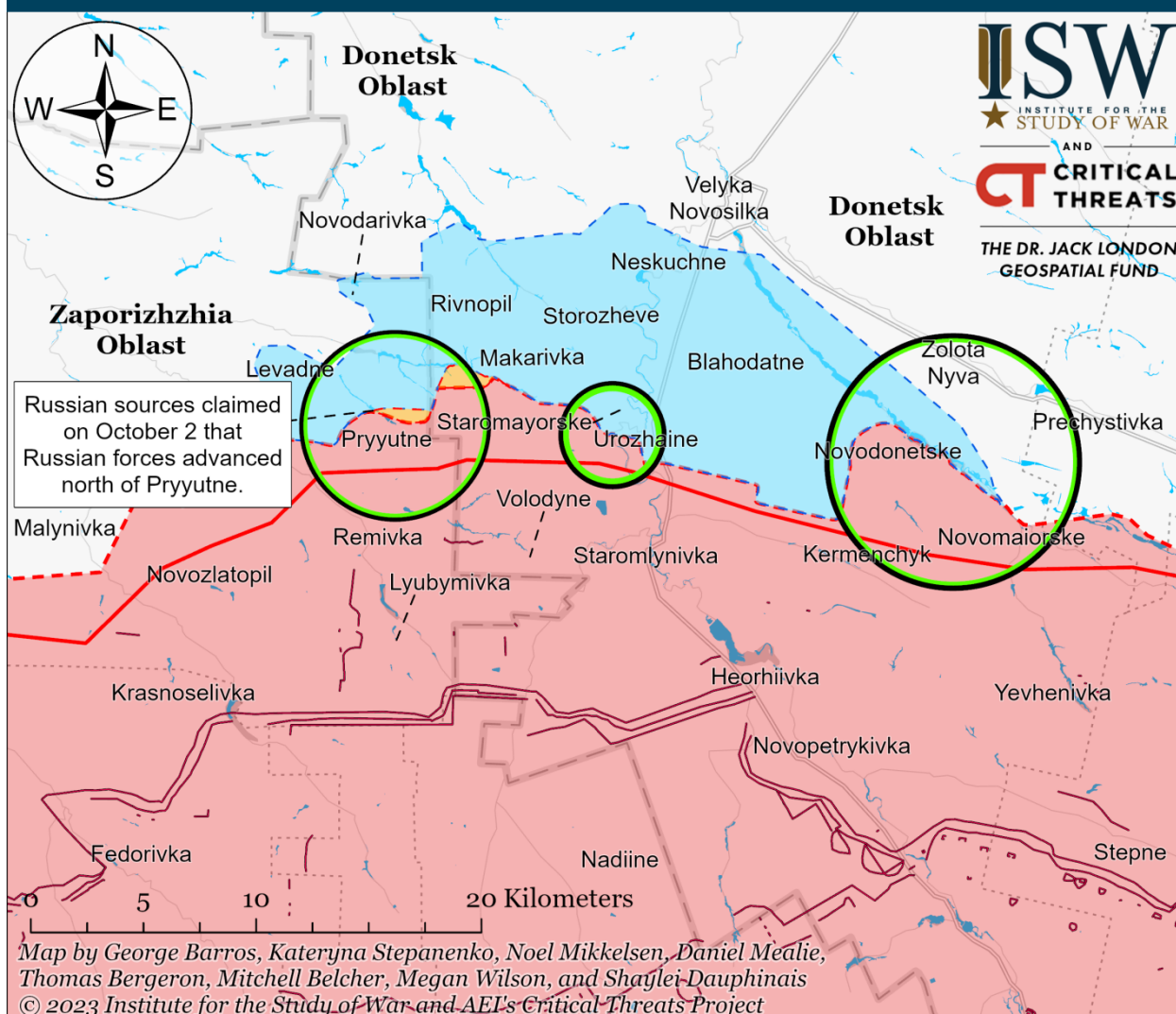
El 6 de octubre, las fuerzas rusas continuaron con contraataques limitados e infructuosos en el oeste de la región de Zaporíyia. Un bloguero ruso afirmó que las fuerzas rusas atacaron posiciones ucranianas en el oeste de Robotyne. [58] Otro bloguero ruso afirmó que el 291.º Regimiento de Fusileros Motorizados (42.ª División de Fusileros Motorizados, 58.º Ejército de Armas Combinadas, Distrito Militar del Sur) ha estado contraatacando periódicamente mientras se defiende de los intensos ataques ucranianos en la línea Kopani-Robotyne en los últimos tres días. [59] Un agregador de noticias ruso afirmó que las fuerzas rusas contraatacaron desde la dirección de Verbove el 5 de octubre. [60]

Es probable que las fuerzas rusas recuperaran temporalmente y posteriormente perdieran la iniciativa subtáctica en el flanco ucraniano cerca de Robotyne durante una serie de contraataques en las últimas semanas. Un observador militar ucraniano informó que elementos de las formaciones aerotransportadas rusas (VDV) han atacado posiciones ucranianas en las

direcciones Kopani-Robotyne y Novofedorivka-Mala Tokmachka (9-18 km al sureste de Orikhiv) en un intento fallido de aliviar la presión sobre las fuerzas rusas cerca de Novoprokopivka. [61] El observador militar declaró que el 104.º Regimiento VDV ruso (76.ª División VDV) no pudo llegar a las afueras de Robotyne e incluso perdió varias posiciones cerca de Kopani, y que el 108.º Regimiento VDV (7.ª División VDV) intentó abrir una brecha a lo largo del T0803, pero fracasó y tuvo que retirarse. Este informe es coherente con las recientes evaluaciones del ISW de que ciertas unidades rusas, incluidos elementos de la 7.ª División VDV, la 76.ª División VDV y la 58.ª CAA, han estado contraatacando constantemente en el oeste de la región de Zaporizhia en su detrimento. [62] Si bien estos ataques rusos no capturaron territorio, el alcance (o la falta de ellos) de sus efectos de deterioro en las operaciones ofensivas ucranianas no está claro.

Fuentes rusas siguen discutiendo la actividad ucraniana en el delta del río Dniro, en la región de Jersón. Un bloguero ruso afirmó que las fuerzas ucranianas mantienen posiciones en una sección estrecha de la región de Jersón, en la orilla oriental, cerca del puente Antonivsky, y también en la isla Kozatskyi (al noroeste de Nova Kakhovka). [63] Los blogueros rusos expresaron su continua preocupación por el hecho de que las limitadas incursiones ucranianas al otro lado del río indiquen que las fuerzas ucranianas se están preparando para un esfuerzo ofensivo más amplio. [64] El Ministerio de Defensa ruso afirmó que las fuerzas ucranianas intentaron sin éxito capturar puntos de apoyo en las islas del delta del río Dniro la semana pasada. [65]

Assessed Control of Terrain Around the Vremivka Salient as of October 6, 2023, 3:00 PM ET

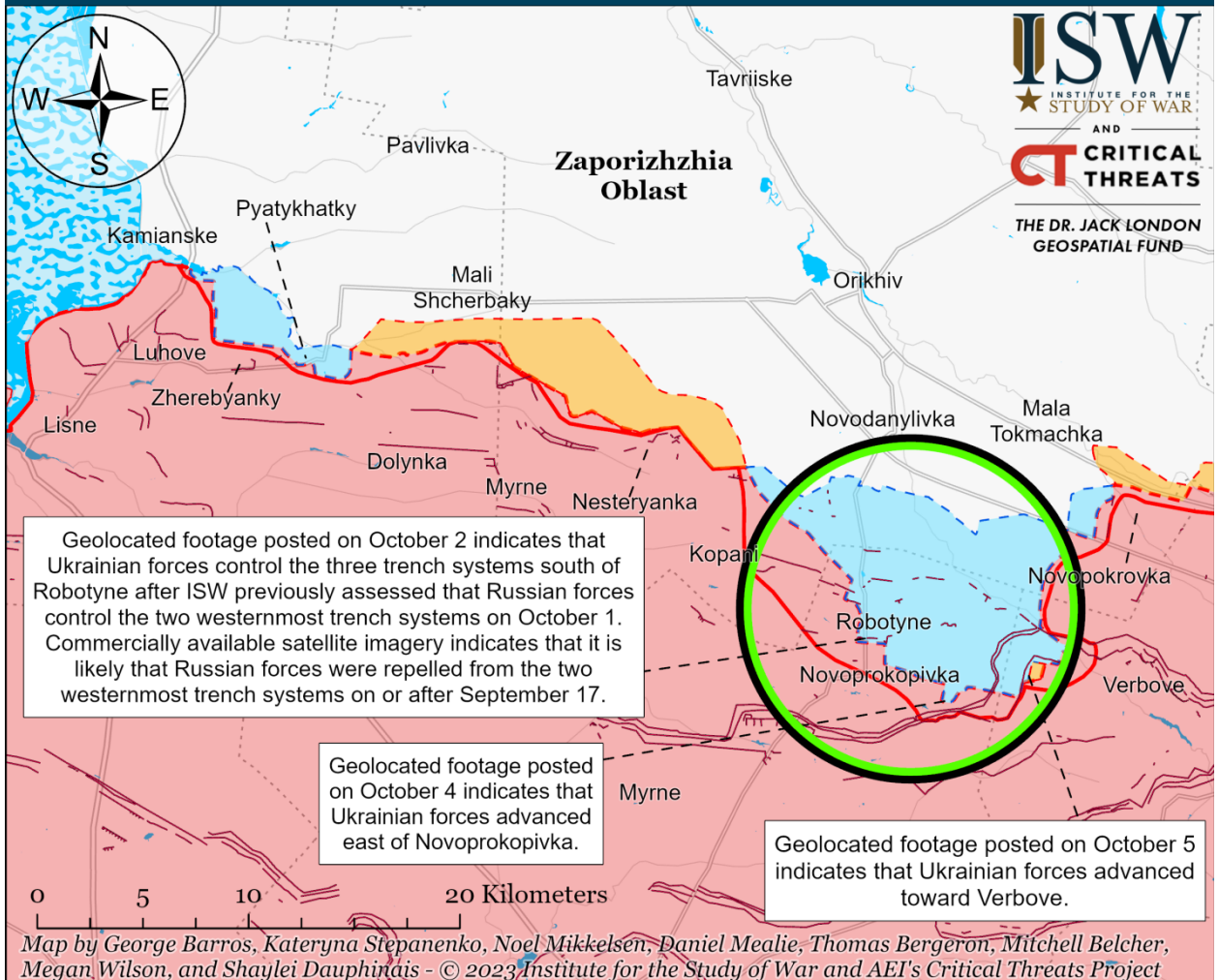


- Significant Fighting in the past 24 Hours
- Assessed Russian-controlled Ukrainian Territory
- Reported Ukrainian Partisan Warfare
- Russian-controlled Ukrainian Territory before February 24
- Claimed Russian Control over Ukrainian Territory
- Russian Field Fortifications
- Assessed Russian Advances in Ukraine*
- Claimed Ukrainian Counteroffensives

* Assessed Russian advances are areas where ISW assesses Russian forces have operated in or launched attacks against but do not control.

Note: A Russian source claimed on October 2 that Russian forces advanced 200 meters in depth east of Urozhaine.

Assessed Control of Terrain Around Pyatykhatky and Robotyne as of October 6, 2023, 3:00 PM ET

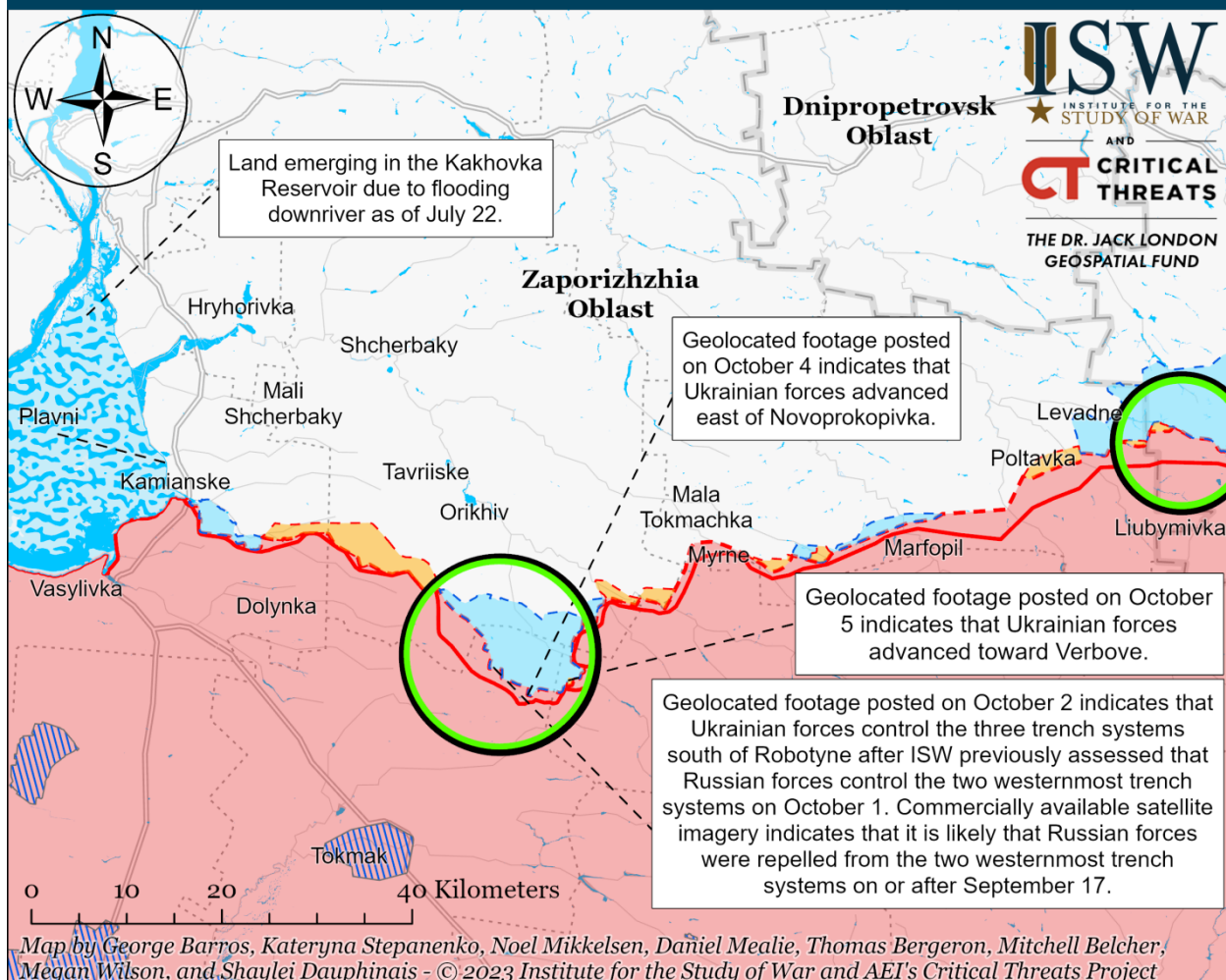


Significant Fighting in the past 24 Hours	Assessed Russian-controlled Ukrainian Territory	Reported Ukrainian Partisan Warfare
Russian-controlled Ukrainian Territory before February 24	Claimed Russian Control over Ukrainian Territory	Emerging land in the Kakhovka Reservoir
Assessed Russian Advances in Ukraine*	Claimed Ukrainian Counteroffensives	Russian Field Fortifications

* Assessed Russian advances are areas where ISW assesses Russian forces have operated in or launched attacks against but do not control.

Note: Russian sources claimed on October 4 that Russian forces repelled Ukrainian forces two kilometers near Verbove. A Russian source claimed on October 3 that Russian forces advanced several hundred meters near Robotyne and Verbove

Assessed Control of Terrain Around Zaporizhzhia as of October 6, 2023, 3:00 PM ET



- Significant Fighting in the past 24 Hours
- Assessed Russian-controlled Ukrainian Territory
- Reported Ukrainian Partisan Warfare
- Russian-controlled Ukrainian Territory before February 24
- Claimed Russian Control over Ukrainian Territory
- Claimed Ukrainian Counteroffensives
- Assessed Russian Advances in Ukraine*
- Emerging land in the Kakhovka Reservoir

* Assessed Russian advances are areas where ISW assesses Russian forces have operated in or launched attacks against but do not control.

Note: Russian sources claimed on October 4 that Russian forces repelled Ukrainian forces two kilometers near Verbove. A Russian source claimed on October 3 that Russian forces advanced several hundred meters near Robotyne and Verbove.

Assessed Control of Terrain Around Kherson and Mykolaiv as of October 6, 2023, 3:00 PM ET



* Assessed Russian advances are areas where ISW assesses Russian forces have operated in or launched attacks against but do not control.

Note: The Ukrainian counteroffensive layer displays areas previously assigned to the Russian control, Russian advances, or Russian claims layers where ISW now assesses that Ukrainian forces have established a presence beyond a short-term raid. Inclusion of an area on this layer does not imply that ISW assesses that the area is part of any upcoming Ukrainian counteroffensive operation.

Movilización rusa y esfuerzos de generación de fuerzas (objetivo ruso: expandir el poder de combate sin llevar a cabo una movilización general)

Según los informes, Rusia ha reclutado hasta varios cientos de ciudadanos serbios para luchar en Ucrania. *De la BBC* El servicio ruso informó el 6 de octubre de que los ciudadanos serbios habrían estado luchando como parte de la unidad separada "Wolf" de la 106ª División Aerotransportada (VDV) desde el comienzo de la guerra en febrero de 2022. [66] *La BBC* informó que otro grupo de 30 ciudadanos serbios firmó contratos con el Ministerio de Defensa ruso (MoD) y voló a Rusia para unirse a la 106ª División VDV en una fecha no especificada después del 15 de septiembre de 2023. [67] *La BBC* informó que un grupo de ciudadanos serbios luchó en el este de Ucrania en 2014 como parte del Grupo Wagner, e ISW ha observado supuestos esfuerzos de reclutamiento de Wagner en Serbia en invierno y primavera de 2023. [68] Sin embargo, el presidente serbio, Alexander Vucic, pidió al Grupo Wagner que cesara el reclutamiento en Serbia en enero de 2023. [69] El ISW también ha observado informes de ciudadanos cubanos y nepaleses que sirven en formaciones rusas de VDV, incluida la 106ª División de VDV. [70]

El Metropolitano de Tartaristán, de la Iglesia Ortodoxa Rusa controlada por el Kremlin, ha ayudado a organizar la ayuda para el personal militar ruso que lucha en Ucrania. La filial de Radio *Free Europe/Radio Liberty*, *Idel Realii*, informó el 5 de octubre que el principal departamento de caridad del Metropolitano de Tartaristán, "Kazán - Misericordia", afirmó que recaudó 8 millones de rublos (unos 80.000 dólares) en 2022 para ayudar a los "refugiados" y a las "familias de los participantes en la 'Operación Militar Especial'", pero luego señaló que más de medio millón de rublos se destinaron a "las necesidades de los soldados". [71] *Idel Realii* informó que las eparquías locales (una unidad eclesiástica en el cristianismo oriental aproximadamente equivalente a una diócesis) del Metropolitano de Tartaristán también recaudan fondos para suministros militares rusos.

Actividades en las zonas ocupadas por Rusia (objetivo ruso: consolidar el control administrativo de las zonas anexionadas; integrar por la fuerza a los ciudadanos ucranianos en los sistemas socioculturales, económicos, militares y de gobernanza rusos)

Es probable que las autoridades de ocupación rusas estén dando prioridad a la prestación de atención médica a las fuerzas rusas en la Ucrania ocupada, lo que provoca escasez médica para los civiles ucranianos. El alcalde ucraniano de Melitopol, Ivan Fedorov, informó el 5 de octubre que las autoridades de ocupación rusas han convertido la mayoría de los hospitales civiles de la región ocupada de Zaporíyia en instalaciones para el tratamiento del personal ruso herido. Fedorov también declaró que hay escasez de médicos en los hospitales civiles restantes, lo que provoca largos tiempos de espera para que los civiles reciban tratamiento médico. [72] El jefe de la administración de ocupación de Crimea, Sergei Aksyonov, afirmó el 6 de octubre que el raión ocupado de Dzhanqoi y otros raiones no especificados en Crimea carecen de médicos. [73]

Actividad significativa en Belarús (esfuerzos rusos para aumentar su presencia militar en Belarús e integrar aún más a Belarús en los marcos favorables a Rusia y actividad del Grupo Wagner en Belarús)

El Ministerio de Defensa de Belarús informó que las fuerzas de mantenimiento de la paz de la 103ª Brigada Aerotransportada de la Guardia Separada de Belarús, los oficiales de las Fuerzas Especiales de Bielorrusia y los comandos del Ministerio de Defensa de Belarús, y elementos de las tropas internas del Ministerio del Interior de Belarús (MVD) participarán en los ejercicios conjuntos de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) "Hermandad Indestructible 2023" en Kirguistán del 9 al 13 de octubre. [74] El Ministerio de Defensa de Bielorrusia declaró que los ejercicios tienen como objetivo mejorar las habilidades de las fuerzas de mantenimiento de la paz de la OTSC que operan en los estados de la OTSC en Asia Central.

ISW continuará informando diariamente de la actividad militar rusa y bielorrusa observada en Bielorrusia como parte de los esfuerzos en curso del Kremlin para aumentar su control sobre Bielorrusia y otras acciones rusas en Bielorrusia.

Nota: ISW no recibe ningún material clasificado de ninguna fuente, utiliza solo información disponible públicamente y se basa en gran medida en informes y redes sociales rusos, ucranianos y occidentales, así como en imágenes satelitales disponibles comercialmente y otros datos geoespaciales como base para estos

informes. Las referencias a todas las fuentes utilizadas se proporcionan en las notas finales de cada actualización.

- [1] <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid02bBwYAkP8R2LxaBwc8p...> media/588601-vijskovi-rf-namagautsa-sturmuvati-klisiivku-ta-andriivku-na-bahmutskomu-napramku-ale-bezuspishno-evlas/; <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid027a3fknHoFT5vc3cG1k...>
- [2] <https://t.me/combatfootageua/7729>; https://t.me/kiber_boroshno/4405; h...
- [3] <https://armyinform.com/punto> UA/2023/10/06/u-vijskah-tryvaye-pidgotovka-do-osinno-zymovogo-periodu-illya-yevlash/
- [4] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [5] <https://t.me/zvizdecmanhustu/1287>
- [6] <https://t.me/zvizdecmanhustu/1287>
- [7] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [8] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [9] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [10] <https://twitter.com/GirkinGirkin/status/1709393299855843710>; <https://...> ph/Vstupitelnoe-slovo-Ministra-oborony-Rossijskoj-Federacii-general-armii-Sergeya-Shojgu-na-tematicheskomi-selektornom-soveshchanii-10-03
- [11] <https://armyinform.com/punto> UA/2023/10/06/vorog-zoseredzhuye-svoji-zusylyia-na-shturmah-klisshiyivky-ta-andriyivky-ale-bezuspishno-illya-yevlash/; <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [12] <https://t.me/rybar/52754>; <https://t.me/batalyon15/3079>
- [13] <https://twitter.com/GirkinGirkin/status/1710225880562176017>
- [14] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [15] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [16] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [17] <https://twitter.com/Tatarigami> UA/status/1709967487658295561
- [18] <https://twitter.com/Tatarigami> UA/status/1709967487658295561
- [19] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...> https://t.me/mod_russia/23498
- [20] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [21] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [22] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [23] <https://t.me/RuFront/5217>; https://t.me/grey_zone/20930; <https://t.me/...>
- [24] <https://t.me/vchikogpu/42295>
- [25] <https://t.me/arbat/1718>; <https://t.me/rybar/52757>
- [26] <https://www.telegraph.co.uk/news/2023/10/01/ben-wallace-ukraine-countero...>
- [27] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [28] <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid0t5qv7xWLEvZsPh85Xn...>
- [29] https://t.me/SITF_Odes/1304; <https://t.me/xydessa/35021>; <https://...>
- [30] <https://armyinform.com/punto> UA/2023/10/06/vorog-zoseredzhuye-svoji-zusylyia-na-shturmah-klisshiyivky-ta-andriyivky-ale-bezuspishno-illya-yevlash/
- [31] <https://t.me/rybar/52754>; <https://t.me/batalyon15/3079>
- [32] <https://t.me/rybar/52754>; <https://t.me/batalyon15/3079>
- [33] <https://twitter.com/GirkinGirkin/status/1710225880562176017>
- [34] <https://t.me/kommunist/18714>; https://t.me/boris_rozhin/99518; <https://...>
- [35] <https://t.me/readovkanews/67206>
- [36] <https://t.me/wargonzo/15471>
- [37] <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid027a3fknHoFT5vc3cG1k...>
- [38] https://t.me/mod_russia/31205; https://t.me/mod_russia/31205
- [39] <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid02bBwYAkP8R2LxaBwc8p...>
- [40] <https://t.me/RVvoenkor/54176>; https://t.me/dva_majors/26817; <https://t.me/...>
- [41] <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid02bBwYAkP8R2LxaBwc8p...> media/588601-vijskovi-rf-namagautsa-sturmuvati-klisiivku-ta-andriivku-na-bahmutskomu-napramku-ale-bezuspishno-evlas/; <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid027a3fknHoFT5vc3cG1k...>
- [42] <https://t.me/wargonzo/15471>
- [43] https://t.me/vdv_nkn/24758; https://t.me/vdv_ZA_tepinsky/62; <https://...>
- [44] https://t.me/mod_russia/31205
- [45] https://t.me/notes_veterans/12591; <https://t.me/voenkorKotenok/51045>; ...
- [46] <https://twitter.com/klinger66/status/1710114270547972271>; <https://twitter.com/GloOouD/status/1709823168062402687>
- [47] <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid02EhBvLi6K7QmWPbvLA6...>
- [48] <https://t.me/wargonzo/15471>
- [49] https://t.me/mod_russia/31204
- [50] <https://t.me/wargonzo/15471>; https://t.me/batalyon_vostok/208
- [51] https://t.me/batalyon_vostok/208; <https://t.me/wargonzo/15471>
- [52] <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid027a3fknHoFT5vc3cG1k...> <https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua/posts/pfbid02bBwYAkP8R2LxaBwc8p...>
- [53] <https://t.me/zvizdecmanhustu/1288>
- [54] <https://t.me/combatfootageua/7729>; https://t.me/kiber_boroshno/4405; https://t.me/WarArchive_ua/5688
- [55] <https://t.me/batalyon15/3082>
- [56] <https://t.me/RVvoenkor/54181>; <https://t.me/DnevnikDesantnika/3777>; <https://t.me/vrogo/12343>; <https://...> <https://t.me/wargonzo/15471>
- [57] <https://t.me/RVvoenkor/54177>; <https://t.me/DnevnikDesantnika/3777>; <htt...> <https://t.me/wargonzo/15471>
- [58] <https://t.me/DnevnikDesantnika/3777>
- [59] <https://t.me/RVvoenkor/54181>
- [60] <https://t.me/readovkanews/67206>
- [61] <https://t.me/zvizdecmanhustu/1287>
- [62] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [63] https://t.me/dva_majors/26817
- [64] <https://t.me/rybar/52751>; https://t.me/dva_majors/26817
- [65] https://t.me/dva_majors/26817
- [66] <https://www.bbc.com/russian/articles/ck5xr76pnkgo>
- [67] <https://www.bbc.com/russian/articles/ck5xr76pnkgo>
- [68] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [69] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>; <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [70] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign...>
- [71] <https://www.idelreal.org/a/32614446.html>; <https://kazanmiloserdie.punto.ru/news/svodka-czerkovnoj-gumanitarnoj-pomoshhi-v-zonu-svo-v-avguste-2023-goda/>; <https://www.idelreal.org/a/32589432.html>; <https://kazanmiloserdie.punto.ru/projects/resursnyj-czentr-pfo/>; <https://www.tatar-inform.punto.ru/news/pravoslavnye-i-musulmane-rt-o-pomoshhi-boicam-i-bezencam-pomogaem-vmeste-eto-obedinyat-5885786/>; <https://www.bbc.com/russian/articles/cp979ew14glo>; <https://kazanmiloserdie.punto.ru/projects/pomoshh-bezhencam-mirnym-zhitelyam-i-nashim-voennym-v-zone-svo/>; <https://kazanmiloserdie.punto.ru/fees/mama-ya-hochu-domoj/>; <https://kazanmiloserdie.punto.ru/reporting/itogi-raboty-sluzhby-miloserdie-kazan-za-iyul-2023-goda/>; <http://kulaevo1735.cerkov.punto.ru/vosstanovlenie-cerkvi/>; <https://kazanmiloserdie.punto.ru/news/gumanitarnaya-missiia-kazanskoj-eparhii-v-zone-svo-v-aprele/>; <https://ntr.city/news/religion/114348/>; <https://kazanmiloserdie.punto.ru/news/ocherednaya-partiya-gumanitarnoj-pomoshhi-ot-kazanskoj-eparhii-peredana-v-zonu-svo/>; <https://kazanmiloserdie.punto.ru/news/svyashhennosluzhiteli-i-dobrovolcy-dvuh-eparhij-tatarstanskoj-mitropolii-peredali-gumpomoshh-v-zonu-svo-peredali-gumanitarnuyu-pomoshh-v-zonu-svo/>; <https://sntat.punto.ru/news/mitropolit-kazanskiy-i-tatarstanskiy-feofan-zapad-soshel-s-uma-oni-postavili-sebe-tselyu-vytesnit-religiyu-na-obochinu-zhizni-5641322>; <https://www.idelreal.org/a/28093181.html>; <https://www.idelreal.org/a/31393051.html>; <https://web.archive.org/web/20150331184310/http://ura.ru/news/1052203926>; <https://v1.punto.ru/text/world/2023/09/25/72737471/>; <https://www.tatar-inform.punto.ru/news/tak-iskrenne-ispoveduyutsya-tolko-pered-licom-smerti-svyashhenniki-iz-rt-o-boicax-v-zone-svo-5919554>; <https://www.pravda.com/punto.ua/rus/news/2022/11/25/7377985/>
- [72] https://t.me/ivan_fedorov_melitopol/3408
- [73] <https://t.me/Aksenov82/3258>
- [74] <https://t.me/modmilby/2618>

Guerra Rusia-Ucrania: Lista de eventos clave, día 509

A medida que la guerra entra en su día 590, estos son los principales acontecimientos.



El ataque al café Hroza fue uno de los peores de la guerra [Alex Babenko/AP Foto]

Esta es la situación el viernes 6 de octubre de 2023.

Hostilidades

- Al menos 51 personas murieron y seis resultaron heridas en un [ataque con misiles rusos](#) en el noreste de Ucrania. Oleh Syniehubov, gobernador de la región de Járkiv, dijo que una concurrida cafetería y un supermercado en la aldea de Hroza, a unos 30 kilómetros (20 millas) al oeste de la ciudad de Kupiansk, en primera línea, fueron alcanzados. Un niño de seis años estaba entre los muertos, dijo. Rusia no hizo comentarios sobre el ataque, que el presidente ucraniano, Volodymyr Zelenskyy, describió como una "agresión genocida".
- El Estado Mayor ucraniano dijo que 24 de los 29 drones rusos lanzados durante la noche fueron derribados sobre las regiones sureñas de Odesa y Mykolaiv, así como sobre la región central de Kirovohrad. El gobernador regional, Andriy Raykovych, dijo que la "infraestructura crítica" ha sido dañada en Kirovohrad como resultado de los ataques aéreos rusos.
- El alcalde designado por Rusia de la ciudad ocupada de Horlivka, en el este de Ucrania, dijo que un adolescente murió y otros tres resultaron heridos mientras intentaban desmantelar municiones de racimo. Instó a los civiles a "no tocar ni levantar" esas armas.
- La administración regional de Donetsk, en Ucrania, dijo que una persona murió y otras tres resultaron heridas en los bombardeos rusos contra tres aldeas. Varias casas también resultaron dañadas.
- Al menos dos personas resultaron heridas después de que el hospital Beryslav, en la región de Jersón, en el sur de Ucrania, fuera atacado cuando al menos cinco ataques aéreos rusos tuvieron como objetivo la ciudad. El gobernador regional de Jersón, Oleksandr Prokudin, dijo que el cuarto piso del hospital quedó "completamente destruido" en el ataque.

Diplomacia y política

- El presidente ruso, Vladimir Putin, sugirió que Rusia podría [volver a las](#) pruebas de armas nucleares y podría retirar su ratificación de un tratado histórico de prohibición de pruebas

nucleares. Putin también dijo que Rusia había probado un nuevo sistema de lanzamiento de misiles de propulsión nuclear, pero que no había decidido si reanudaría las [pruebas de explosivos](#).

- Putin dijo que se [habían descubierto rastros de granadas de mano](#) en los restos de los fallecidos cuando el avión privado que transportaba al jefe del grupo de mercenarios Wagner, Yevgeny Prigozhin, se estrelló cuando se dirigía de Moscú a San Petersburgo en agosto.
- [Los líderes europeos](#) expresaron su continuo apoyo a Ucrania mientras Zelenskyy se unía a ellos en una reunión en la ciudad española de Granada.
- El diario ruso Izvestiya dijo que Moscú había firmado un acuerdo para una base naval permanente en la costa del Mar Negro de la región separatista georgiana de Abjasia. "Hemos firmado un acuerdo y, en un futuro próximo, habrá una base permanente de la Armada rusa en el distrito de Ochamchira", dijo el líder de la región separatista, Aslan Bzhania, citado por el periódico.
- La agencia de noticias ucraniana Interfax dijo que Kiev ha pausado sus quejas contra Polonia, Hungría y Eslovaquia por sus prohibiciones al grano ucraniano en la Organización Mundial del Comercio (OMC) y que estaba trabajando en una "solución compleja" a su disputa comercial.

Armas

- Los países europeos dieron un impulso a los sistemas de defensa aérea de Ucrania. España anunció que había enviado seis lanzadores HAWK de fabricación estadounidense a Kiev y que el ejército español entrenaría a soldados ucranianos en el uso de los sistemas. Mientras tanto, el canciller alemán, Olaf Scholz, prometió otro sistema de defensa aérea Patriot a Kiev. Ucrania recibió su primer sistema Patriot en abril.
- La agencia de noticias AFP informó que el grupo ruso Wagner firmó un contrato con una empresa china en noviembre de 2022 para adquirir dos satélites y utilizar sus imágenes con fines de inteligencia. El contrato se firmó casi al mismo tiempo que Wagner presionaba a Rusia para que intensificara su operación militar en Ucrania, según la agencia de noticias.

FUENTE: AL JAZEERA Y AGENCIAS DE NOTICIAS

Última actualización de Inteligencia de Defensa sobre la situación en Ucrania – 06 de octubre de 2023.

Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine – 06 October 2023.

(1/4) El 03 de octubre de 2023, el alcalde ucraniano de Melitopol, Ivan Federov, dijo que las fuerzas rusas estaban construyendo fortificaciones adicionales en el disputado eje de Orikhiv. En Novopokrovka, se están construyendo complejos búnkeres subterráneos de dos pisos con túneles y trincheras.

(2/4) En Tokmak, se construyeron fortificaciones defensivas adicionales y se rellenaron trincheras con hormigón. Los oficiales rusos también han comenzado a evacuar a sus familias de Tokmak. Se observaron fortificaciones en el acceso sur desde Robotyne, el eje de las fuerzas ucranianas.

(3/4) Los búnkeres agregarán protección adicional para los soldados rusos y los elementos de comando y control de la artillería pesada ucraniana y los ataques de vehículos aéreos no tripulados.

(4/4) Es probable que el concreto refuerce los sistemas de zanjas antes de las condiciones potencialmente húmedas y fangosas en las próximas semanas. Es probable que estas fortificaciones y evacuaciones reflejen la preocupación de Rusia por un mayor avance ucraniano.

INTELLIGENCE UPDATE

- On 03 October 2023, Ukrainian Melitopol Mayor, Ivan Federov, said that Russian forces were building additional fortifications on the contested Orikhiv axis. In Novopokrovka, complex underground two-storey bunkers are being built with tunnels and trenches.
- In Tokmak, additional defensive fortifications were being built and trenches filled with concrete. Russian officers have also started to evacuate their families from Tokmak. Fortifications were observed on the southern approach from Robotyne, the axis of Ukrainian forces.
- The bunkers will add additional protection for Russian soldiers and command and control elements from heavy Ukrainian artillery and Uncrewed Aerial Vehicle attacks. The concrete likely reinforces the trench systems in advance of the potentially wet and muddy conditions in the coming weeks. These fortifications and evacuations likely reflect Russia's concern of a further Ukrainian breakthrough.





Inteligencia Militar del Ministerio de Defensa de Ucrania

SERVICIO DE INTELIGENCIA EXTRANJERA DE UCRANIA FOREIGN INTELLIGENCE SERVICE OF UKRAINE



Pérdidas selectivas de invasores rusos en fuerza viva y materiales, %

Agrupación de invasión: estimación aproximada al 22/02/2022. El número de fuerzas armadas de la fr – Military Balance

06.10.2023

Fuente: EM FFAA de Ucrania

Personal	~ 1.138.360	599,14 % de 190,000 tropas de invasion	126,48 % de 900,000 FFAA de la fr		
Muertos	~ 281.090				
Heridos	~ 843.270				
Capturados	~ 14.000				
Material bélico	Fuerzas de invasión		FFAA rusas		Pérdidas
	Unds	%	Unds	%	Unds
Carros blindados de combate	2900	313,17	13758	66,01	9082
Tanques	1200	398,08	3300	144,76	4777
Artillería	1600	416,62	5689	117,17	6666
Aviones	330	95,76	1379	22,91	316
Helicópteros	240	131,66	961	32,88	316
Buques / lanchas/submarino	75	28,00	519	04,05	21

Pérdidas de la Federación Rusa en Ucrania en comparación con el número de personal y equipo militar de otros países:

Personal militar	Tanques	Aviones de combate
Georgia	Polonia	Francia
25 000	880	266
Kirguizstan	Pérdidas de FR	Italia
22 000	4777	200
Pérdidas de FR	Bielorrusia	España
281 090	601	150
Chipre	Francia	Pérdidas de FR
16 000	406	316
Eslovenia	España	Reino Unido
14 000	327	142
		Kazajstán
		120
Eslovaquia	Kazajstán	Polonia
13 000	310	112
Irlanda	Reino Unido	Bielorrusia
12 700	227	105

Fuente: EM FFAA de Ucrania

Las pérdidas de aviación rusa en las últimas guerras

Guerra	Fecha	Cantidad/unds/avión-helicóptero
Guerra en Afganistan	27.04.1978-27.04.1992	118-333
I-ra Guerra de Chechenia	11.12.1994-31.08.1996	0-21
II-da Guerra de Chechenia	26.08.1999-16.04.2009	11-36
Guerra con Georgia	07.08.2008-16.08.2008	0-3
Guerra en Siria	30.09.2015-30.03.2022	8-23
Total		137-416
Guerra en Ucrania	24.02.2022-01.10.2023	316 -316

Fuente: MinDef de Ucrania

El costo total selectivo del equipo militar ruso destruido por las FFAA de Ucrania al 06.10.2023

Aviones	316	\$ 8,172,413,804.00
---------	------------	---------------------

Helicópteros	316	\$ 5,710,843,324.00
Tanques	4777	\$ 11,876,520,076.00
Vehículos blindados de combate de varios tipos/APV	9082	\$ 5,275,851,866.00
Sistemas de defensa aérea/Anti-aircraft warfare systems	540	\$ 3,272,727,240.00
Automóviles/ Vehicles	9015	\$ 1,541.024,100.00
Total:		\$ 35,849,380,410.00

Fuente: Estado Mayor de las FFAA de Ucrania, cálculos Forbes

*Desde el comienzo de la invasión rusa, el ejército ucraniano ha destruido **38.801 (+142)** unds de equipos militares enemigos, que se espera que sean más de 75.000 millones de dólares.*

Las marcas de todos los aviones derribados aún se desconocen. Entre los utilizados por Rusia, el Su-25 por 11 millones de dólares, Su-30 – 33 millones de dólares, Su-34 – 36 millones de dólares. Las Fuerzas Armadas de Ucrania también derribaron dos grandes aviones de aterrizaje IL-76 cerca de Vasylkiv y cerca de Kropyvnytskyi. El costo de cada uno es de 86 millones de dólares.

Como señala la publicación de FORBES, los costes militares directos y el coste del equipo ruso perdido durante 18 meses de guerra (del 24 de febrero de 2022 al 24 de agosto de 2023) ascienden a unos 167,3 mil millones de dólares. Esta estimación no incluye los costos permanentes de defensa no relacionados con acciones militares, así como las pérdidas económicas del país agresor.

Entre las partidas de gastos más importantes se encuentran la provisión para operaciones militares (51,3 mil millones de dólares), los salarios militares (35,1 mil millones de dólares), la compensación a las familias de los muertos (25,6 mil millones de dólares) y los heridos (21 mil millones de dólares) y el costo del equipo destruido (34 mil millones de dólares). dólares).

El coste total de los misiles lanzados en territorio de Ucrania ya supera los 21,1 mil millones de dólares

El costo del misil X-101 - \$ 13 millones, Kalibr - \$ 6.5 millones, X-555 - \$ 4 millones.

Oficiales rusos fallecidos en Siria y Ucrania.

El número es insumamente alto y en cualquier otro país se hubiese considerado una catástrofe sin precedentes.

Guerra – Siria (30.09.2015-30.03.2022)		Guerra – Ucrania (24.02.2022-15.09.2023)	
Graduación	Fallecidos	Graduación	Fallecidos
Teniente General	1	Teniente General	3
General de División	1	Mayor General	8
General de Brigada	1	-	-
Coronel	11	Coronel	73
Teniente Coronel	7	Teniente Coronel	177
Comandante	14	Comandante/Mayor	350
Capitán	14	Capitán	486
-	-	Teniente mayor	818
Teniente	34	Teniente	497
-	-	Otros grados	416
		Altos oficiales como parte de los oficiales muertos	22,41 %
		Oficiales muertos por día(últimos 30 días)	5,6
Total	83	Total	2828



The Economist



06 de octubre de 2023 Ucrania y el mundo – Contra la agresión de rusia. Sanciones en acción

October 06, 2023 Ukraine and the World – Against Russia's Aggression. Sanctions in Action

En su informe, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos negó la versión rusa de las explosiones ocurridas la noche del 28 al 29 de julio de 2022 en la Colonia Correccional N° 120 de Volnovakha, cerca de Olenivka. "El grado de daño a las paredes, el techo, el techo y las ventanas de los barracones, el estado de las literas en el interior, el tamaño del cráter residual y el radio de daño no son típicos de los daños causados por municiones HIMARS", dice el informe. La ONU también documentó seis ejecuciones extrajudiciales de prisioneros de guerra ucranianos y confirmó la autenticidad del video del asesinato de un soldado después de la frase "¡Gloria a Ucrania!".

Estados Unidos ha entregado a las Fuerzas Armadas de Ucrania alrededor de 1,1 millones de cartuchos iraníes de 7,62 mm confiscados.

"Sé que la mayoría de los miembros de la Cámara de Representantes y el Senado de ambos partidos han dicho que apoyan la financiación de Ucrania", dijo el presidente de Estados Unidos, Joe Biden.

"Hay una mayoría bipartidista de legisladores en el Senado y la Cámara de Representantes que apoyan la prestación de asistencia a Ucrania,

In its report, the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights denied the Russian version of the explosions on the night of July 28-29, 2022, in Volnovakha Correctional Colony No. 120 near Olenivka. "The degree of damage to the walls, ceiling, roof and windows of the barracks, the condition of the bunk beds inside, the size of the residual crater and the radius of damage are not typical for damage by HIMARS ammunition", the report says. The UN also documented six extrajudicial executions of Ukrainian prisoners of war and confirmed the authenticity of the video of the murder of a soldier after the phrase "Glory to Ukraine!"

The United States has handed over about 1.1 million confiscated Iranian 7.62 mm cartridges to the Armed Forces of Ukraine.

"I know that a majority of members of the House and Senate in both parties have said they support funding for Ukraine", US President Joe Biden said.

"There is a bipartisan majority of lawmakers in the Senate and House of Representatives who support providing assistance to Ukraine

militar, económica y diplomática", dijo Evelyn Farkas, exsubsecretaria de Defensa de Estados Unidos para Rusia, Ucrania y Eurasia.

El secretario de Estado de Estados Unidos, Anthony Blinken, ha dicho que Estados Unidos, junto con sus socios europeos, está explorando posibles fundamentos legales para utilizar activos rusos bloqueados (300.<> millones de dólares) para restaurar Ucrania.

Alemania tiene la intención de suministrar a Ucrania equipos de defensa aérea adicionales para ayudar a cubrir los cargamentos de granos de posibles ataques rusos.

La empresa armamentística alemana Rheinmetall ha comenzado a cumplir con los pedidos para el suministro de sistemas de reconocimiento automatizados SurveilSpire a Ucrania.

Las comisiones de Presupuesto y de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo apoyaron por mayoría absoluta la propuesta de un plan de apoyo plurianual a Ucrania por un importe de 50 mil millones de euros.

La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, ha dicho que el apoyo a Ucrania será el tema principal de la cumbre de la Comunidad Política Europea en Granada (España).

El presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, ha asegurado el compromiso del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, de apoyar a Ucrania a largo plazo.

Ucrania y Suecia han acordado iniciar negociaciones sobre "garantías de seguridad".

La tercera reunión para preparar la próxima cumbre sobre la fórmula de paz propuesta por Ucrania podría celebrarse en octubre en Turquía.

La primera ministra estonia, Kaja Kallas, ha subrayado que los aliados deben resistir el paso del tiempo para ayudar a Ucrania, porque ahora la Federación de Rusia se basa en la "fatiga de la guerra".

El ministro de Asuntos Exteriores de Islandia, Þórdís Kolbrún Reykfjörð Gylfadóttir, cree que la retórica de Occidente sobre la agresión rusa demuestra que el lugar de Ucrania está en la OTAN y que la guerra debe terminar con la victoria de Ucrania.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Ucrania, junto con el Gobierno de Japón, compró y entregó dos potentes autotransformadores de alto voltaje a nuestro

– military, economic, and diplomatic", said Evelyn Farkas, former US Under Secretary of Defense for Russia, Ukraine and Eurasia.

US Secretary of State Anthony Blinken has said that the United States, together with European partners, is exploring possible legal grounds for using blocked Russian assets (\$300 billion) to restore Ukraine.

Germany intends to supply Ukraine with additional air defense equipment to help cover grain cargoes from potential Russian attacks.

The German arms concern Rheinmetall has begun fulfilling orders for the supply of SurveilSpire automated reconnaissance systems to Ukraine.

The European Parliament's Committees on Budget and Foreign Affairs by an absolute majority of votes supported the proposal of a multi-year support plan for Ukraine in the amount of EUR50 billion.

President of the European Commission Ursula von der Leyen has said that support for Ukraine will be the main topic of the summit of the European Political Community in Granada (Spain).

President of the European Council Charles Michel has assured of US President Joe Biden's commitment to supporting Ukraine in the long term.

Ukraine and Sweden have agreed to start negotiations on "security guarantees".

The third meeting to prepare for the upcoming summit on Ukraine's proposed Peace Formula may take place in October in Turkey.

Estonian Prime Minister Kaja Kallas has stressed that the allies must stand the test of time in helping Ukraine, because now they rely on "war fatigue".

The Minister of Foreign Affairs of Iceland, Þórdís Kolbrún Reykfjörð Gylfadóttir, believes that the West's rhetoric regarding Russia's aggression shows that Ukraine's place is in NATO, and the war must end in Ukraine's victory.

The United Nations Development Program in Ukraine, together with the Government of Japan, purchased and handed over two powerful high-voltage autotransformers to

país.

El premio Nobel de Física Ferenc Krausz tiene la intención de gastar su premio para ayudar a los ucranianos.

El Banco Mundial prevé un crecimiento del PIB de Ucrania en 2023 del 3,5%, lo que supone 1,5 puntos más que las estimaciones de junio.

El FMI espera que la economía ucraniana crezca un 3% del PIB en 2023.

fr

Estados Unidos no concedió visados a los diplomáticos rusos, incluido el jefe de la delegación, que debía participar en las consultas de los Cinco Nucleares en la sede de la ONU en Nueva York. Desde 2009 se mantienen contactos entre los representantes de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (Estados Unidos, China, Reino Unido, Francia y Rusia) sobre cuestiones de seguridad nuclear.

Los bufetes de abogados rusos, en particular KSK Group y KSK Audit, que prestan servicios de consultoría en materia de auditoría financiera, contabilidad, impuestos y gestión comercial, han sido sancionados por los Estados Unidos. Según los abogados, se ha sentado un precedente que aumenta los riesgos para todos los consultores rusos, incluso para aquellos que no están directamente relacionados con el complejo militar-industrial de la Federación Rusa.

El Ministerio de Asuntos Exteriores del Reino Unido ha declarado que Rusia puede utilizar minas marinas para atacar buques civiles en el Mar Negro.

La Oficina de Ciudadanía y Asuntos Migratorios de Letonia ha informado a 3.255 rusos sobre la expiración de sus permisos de residencia en el país. A finales de agosto, casi 25 mil rusos estaban en proceso de extender un permiso de residencia temporal. Un total de 13.147 personas se inscribieron en el examen de lengua letona, de las cuales solo 11.301 lo aprobaron. Según los resultados de la prueba, el 61% de los rusos registrados no aprobaron el examen de idioma.

Desde el 16 de septiembre, los guardias fronterizos finlandeses no han permitido la entrada en el país de 140 coches registrados en la Federación de Rusia.

Debido a las sanciones de la UE, en Tiumén, algunos de los parquímetros dejaron de funcionar después de que se apagara el software.

our country.

Nobel laureate in physics Ferenc Krausz intends to spend his prize to help Ukrainians.

The World Bank forecasts Ukraine's GDP growth in 2023 by 3.5%, which is 1.5 points higher than June estimates.

The IMF expects Ukraine's economy's growth at 3% of GDP in 2023.

rf

The United States did not grant visas to russian diplomats, including the head of the delegation, who were supposed to take part in the consultations of the Nuclear Five at the UN headquarters in New York. Contacts between representatives of the five permanent members of the UN Security Council (USA, China, United Kingdom, France, russia) on nuclear safety issues have been ongoing since 2009.

russian law firms, in particular ksk group and ksk audit, which provide consulting services on financial audit, accounting, taxes and commercial management, have been sanctioned by the United States. According to lawyers, a precedent has been set that increases the risks for all russian consultants, even those not directly related to the military-industrial complex of the rf.

The Ministry of Foreign Affairs of the United Kingdom has stated that russia can use sea mines to attack civilian ships in the Black Sea.

The Office of Citizenship and Migration Affairs of Latvia has informed 3,255 russians about the expiration of their residence permits in the country. As of the end of August, almost 25 thousand russians were in the process of extending a temporary residence permit. A total of 13,147 people signed up for the Latvian language exam, of which only 11,301 passed it. According to the test results, 61% of registered russians did not pass the language exam.

Since September 16, Finnish border guards have not allowed 140 cars registered in the rf to enter the country.

Due to EU sanctions, in tyumen, some of the parking meters stopped working after the software was turned off.

La empresa italiana Davide Campari-Milano N.V. ha recurrido al tribunal de arbitraje de la región de Rostov con una declaración para prohibir al distribuidor ruso "master-trade" importar y vender bebidas de su marca Aperol.

En el primer semestre del año, los inversores extranjeros ganaron el 93% de los casos en los tribunales de la Federación de Rusia. El número de litigios económicos que involucran a personas extranjeras ascendió a 10,6 mil casos, un 60% más que en el mismo período del año pasado, mientras que el número de litigios ganados por ellos ascendió a 9,9 mil.

El servicio federal antimonopolio de la Federación de Rusia exige que 32 compañías petroleras y estaciones de servicio independientes reduzcan el costo del combustible. Las empresas califican este requisito como una violación de las condiciones del mercado para hacer negocios.

El 5 de octubre, el costo de la gasolina AI-92 en la Bolsa Mercantil Internacional de San Petersburgo alcanzó los 56.908 rublos por tonelada (+1,35%), la gasolina AI-95 subió de precio un 1%, su precio aumentó a 59.174 rublos por tonelada. El día anterior, el 4 de octubre, el AI-92 y el AI-95 también subieron de precio un 1,2% y un 1,65%, respectivamente. El precio del gasóleo aumentó un 0,22%, hasta los 57.130 rublos por tonelada.

Las ventas de camiones en la Federación de Rusia en septiembre fueron un 15,6% inferiores a las de agosto; las ventas del camión kamaz más popular disminuyeron un 5,1%, las ventas de camiones chinos aumentaron.

En condiciones de aislamiento internacional, la aviación rusa opera vuelos internacionales a solo 24 de los 195 países del mundo.

El Ministerio de Salud de la Federación de Rusia ha informado que la escasez de vacunas contra el sarampión, la rubéola y las paperas en Moscú durará hasta noviembre, cuando se desconoce la aparición de la vacuna en las regiones de Rusia. Según rospotrebnadzor, en enero-marzo de 2023 se registraron más de mil casos de sarampión en la Federación de Micronesia (en 2022 solo hubo 34 casos).

El fondo nacional de bienestar de la Federación Rusa disminuyó en 55.3 millones de rublos en septiembre, dijo el Ministerio de Finanzas.

En la subasta del 5 de octubre en la Bolsa de Valores de Bielorrusia, el dólar estableció otro récord histórico. El dólar subió un 0,15% a

The Italian company Davide Campari-Milano N.V. has appealed to the arbitration court of rostov region with a statement to ban the russian distributor "master-trade" from importing and selling drinks of its brand Aperol.

In the first half of the year, foreign investors won 93% of cases in the courts of the rf. The number of economic disputes involving foreign persons amounted to 10.6 thousand cases – by 60% more than in the same period last year, while the number of disputes won by them amounted to 9.9 thousand.

The federal antimonopoly service of the rf demands that 32 oil companies and independent filling stations reduce the cost of fuel. Companies call such a requirement a violation of market conditions for doing business.

On October 5, the cost of AI-92 petrol at the st. petersburg international mercantile exchange reached 56,908 rubles per ton (+1.35%), AI-95 petrol rose in price by 1%, its price increased to 59,174 rubles per ton. The day before, on October 4, AI-92 and AI-95 also rose in price by 1.2% and 1.65%, respectively. The price of diesel fuel increased by 0.22%, to 57,130 rubles per ton.

Sales of trucks in the rf in September were by 15.6% lower than in August; sales of the most popular kamaz truck decreased by 5.1%, sales of Chinese trucks increased.

In conditions of international isolation, russian aviation operates international flights to only 24 out of 195 countries of the world.

The ministry of healthcare of the rf has reported that the shortage of measles, rubella and mumps vaccines in moscow will last until November, when the vaccine will appear in the regions of russia is unknown. According to rospotrebnadzor, in January-March 2023, more than a thousand cases of measles were recorded in the rf (in 2022 there were only 34 cases).

The national welfare fund of the rf decreased by 55.3 billion rubles in September, the ministry of finance said.

At the October 5 auction at the belarusian currency and stock exchange, the dollar set another historical record. The dollar rose by 0.15% to 3.3376 rubles. This is the third

3,3376 rublos. Este es el tercer registro en los últimos tres días. El euro subió un 0,51% a un máximo de 17 días, mientras que el rublo ruso cayó a un mínimo de 27 días, un 0,05% menos.

En agosto de 2023, los bielorrusos acumularon cantidades récord de deuda crediticia con los bancos. El monto total de los préstamos otorgados a particulares ascendió a 19 mil millones de rublos. Esto es un 16% más que la deuda a 1 de septiembre de 2022.

Para 2022, la participación de Bielorrusia en el comercio mundial de fertilizantes potásicos se estimó en un 20%, el año pasado disminuyó al 9%. Ahora, el autoproclamado presidente del RB, Lukashenko, dejó escapar que hay grandes problemas con la exportación de fertilizantes potásicos. La India, que es uno de los mayores compradores de fertilizantes potásicos, se enfrenta no solo a problemas logísticos sino también de pago a la hora de comprar productos bielorrusos. El banco indio no puede transferir ni siquiera rupias, y mucho menos dólares, a bancos rusos o bielorrusos, ya que están desconectados de SWIFT.

Lukashenko ha firmado una ley que suspende el acuerdo con Ucrania sobre la regulación del proceso de reasentamiento y la protección de los derechos de los desplazados internos y sus familias, que había estado en vigor durante 20 años.

Lukashenko también ha firmado una ley que ratifica el acuerdo con Irán sobre el traslado de convictos.

El despliegue de armas nucleares tácticas en Bielorrusia y el fortalecimiento de la agrupación de tropas bielorruso-rusas es una herramienta de disuasión frente a la agresión occidental, dijo el vicepresidente de la Cámara de Representantes de la Asamblea Nacional de la RB, Valery Mitskevich.

Lukashenko ha dado instrucciones para crear una comisión para controlar las exportaciones a Rusia: "Incluso Rusia tiene escasez. Por lo tanto, no hay productos en Bielorrusia que no podamos vender", dijo Lukashenko. La nueva comisión se encargará "de grupos de bienes especialmente importantes".

record in the last three days. The euro rose by 0.51% to a 17-day high, while the russian ruble fell to a 27-day low, down by 0.05%.

In August 2023, belarusians accumulated record amounts of credit debt to banks. The total amount of loans issued to individuals amounted to 19 billion rubles. This is by 16% more than the debt as of September 1, 2022.

By 2022, belarus' share in the world trade in potash fertilizers was estimated at 20%, last year it decreased to 9%. Now self-proclaimed president of the rb lukashenko let slip that there are big problems with the export of potash fertilizers. India, which is one of the largest buyers of potash fertilizers, faces not only logistical but also payment problems when purchasing belarusian products. The Indian bank cannot transfer even rupees, let alone dollars, to russian or belarusian banks, as they are disconnected from SWIFT.

Lukashenko has signed a law that suspends the agreement with Ukraine on the regulation of the resettlement process and protection of the rights of IDPs and their families, which had been in force for 20 years.

lukashenko has also signed a law ratifying the agreement with Iran on the transfer of convicts.

The deployment of tactical nuclear weapons in belarus and the strengthening of the belarusian-russian grouping of troops is a tool of deterrence in the face of Western aggression, said deputy chairman of the house of representatives of the national assembly of the rb valery mitskevich.

lukashenko has instructed to create a commission to control exports to russia: "Even russia has a shortage. Therefore, there are no goods in belarus that we cannot sell", lukashenko said. The new commission will be responsible "for especially important groups of goods".



OPINIÓN:

¿Apoyan más los estadounidenses a Ucrania que el Congreso?

Por [Andrew D'Anieri](#)

El caos en la Cámara de Representantes ha puesto en duda la crucial financiación estadounidense para Ucrania por primera vez desde que Rusia comenzó su invasión a gran escala en febrero de 2022. El 3 de octubre, un pequeño grupo de republicanos inició los procedimientos para expulsar al presidente republicano de la Cámara de Representantes, Kevin McCarthy, una medida que los demócratas de la Cámara de Representantes estaban encantados de aceptar. Estos extraños compañeros de cama sacaron a McCarthy de la presidencia y empujaron a la cámara baja del Congreso a un estado de incertidumbre nunca antes visto en la historia de Estados Unidos.

Uno de los últimos actos de McCarthy como presidente de la Cámara de Representantes fue excluir la ayuda a Ucrania en la resolución continua de la semana pasada para mantener al gobierno financiado hasta mediados de noviembre. Ahora, tras la destitución de McCarthy, que en el fondo era un [partidario](#) razonablemente firme de Ucrania, no está claro cuándo o si la Cámara votará para aprobar el paquete de ayuda a Ucrania de [veinticuatro mil millones de dólares](#) propuesto por la administración Biden. Afortunadamente, el Senado ya ha señalado su apoyo bipartidista al nuevo tramo de financiamiento.

Es más, la mayoría de los estadounidenses quieren seguir apoyando a Ucrania, una rara fuente de bipartidismo en nuestra política polarizada. Si bien puede ser tentador combinar una camarilla vocal de oposición republicana en el Congreso con la caída del apoyo público a Ucrania, las encuestas sugieren consistentemente que el apoyo de los estadounidenses a Ucrania en ambos partidos es notablemente duradero. ¿Actuará el nuevo liderazgo del Congreso en contra de la voluntad de la mayoría de los estadounidenses para apaciguar a unos pocos aislacionistas solitarios en el Congreso?

Los estadounidenses han apoyado durante mucho tiempo más a Ucrania de lo que algunos escritores de titulares en los medios de comunicación les dan crédito. Una serie de encuestas del verano de 2023 muestran una [imagen](#) más matizada y positiva del apoyo a Estados Unidos que algunas narrativas pesimistas en circulación: en junio y julio, [casi la mitad](#) de los

estadounidenses querían que el Congreso gastara más dinero en Ucrania, el [76](#) por ciento de los estadounidenses consideraba que la victoria de Ucrania sobre Rusia era "importante para Estados Unidos" y aproximadamente el [80 por ciento](#) fueron convencidos por los argumentos a favor de ayudar a Ucrania. Los republicanos parecieron apoyar a Ucrania en menor proporción que los demócratas, pero estaban más abiertos a ayudar a Ucrania que a cualquier otro país extranjero.

Una instantánea de lo que piensan ahora los estadounidenses

Una nueva encuesta proporciona más evidencia de que el apoyo público estadounidense a Ucrania sigue siendo sólido y bipartidista, e incluso puede estar más orientado hacia el futuro que las opiniones de muchos en el Congreso o la Casa Blanca. Una [encuesta](#) realizada entre el 7 y el 18 de septiembre por el Consejo de Asuntos Globales de Chicago (CCGA, por sus siglas en inglés) informó que el 63 por ciento de los encuestados apoyaba "el envío de armas y suministros militares adicionales al gobierno ucraniano". Esto sigue a una [encuesta](#) realizada entre el 10 y el 17 de agosto por Change Research y Razom for Ukraine, que encontró que el 63 por ciento de los encuestados dijeron que apoyaban "el continuo apoyo militar [de Estados Unidos] a Ucrania en el presupuesto federal del próximo año".

Los republicanos en la encuesta de CCGA apoyaron la ayuda militar a Ucrania en un 50 por ciento, mientras que en la encuesta de Change-Razom, el 41 por ciento de los encuestados republicanos estaban a favor de un apoyo militar adicional (en comparación con el 77 por ciento de los demócratas y el 60 por ciento de los independientes en la encuesta de CCGA, y el 87 por ciento de los demócratas y el 52 por ciento de los independientes en la encuesta de Change-Razom).

Además, las encuestas de CCGA y Change-Razom sugieren que el porcentaje de estadounidenses que dicen que la ayuda a Ucrania ha "valido la pena" se mantiene estable. En junio, el Instituto Reagan [encontró](#) que el 50 por ciento de los estadounidenses dijo que la ayuda de Estados Unidos a Ucrania valía la pena el costo (65 por ciento de los demócratas, 41 por ciento de los republicanos). Esas cifras aumentaron significativamente cuando se informó a los encuestados de que para el 3 por ciento del presupuesto militar de EE. UU., Ucrania había "degradado significativamente" al ejército ruso (un aumento de 12 puntos porcentuales para los demócratas, 18 para los republicanos). Change-Razom hizo la misma pregunta y obtuvo resultados similares: las respuestas generales de "vale la pena el costo" aumentaron del 46 por ciento al 57 por ciento en general; 52 por ciento a 62 por ciento para los demócratas y 45 por ciento a 56 por ciento para los republicanos. Más recientemente, la encuesta de CCGA registró cifras generales de "vale la pena el costo" en un 53 por ciento en general, un 38 por ciento para los republicanos y un 69 por ciento para los demócratas.

En el transcurso de tres meses, el número de estadounidenses que creen que la ayuda a Ucrania vale la pena se ha mantenido sólido. Si bien los republicanos son menos propensos que los demócratas a apoyar la asistencia militar, la gran mayoría que cree que vale la pena ayudar a Ucrania no ha caído más allá del margen de error de las encuestas. Y cuando los estadounidenses de ambos partidos obtienen más información sobre cómo la ayuda militar de Estados Unidos está ayudando a Ucrania a derrotar a Rusia, el apoyo aumenta en dos dígitos. Como tal, los partidarios de Ucrania en el Congreso y la Casa Blanca harían bien en explicar más claramente por qué es importante la ayuda estadounidense. El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, [dijo que lo hará](#) en los próximos días.

Todo el tiempo que sea necesario, y lo que eso significa

Las encuestas también sugieren que las formas en que los líderes enmarcan el apoyo a largo plazo a Ucrania son importantes para los estadounidenses de ambos partidos. La encuesta de Change-Razom preguntó a los encuestados si apoyarían poner fin al apoyo militar a Ucrania solo cuando "la región se estabilice y Rusia abandone todo el territorio ucraniano", el 52 por ciento de los independientes y el 50 por ciento de los republicanos dijeron que sí (más el 71 por ciento de los demócratas, que representan el 59 por ciento de todos los encuestados). La sugerencia de que la mitad de los republicanos y casi tres cuartas partes de los demócratas quieren ayudar militarmente a Ucrania hasta su victoria sobre Rusia es un nuevo hallazgo sorprendente.

Pero cuando CCGA preguntó a los estadounidenses si Estados Unidos debería "apoyar a Ucrania durante el tiempo que sea necesario, incluso si los hogares estadounidenses tienen que pagar precios más altos de la gasolina y los alimentos como consecuencia", entonces el apoyo fue mucho menor. Solo el 47 por ciento de los encuestados dijo que estaba dispuesto a soportar tales costos, incluido el 62 por ciento de los demócratas, el 46 por ciento de los independientes y el 30 por ciento de los republicanos.

Si bien la administración Biden ha utilizado "el tiempo que sea necesario" para señalar el apoyo continuo a Ucrania, los estadounidenses pueden estar más convencidos con un contexto adicional sobre el objetivo final. La Casa Blanca puede tener más éxito si presenta un plan más claro sobre cómo se ve la victoria en Ucrania. Y aunque es posible que la administración Biden no pueda ganarse a todos los votantes republicanos, ser más específico sobre la victoria puede ayudar a aplacar la resistencia del Partido Republicano a la financiación de Ucrania.

Apoyo estadounidense a Ucrania en la OTAN

Curiosamente, un estudio reciente del German Marshall Fund (GMF) añade más pruebas de que los estadounidenses pueden estar por delante de sus representantes en lo que respecta al apoyo a largo plazo de Estados Unidos a Ucrania. Publicado el 12 de septiembre, el [informe Tendencias Transatlánticas 2023](#) de GMF encuestó a estadounidenses y europeos sobre sus perspectivas de un "orden global cambiante". Encontró que la mayoría de los encuestados estadounidenses quieren ver a Ucrania en la OTAN (61 por ciento), apoyar la membresía de Ucrania en la Unión Europea (UE) (58 por ciento) y favorecer el apoyo financiero de Estados Unidos para la reconstrucción de Ucrania (57 por ciento). Aunque estas cifras pueden sorprender a políticos y comentaristas, sugieren que muchos estadounidenses ven a Ucrania como un futuro aliado y socio duradero.

El apoyo a la membresía y reconstrucción de Ucrania en la OTAN y la UE también es sorprendentemente fuerte entre los republicanos. Un 59 por ciento de los encuestados republicanos dijeron que apoyan la membresía de Ucrania en la OTAN (el 74 por ciento de los demócratas estaban a favor). Es importante destacar que solo el 29 por ciento de los republicanos dijeron que no están de acuerdo con que Ucrania deba estar en la OTAN, una proporción baja, especialmente dado el conocido escepticismo del expresidente Donald Trump sobre la Alianza y su fuerza entre los republicanos en [las encuestas](#) antes de las elecciones presidenciales del próximo año.

Robusto, duradero y bipartidista

En conjunto, las encuestas de CCGA y Change/Razom y el informe de GMF sugieren que muchos estadounidenses quieren ayudar a Ucrania a derrotar a Rusia a corto plazo y apoyar las aspiraciones euroatlánticas a largo plazo de Kiev. Estos hallazgos van en contra de las narrativas de los medios de comunicación sobre la caída del apoyo a Ucrania que crean un bucle de retroalimentación negativa cuando son repetidas como loros por fuertes voces anti-ayuda a Ucrania en el Congreso. Con la Cámara de Representantes en receso en los próximos días, tanto los periodistas como los miembros del Congreso deberían tomarse un momento para observar de cerca cómo se sienten realmente los estadounidenses sobre la guerra brutal y no provocada de Rusia contra Ucrania y qué creen que su país debería hacer al respecto.

Con el Congreso sumido en el caos, Europa puede mostrar al mundo cómo unirse y cumplir con Ucrania

Por [Jörn Fleck](#) y [James Batchik](#)

"[El tiempo que sea necesario](#)", así reza el mantra de la Unión Europea (UE) sobre su apoyo a Ucrania. Esta semana, mientras las miradas se centraban en el drama que se desarrollaba en la Cámara de Representantes de Estados Unidos, con la ayuda a Ucrania en el punto de mira, la UE demostró que está haciendo lo que le corresponde.

El lunes, mientras la intriga política dominaba los titulares en Washington, los ministros de Relaciones Exteriores de los estados miembros de la UE tomaron el tren a Kiev para [celebrar](#) la primera reunión informal del Consejo de Asuntos Exteriores fuera de la Unión Europea. Encabezados por el jefe de la diplomacia de la UE, Josep Borrell, [veintitrés ministros de Asuntos](#)

[Exteriores](#) (que representan a la gran mayoría de los veintisiete miembros de la UE) participaron en la visita no anunciada a la capital ucraniana, reuniéndose con el presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, para reiterar su apoyo a Ucrania y su futuro en el proyecto europeo.

Ya no es inusual que los líderes extranjeros viajen a Ucrania con mensajes de apoyo y promesas de ayuda a cuestas, y esta visita no fue diferente. Borrell presentó un paquete adicional de [5.000 millones de euros](#) para que los Estados miembros de la UE lo aprueben antes de fin de año. La visita no fue solo una oportunidad para tomar fotos, sino que en este caso el simbolismo fue la parte más importante del viaje. La reunión en Kiev fue una respuesta oportuna a los recientes acontecimientos en toda Europa y al otro lado del Atlántico que amenazan la unidad en Ucrania.

El viaje de los ministros de Asuntos Exteriores a Kiev muestra que la gran mayoría de los miembros de la UE están en sintonía en su apoyo a Ucrania, lo que demuestra que los recientes acontecimientos en Europa son excepciones, no la norma. En Eslovaquia, un partido populista nacionalista [encabezó](#) las encuestas el domingo después de participar en una campaña para poner fin a la ayuda a Ucrania. Hungría sigue haciendo de aguafiestas con las sanciones de la UE y el apoyo a Kiev. La reciente disputa de Polonia con Ucrania por los precios de los cereales ha provocado una [retórica](#) cada vez más combativa a medida que Varsovia se prepara para las elecciones de mediados de octubre (aunque Kiev y Varsovia han llegado a un [acuerdo](#) sobre las transferencias de cereales, y Polonia sigue [reparando](#) y enviando equipos a Ucrania).

La visita también ayuda a refutar la idea de que Europa no está haciendo su parte, una crítica obstinadamente persistente en ciertos rincones políticos.

La visita de los ministros de Asuntos Exteriores de la UE es una respuesta directa a estos acontecimientos y al Kremlin, que se [ha regodeado](#) con las recientes tensiones entre Varsovia y Kiev. La unidad de los ministros dejó claro a Moscú cuál es la posición de Europa. Veintitrés ministros europeos mostraron su apoyo a Ucrania y, al hacerlo, echaron un jarro de agua fría sobre la idea de que el compromiso de Europa con el país se está fracturando o debilitando.

La visita también ayuda a refutar la idea de que Europa no está haciendo su parte, una crítica obstinadamente persistente en ciertos rincones políticos. Washington es, sin lugar a dudas, el patrocinador más importante de la ayuda militar a Ucrania. El equipo estadounidense ha sido clave para el desempeño de Ucrania en el campo de batalla y Washington suministra por sí solo a Ucrania una cantidad abrumadora de ayuda.

Pero Europa también ha dado un paso al frente. Como bloque, la Unión Europea y sus miembros son los mayores partidarios de Ucrania, prometiendo [131.<> millones de euros](#) de ayuda a través de asistencia militar, financiera y humanitaria. [La coordinación](#) a nivel de la UE ha hecho que los Estados miembros abran sus fronteras a los refugiados ucranianos, vacíen sus arsenales de armas y comiencen a [comprar municiones conjuntas](#) para Ucrania y Europa, y permitan un acceso impresionante al mercado único europeo para ayudar a mantener a flote la economía ucraniana.

Lo más importante, sin embargo, son las aspiraciones de Ucrania y su integración en la UE. El siguiente paso en el viaje de Ucrania a la UE será un informe escrito de la Comisión Europea sobre el estado de los progresos realizados por Ucrania en relación con las condiciones que la Comisión ha esbozado antes de que puedan comenzar las negociaciones de adhesión. Circulan rumores de que los miembros de la UE podrían [dar luz verde](#) a las conversaciones formales de adhesión con Kiev a finales de año. De ser cierto, sería una gran victoria tanto para Europa como para Ucrania. Y marcaría otro aspecto del apoyo de Europa a Ucrania.

Contrasta esta semana en Europa con la semana en Washington. A menudo, la institución de Bruselas ha sido objeto de bromas sobre su ineficiencia, moviéndose con la agilidad de un crucero dirigido por veintisiete capitanes. Esos chistes pierden parte de su potencia en los últimos días cuando se mira al otro lado del Atlántico.

Un inminente cierre del gobierno de Estados Unidos se evitó en el último momento, entre otros aspectos, separando la ayuda a Ucrania de la resolución continua de mantener el gobierno abierto durante los próximos cuarenta y cinco días. Luego, el presidente de la Cámara de Representantes fue destituido de su cargo por sus propios miembros. Es posible que el Capitolio

apruebe de manera realista más ayuda para Ucrania —el [apoyo](#) a Ucrania sigue siendo bipartidista en la Cámara de Representantes y el Senado—, pero a medida que aumenta la intriga en torno a las carreras por el liderazgo y las nuevas amenazas de cierre del gobierno, la ayuda a Ucrania puede quedar cada vez más atrapada en el drama político.

La UE debería anunciar rápidamente un paquete de ayuda acelerado para Kiev antes de la cumbre entre Estados Unidos y la UE del 20 de octubre.

Ucrania necesita el apoyo de Estados Unidos y Europa. Y esto no quiere decir que Europa deba darse palmaditas en la espalda por su apoyo a Ucrania. Por el contrario, los europeos deben tener claro que el aumento de la polarización política tendrá un impacto más directo en la política de Ucrania a medida que se acerquen las elecciones de 2024, tanto en Estados Unidos como en Europa con las propias elecciones del Parlamento Europeo en junio.

Pero Europa también tiene una oportunidad importante en un momento de nueva incertidumbre sobre el poder de permanencia de la asociación transatlántica sobre el apoyo a Ucrania. Incluso si es probable que Estados Unidos brinde más apoyo a finales de este año, Europa puede dar un paso adelante y cerrar la brecha en el ínterin. La UE debería anunciar rápidamente un paquete de ayuda acelerado para Kiev antes de la cumbre entre Estados Unidos y la UE del 20 de octubre. Eso enviaría una señal intransigente a Ucrania, Estados Unidos y Rusia: una señal de apoyo a Kiev durante "el tiempo que sea necesario", de que Europa dé un paso al frente para defenderse de su propia seguridad a pesar de lo que puedan decir los críticos aislacionistas en Washington, y de una asociación transatlántica en la que ambas partes cumplan cuando sea necesario para hacer frente a los matones autocráticos.

OPINIÓN: Geopolítica/História

¿Puede Vietnam ayudar a Estados Unidos a contrarrestar a China?

Los límites —y las fortalezas ocultas— de la nueva asociación de Washington

Por [Derek Grossman](#)



El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, en Hanoi, Vietnam, septiembre de 2023

Evelyn Hockstein / Reuters

En las semanas transcurridas desde que el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, viajó a Hanoi para anunciar una "asociación estratégica integral" con Vietnam, muchos comentaristas lo han descrito como un punto de inflexión histórico en las relaciones entre Estados Unidos y Vietnam. La asociación es el tipo más alto que Vietnam reconoce con potencias extranjeras, y se

ha producido en un momento en que la administración Biden está particularmente ansiosa por atraer a Hanoi a su estrategia más amplia en el Indo-Pacífico para contrarrestar a China. En esta interpretación, al aceptar elevar la asociación, el gobierno vietnamita parece estar alineándose con, o al menos inclinándose hacia ellas, las prioridades de Estados Unidos en la región.

El acuerdo fue sin duda histórico. Después de todo, Estados Unidos y el gobierno comunista de Vietnam, antiguos enemigos, no normalizaron las relaciones hasta 1995 y se han acercado con cautela durante gran parte del tiempo desde entonces. Pero su nueva asociación coincide con las crecientes preocupaciones en Hanoi sobre Pekín. En los últimos años, Vietnam se ha vuelto aprensivo ante la creciente asertividad china no solo en el Mar de China Meridional, donde mantiene reclamos de soberanía superpuestos con China, sino también a lo largo del río Mekong, donde las represas chinas río arriba han creado serias inseguridades alimentarias y de recursos río abajo en Vietnam.

Aun así, no hay que exagerar las consecuencias geopolíticas de la nueva asociación con Estados Unidos. Por un lado, Hanoi ha tenido estrechas relaciones con Pekín que se remontan al período colonial, cuando el Partido Comunista Chino ayudó a su homólogo vietnamita a expulsar a los ocupantes franceses. Más tarde, China apoyó la lucha de Vietnam contra los estadounidenses. Hasta el día de hoy, y a pesar del abrumador sentimiento antichino en el Ejército Popular de Vietnam (AVA) y entre la población vietnamita, nacido de múltiples invasiones chinas a lo largo de los milenios, el gobernante Partido Comunista de Vietnam (VCP) continúa manteniendo relaciones amistosas con Beijing. De hecho, desde 2008, China ha sido un socio estratégico integral de Vietnam por derecho propio. Además, el enfoque de larga data de Vietnam de no alineamiento no ha cambiado, y es casi seguro que el país mantendrá lazos profundos y expansivos con China y otros países que preocupan a Washington, a saber, Rusia.

Como resultado, ahora es crucial que Washington pruebe hasta qué punto Vietnam está dispuesto a contribuir a la estrategia estadounidense en el Indo-Pacífico para contrarrestar a China y determinar las áreas en las que puede reforzar de manera tangible la seguridad económica y militar de Hanoi contra su vecino mucho más grande. Como deja claro el equilibrio de Hanoi, hay algunos límites claros para la relación, pero también formas para que Estados Unidos y Vietnam amplíen su colaboración.

CUATRO "NO" Y UN "QUIZÁS"

En el resplandor de la visita de Biden a Vietnam en septiembre, es probable que Washington descubra pronto los límites de la nueva asociación. Hanoi dudará en ir mucho más lejos de lo que ya ha ido al unirse a Estados Unidos en la lucha contra China. Para Hanoi, la elevación de los lazos a "asociación estratégica integral" tiene más que ver con señalar a China la fortaleza de las relaciones entre Estados Unidos y Vietnam que con la creación de un marco real para mejorar la cooperación en materia de seguridad con Washington. Las designaciones de asociación estratégica simplemente denotan que Vietnam y el país socio comparten lo que los analistas políticos vietnamitas describen como "intereses mutuos a largo plazo", y no necesariamente implican la adquisición de nuevas capacidades militares o formas adicionales de cooperación conjunta en materia de seguridad. La naturaleza en gran medida simbólica de la designación se aplica a todos los demás socios estratégicos integrales de Vietnam, incluidos China, India, Rusia y, más recientemente, Corea del Sur (que obtuvo el estatus en diciembre de 2022).

Además, la decisión de Vietnam de elevar su asociación con Estados Unidos debe verse a través de la lente de su autoproclamada "diplomacia de bambú". Acuñada por el líder de Vietnam, el secretario general Nguyen Phu Trong, en 2016, la diplomacia del bambú —un enfoque firmemente arraigado pero flexible y resistente de la política internacional— equivale a una estrategia de cobertura que permite al país navegar por un mundo polarizado y dominado por las grandes potencias sin comprometer su soberanía e independencia. Desde que Rusia invadió Ucrania, por ejemplo, Hanoi ha utilizado la diplomacia del bambú para preservar las relaciones con Moscú, así como con Kiev y Occidente.

Así, aunque Hanoi se ha opuesto o se ha abstenido en las votaciones que critican a Moscú en las Naciones Unidas, el enviado vietnamita ante la ONU también ha castigado implícitamente el comportamiento de Rusia al destacar las "doctrinas obsoletas de la política de poder, la

ambición de dominación y la imposición y el uso de la fuerza en la resolución de disputas internacionales". Vietnam también ha prometido 500.000 dólares de asistencia humanitaria a los ucranianos. Y, sin embargo, según un informe reciente del *New York Times*, Vietnam puede estar negociando un acuerdo secreto con Rusia para obtener armas militares adicionales, posiblemente en contravención de la Ley de Washington para contrarrestar a los adversarios de Estados Unidos a través de sanciones. La conclusión es que la política exterior de Vietnam ciertamente puede jugar y juega a ambos lados de los asuntos internacionales para asegurar sus intereses.

Vietnam ha preservado las relaciones con Rusia, así como con Ucrania y Occidente.

La diplomacia del bambú tiene su origen en el fracaso de la alianza de facto de Vietnam con la Unión Soviética durante la Guerra Fría. Después de que Hanoi firmara el tratado en 1979, la Unión Soviética ayudó a Vietnam en su invasión de la vecina Camboya para expulsar a los Jemeres Rojos apoyados por China. Sin embargo, cuando Moscú y Pekín en la década de 1980 comenzaron a revitalizar sus relaciones bilaterales, la Unión Soviética redujo simultáneamente su apoyo a Vietnam. Después de quemarse por sus lazos con el Kremlin, los líderes vietnamitas prometieron no volver a alinearse con ningún gobierno extranjero. Quizás la manifestación más clara de este enfoque es la política de defensa de Vietnam, conocida como Cuatro Nos y Uno Depende. En su formulación original en 1998, la política consistía en tres cosas que el gobierno se prohibía a sí mismo hacer: no a las alianzas, no a la base extranjera en territorio vietnamita y a la no alineación con un segundo país contra un tercero. Luego, en noviembre de 2019, se agregó una cuarta prohibición: no "usar la fuerza o amenazar con usar la fuerza en las relaciones internacionales".

Estos "nos" dan una idea de las estrictas limitaciones a las que se enfrentará Estados Unidos para reclutar a Vietnam para contrarrestar a China. La dependencia de la política permite al gobierno doblar o romper el no, pero solo si "las circunstancias y condiciones específicas" lo obligan a hacerlo. En otras palabras, tomada en conjunto, la posición de Vietnam es clara: no se alineará, amenazará ni atacará a ningún otro país a menos que su propia seguridad esté en grave peligro. Estos principios influyen directamente en las relaciones de Hanoi con China: el gobierno vietnamita siempre ha intentado manejar sus disputas de manera cordial y productiva con Pekín y ha prometido que nunca será el primero en escalar las tensiones.

En los últimos años, China ha puesto a prueba cada vez más la paciencia de Vietnam. Ha amenazado a los pescadores vietnamitas en el Mar de China Meridional y podría estar tratando de desplegar fuerzas militares en una nueva base naval que China está construyendo en Ream, en Camboya. Y ha reducido el flujo de agua a lo largo del río Mekong a través de la construcción de presas río arriba en China, Camboya y Laos. No obstante, los líderes vietnamitas han mantenido diálogos de alto nivel con Pekín en un intento de resolver estas diferencias en lugar de recurrir a medidas de escalada.

CHIPS, NOT TROOPS

The challenge for Washington will be to find ways to work within Vietnamese constraints to make the elevated partnership effective in countering China. As one of several maritime nations opposed to China's expansive sovereignty claims in the South China Sea, Vietnam could offer the United States ideal geographic proximity to a potential future conflict with Beijing. But any notion that Hanoi would allow the U.S. military to establish bases in Vietnam, as the United States has done with formal allies Australia, Japan, and South Korea, is a nonstarter. It is highly unlikely that the Vietnamese government would even allow the rotational deployment of U.S. troops to its soil—a practice that is routine in the Philippines, a longtime U.S. ally. American defense and military planners will also find it difficult to convince the VPA to engage in joint exercises, whether in the South China Sea or elsewhere, due to Hanoi's doctrine prohibiting cooperation with one country against another—or giving the perception that it is doing so.

A pesar de estas limitaciones, la nueva asociación entre Estados Unidos y Vietnam aún ofrece oportunidades para profundizar y expandir la cooperación en materia de seguridad en curso. Por ejemplo, Washington ya ha estado trabajando con Hanoi durante años para mejorar las capacidades de conocimiento del dominio marítimo de Vietnam para detectar y monitorear

mejor las actividades chinas en el Mar de China Meridional. Es probable que Estados Unidos venda aviones no tripulados de vigilancia más avanzados y posiblemente colabore en tecnologías del espacio exterior que puedan proporcionar una mayor conciencia de lo que está sucediendo en la región. Cuando el secretario de Defensa de Estados Unidos, Lloyd Austin, visitó Vietnam en julio de 2021, las dos naciones firmaron discretamente un acuerdo para permitir el intercambio limitado de inteligencia e información militar. Tras la nueva asociación, es probable que este acuerdo abarque un mayor intercambio de información relacionada con China. Es probable que otras formas de cooperación en materia de seguridad, ya sea en la venta de armas, las visitas a portaaviones o los entrenamientos de la guardia costera, crezcan a medida que continúe aumentando la confianza entre Estados Unidos y Vietnam. Según un informe, Washington está considerando una importante venta de armas a Hanoi, que incluirá, por primera vez, F-16.

Si China se vuelve más agresiva, Hanoi podría fortalecer la asociación con Estados Unidos.

En su anuncio conjunto de la nueva asociación estratégica integral, Biden y Trong también enfatizaron la necesidad de apoyar el "rápido desarrollo" de la industria de chips de Vietnam y fortalecer la posición del país en la cadena de suministro mundial de semiconductores. La mención de los semiconductores sugiere fuertemente que Washington espera reclutar a Hanoi en sus esfuerzos continuos para redirigir esta cadena de suministro global crítica lejos de China. A cambio, Estados Unidos ha ofrecido a Vietnam una colaboración más profunda en tecnologías innovadoras, así como inversiones adicionales en sectores estratégicos como la energía renovable.

Por ahora, sin embargo, a pesar de estas prometedoras iniciativas económicas y tecnológicas, la relación mejorada ofrece pocas oportunidades de colaboración nuevas, si es que hay alguna, en el ámbito de la seguridad. Tal vez surjan nuevas iniciativas con el tiempo, o tal vez hayan sido acordadas en secreto, dadas las sensibilidades vietnamitas que rodean a China. Pero hasta ahora, parece que la cooperación en materia de seguridad entre Hanoi y Washington sobre China puede haber llegado tan lejos como Vietnam está dispuesto a llevarla. De hecho, muchos interlocutores vietnamitas destacan rutinariamente que Estados Unidos y Vietnam ya estaban operando a un nivel estratégico cuando su asociación era oficialmente solo a nivel integral.

Lo más preocupante es que, en los últimos meses, Vietnam aparentemente ha devaluado la distinción de asociación estratégica integral al tratar de agregar varios otros países al mismo nivel a la vez. En el pasado, Hanoi tardó años en decidir sobre la elevación de un solo país a esta forma de asociación, y mantuvo el círculo de tales socios muy pequeño. Pero junto con Estados Unidos en septiembre, agregó a Corea del Sur el año pasado, y ha dicho que está considerando a Australia, Indonesia y Singapur a continuación. Elevar cinco nuevos países en un período de tiempo tan corto casi triplicaría el número anterior hasta 2016 de solo tres socios de este tipo (China, India y Rusia). Vietnam puede haber cambiado su proceso para minimizar intencionalmente la importancia de la actualización de Estados Unidos a los ojos de Beijing, o podría estar señalando que las asociaciones estratégicas integrales simplemente ya no son tan significativas. De cualquier manera, la rápida expansión parecería descartar la idea de que la nueva asociación mejorará significativamente los compromisos de Hanoi con Estados Unidos.

ALINEACIÓN DESDE ABAJO

Aunque Estados Unidos ciertamente no debería contar con Vietnam para ayudar a contrarrestar a China, el hecho de que Hanoi haya optado por elevar la asociación es un fuerte indicio de su creciente preocupación por la creciente asertividad de Beijing. Si China se vuelve más agresiva, podría crear nuevas oportunidades para que Hanoi fortalezca la relación con Estados Unidos. En el Mar de China Meridional, por ejemplo, Pekín podría utilizar sus nuevas bases militares en las islas Paracel y Spratly para desplegar la marina, la guardia costera y la milicia pesquera para intimidar a Vietnam hasta la sumisión. En tal escenario, los vietnamitas podrían activar la advertencia de una dependencia de su política de defensa, que permite a Vietnam alinearse con otras naciones para proteger su independencia, soberanía e integridad territorial. Pero a menos que eso suceda, Estados Unidos seguirá encontrando un Vietnam cauteloso y no alineado.

Mientras tanto, lo más importante que puede hacer la administración Biden es seguir generando confianza con Hanoi. Algunos miembros del VCP siguen albergando sospechas persistentes sobre las intenciones de Estados Unidos, especialmente los ancianos del partido que se vieron afectados por la guerra de Vietnam. Siguen preocupados de que Estados Unidos y sus socios en Occidente puedan apoyar la "evolución pacífica", un proceso secreto para fomentar la democracia en Vietnam y poner fin al estado de partido único. Hanoi también desconfía de la intromisión de Estados Unidos en sus asuntos internos, como, por ejemplo, en respuesta a las preocupaciones de Washington, ya sea en público o en privado, sobre los más de 160 prisioneros políticos detenidos en Vietnam, o las restricciones del gobierno a la libertad de prensa, expresión y reunión. Por lo tanto, al criticar el historial de derechos humanos de Vietnam, será especialmente importante que Estados Unidos también continúe expresando claramente su respeto por el sistema político de Vietnam, un reconocimiento que sirve como base de las relaciones modernas entre Estados Unidos y Vietnam.

La nueva asociación también puede servir a un objetivo especialmente crucial: fortalecer los lazos entre los pueblos entre los dos países. Por ejemplo, Washington está abordando el legado humano de la guerra de Vietnam, es decir, mediante la eliminación de municiones sin explotar y la finalización de los esfuerzos para remediar la contaminación por el Agente Naranja en el campo vietnamita. Estados Unidos está invirtiendo en proyectos que mejorarán la vida de los vietnamitas comunes, como la expansión del comercio agrícola y la sostenibilidad. Y está impulsando aún más el turismo bilateral. Estos son pasos especialmente bienvenidos porque con el tiempo realmente acercarán a Estados Unidos y Vietnam, más de lo que podría hacerlo cualquier designación bilateral oficial. Eso es lo que China realmente teme.

La búsqueda de una tercera vía en Mongolia

Lo que Estados Unidos puede ofrecer a un país atrapado entre China y Rusia

Por [Tuvshinzaya Gantulga y Sergey Radchenko](#)



De guardia en Ulán Bator, Mongolia, septiembre de 2023

Carlos Garcia Rawlins / Reuters

La visita a principios de julio del fiscal general ruso, Igor Krasnov, a Pekín habría pasado desapercibida de no ser por un anuncio inesperado. Krasnov reveló que él y sus colegas chinos habían discutido la necesidad de contrarrestar la creciente influencia occidental en su "vecino interior", Mongolia. Con este fin, dijo Krasnov, ya había enviado una propuesta a su homólogo mongol para ayudar a fortalecer los lazos tanto con China como con Rusia.

Las declaraciones de Krasnov encendieron las alarmas en Mongolia. Durante las últimas tres décadas, Mongolia ha tratado desesperadamente de mantenerse a distancia de sus dos vecinos, en parte explotando sus diferencias y en parte buscando relaciones más estrechas con Occidente. Pero ahora, a medida que China y Rusia se acercan cada vez más, el margen de maniobra de Mongolia se está reduciendo rápidamente.

Este vasto país rico en recursos de poco más de tres millones de habitantes en el corazón de Eurasia todavía se aferra a una visión del mundo más abierto que existió durante unos 30 años después del final de la Guerra Fría. En esas décadas, Mongolia tenía cierto grado de libertad para elegir amigos, comerciar con todos y beneficiarse de la prosperidad producida por el orden internacional basado en reglas. Pero ahora se enfrenta a muchas incertidumbres en una era de competencia entre grandes potencias y de endurecimiento de las divisiones geopolíticas. En conversaciones recientes con funcionarios de la capital, Ulán Bator, detectamos una creciente sensación de resignación y temores de que cualquier movimiento precipitado pueda provocar una presión intolerable por parte de Pekín o Moscú y mayores límites a la capacidad del país para actuar de forma independiente.

Mongolia, sin embargo, no tiene que rendirse dócilmente a la vida como un apéndice de China y Rusia. En cambio, podría convertirse en un modelo de cómo Estados Unidos se acerca a Asia Central en la competencia geoestratégica que se desarrolla con China. Estados Unidos debería hacer más para facilitar los vínculos comerciales y de inversión con Mongolia y señalar un compromiso a largo plazo con el país a través de programas educativos y de capacitación, sin intentar presentar su participación como una estratagema estratégica deliberada para debilitar la autocracia y promover la democracia. Por su parte, Mongolia debe redoblar sus esfuerzos para tranquilizar a los inversores extranjeros y fomentar un entorno económico transparente y previsible, dando así ejemplo a otros países de Asia central que se enfrentan a dilemas similares. De esta manera, Mongolia y otros países que se sienten atrapados entre grandes potencias podrían descubrir que no están tan atrapados después de todo.

ENTRE DOS GIGANTES

Mongolia sobrevivió a la Guerra Fría alineándose estrechamente con la Unión Soviética. Occidente estaba lejos, y un enemigo mucho más peligroso estaba cerca: China. Los líderes mongoles temían que China albergara ambiciones irredentistas. Con las relaciones chino-soviéticas en picada desde finales de la década de 1950, la mejor opción era aferrarse a los soviéticos, que prometieron proteger a Mongolia de la invasión china y apoyar su desarrollo económico.

El fin de la Guerra Fría marcó el comienzo de un cambio radical. En 1990, Mongolia experimentó una revolución democrática. Los comunistas fueron derrocados, y desde entonces el país ha desarrollado un sistema bipartidista razonablemente estable. También ha seguido una política exterior activista, caracterizada no solo por la voluntad de comprometerse con China y Rusia, sino también por el deseo de construir relaciones estrechas con el "tercer vecino", un término vago utilizado por los responsables políticos mongoles para describir al Occidente colectivo y a los actores importantes entre los países del Sur global. Mongolia trata de desafiar las realidades geopolíticas mediante una afirmación contundente y decidida de su reivindicación de relevancia internacional. Fue la política del tercer vecino, por ejemplo, la que apuntaló la decisión del país de apoyar los esfuerzos de Estados Unidos enviando 1.200 soldados a Irak entre 2003 y 2008, cerca de 6.000 soldados a Afganistán entre 2003 y 2021, y más de 10.000 cascos azules a Sudán del Sur en los últimos años.

Sin embargo, cuando se trata de la economía de Mongolia, China y Rusia están por encima de todas las demás. Más del 90 por ciento de las exportaciones mongolas (principalmente recursos minerales) llegan a China. Rusia, por su parte, suministra a Mongolia el 95 por ciento de su combustible. Mongolia es también un conducto clave para el comercio entre China y Rusia. Rusia posee la mitad del ferrocarril estratégico que cruza Mongolia de norte a sur (la otra mitad pertenece al gobierno mongol). En el último año, el ferrocarril experimentó un aumento del tráfico ruso a medida que el Kremlin buscaba compensar su pérdida de acceso a Europa importando una cantidad cada vez mayor de productos chinos. En el primer semestre de 2023, 2,4 millones de toneladas de mercancías se movieron entre China y Rusia a través de Mongolia, lo que supone un aumento del 58% con respecto al mismo periodo del año anterior.

PINCHANDO AL OSO

Y, sin embargo, estos fuertes lazos comerciales no han evitado fricciones diplomáticas. El Kremlin se ha apoyado en Mongolia desde la invasión rusa de Ucrania, que supuso un gran shock para los responsables políticos mongoles. Mongolia no es parte de la Organización del

Tratado de Seguridad Colectiva, una alianza de seguridad regional liderada por Rusia formada por seis antiguas repúblicas soviéticas. Pero el Kremlin todavía ha tratado de presionar a Ulán Bator para que respalde la guerra del presidente ruso Vladimir Putin. Aunque no han prestado su apoyo a Rusia, los diplomáticos mongoles se abstuvieron durante las votaciones de las resoluciones de la Asamblea General de la ONU que condenaron la guerra en 2022.

Ni siquiera esta aparente neutralidad es suficiente para Moscú. Los funcionarios rusos han acusado a Mongolia de tener la intención de albergar laboratorios de guerra biológica estadounidenses, al igual que han insistido en la supuesta presencia de tales laboratorios en Ucrania. Sin embargo, Mongolia se opone. El ministro de Relaciones Exteriores, Battsetseg Batmunkh, negó enérgicamente que existan tales laboratorios o que haya planes para establecerlos. Y desde el comienzo de la guerra de Rusia en Ucrania, las autoridades mongolas han acogido a miles de rusos autoexiliados y evasores del servicio militar, muchos de los cuales provienen de la cercana Buriatia, que tiene vínculos lingüísticos, culturales y étnicos con Mongolia. Solo en el cuarto trimestre de 2022 —esencialmente, en los tres meses que siguieron al llamamiento de Putin a una movilización parcial de los ciudadanos rusos— 153.162 rusos visitaron Mongolia, un número mayor que el que entró en Mongolia en cualquier año natural anterior. En los primeros seis meses de 2023, más de 140.000 rusos entraron en Mongolia. En agosto de 2023, Putin firmó una ley para cerrar la escotilla de escape mediante el establecimiento de un nuevo sistema para los reclutas: ya no se les permitirá salir de Rusia si son reclutados.

Mongolia ha acogido a miles de rusos autoexiliados y evasores del servicio militar obligatorio en el último año.

Las autoridades mongolas también han permitido expresiones volubles de oposición a la guerra de Putin dentro de su país. Unas 80 manifestaciones antirrusas a pequeña escala han tenido lugar frente a la embajada rusa en Ulán Bator. Varios políticos mongoles se han pronunciado duramente en contra de la guerra. Damdinnyam Gongor, un parlamentario educado en Canadá, levantó un cartel contra la guerra durante una sesión parlamentaria en marzo de 2022. Este acto llevó a los diplomáticos rusos en Mongolia a exigir una reunión con él, a lo que se ha negado. En las semanas que siguieron a la invasión rusa, el expresidente Elbegdorj Tsakhia y el exprimer ministro Bayar Sanjaa (que provienen de bandos rivales del espectro político mongol) condenaron la invasión rusa y pidieron a Putin que pusiera fin a la guerra. En septiembre de 2022, en un mensaje de vídeo que se hizo viral, Elbegdorj pidió a los mongoles étnicos de Rusia que se resistieran al reclutamiento y huyeran a Mongolia.

Iskander Azizov, el brusco embajador de Moscú en Ulán Bator en los últimos años, ha empeorado considerablemente las cosas. En junio de 2020, arremetió contra la emisora nacional de Mongolia por negarse a transmitir el desfile anual de la victoria rusa de la Segunda Guerra Mundial, una decisión que, en opinión de Azizov, era una prueba de que Mongolia estaba sucumbiendo a la influencia occidental. Más recientemente, en noviembre de 2022, Azizov provocó duras palabras de Enkh-Amgalan Luvsantseren, ministro de Educación de Mongolia, cuando el primero trató de intervenir en el nombramiento de un director de una escuela local. Enkh-Amgalan denunció furiosamente el "grosero intento de Azizov de entrometerse en los asuntos internos de Mongolia". El ministro le recordó al embajador que "no soy ministro de [la provincia rusa de] Buriatia. Soy el ministro de Mongolia soberana". En enero de 2023, Rusia reemplazó a Azizov, quien fue enviado a Myanmar. El nuevo embajador ruso en Ulán Bator, Aleksei Evsikov, es más discreto y discreto. Es un experto en China, un hecho que habla en voz alta tanto de las prioridades de Rusia como de las preocupaciones de Rusia en Mongolia.

Pero incluso con estos estallidos ocasionales, es comprensible que el gobierno mongol no quiera provocar a Rusia por temor a que molestar a Moscú pueda provocar represalias devastadoras: Rusia podría cortar el suministro de combustible a Mongolia, lo que paralizaría todo el país. Como nos dijo un alto funcionario del gobierno: "¿Qué podemos hacer? No podemos defendernos. ¡Mongolia no tiene cartas que jugar!".

A LA SOMBRA DE CHINA

En las relaciones de Mongolia con China se ha producido un cambio notable. Después de décadas de preocuparse por la invasión china, los funcionarios mongoles parecen un poco menos preocupados. En los últimos años, los temores a las ambiciones chinas se tradujeron en una política que tenía como objetivo evitar que China adquiriera participaciones críticas en los recursos naturales de Mongolia, se adhiriera al ancho estándar ruso entre rieles en la construcción de ferrocarriles y obstruyera la migración china. En 2017, durante su campaña electoral presidencial, el expresidente mongol Battulga Khaltmaa condimentó su retórica de campaña con invocaciones a una amenaza china, pero una vez elegido, siguió un curso notablemente más pragmático.

Esa amenaza se manifiesta ocasionalmente en disputas serias. A raíz de la visita del Dalai Lama a Mongolia a finales de 2016, Pekín impuso rápidamente amplias sanciones económicas a su vecino. Mongolia capituló rápidamente y prometió no permitir que el Dalai Lama volviera a visitarla.

Pero aunque se desencadena fácilmente por ciertos temas estrechamente definidos (incluidos Taiwán, el Tíbet y su historial de derechos humanos), Pekín se abstiene de ejercer demasiada presión sobre Ulán Bator, por ahora. Esta negligencia benigna ha beneficiado a los mongoles, especialmente cuando se enfrentan a un vecino más radical del norte que tiene la intención de reafirmar su influencia menguante. "Los chinos son gente muy práctica", nos dijo Damdinnyam. "Los rusos, por el contrario, son arrogantes, innecesariamente arrogantes. Arrogante por el simple hecho de serlo".

Una explicación menos caritativa para el relativo descuido de China hacia Mongolia es que Pekín sabe que el espacio de acción independiente de Ulán Bator ya está terriblemente circunscrito. China no necesita gastar una gran cantidad de capital geopolítico en coaccionar a un vecino tan atado a ella por duras realidades geográficas y económicas. Los responsables políticos de Mongolia (al igual que en Asia Central) han aprendido a vivir a la sombra de China.

CAMPO DE PRUEBAS

Al ser un país sin litoral que depende casi por completo de China y Rusia, Mongolia puede encontrarse en una situación especialmente vulnerable. Pero esa vulnerabilidad es lo que lo convierte en un campo de pruebas crucial para las políticas occidentales. El mismo conjunto de políticas podría aplicarse en Asia Central para contrarrestar tanto el expansionismo chino como la malicia rusa.

Los funcionarios estadounidenses no deben confundir los gestos políticos con el genuino arte de gobernar económico que se necesita tan desesperadamente. Mongolia siempre ha estado desesperada por llamar la atención, especialmente de los políticos estadounidenses de alto rango. (El único presidente de Estados Unidos que visitó Mongolia fue George W. Bush en 2005, y ese viaje fue en gran medida un esfuerzo por reunir apoyo para las guerras de Estados Unidos en el Medio Oriente). Es importante, sin embargo, no enfatizar demasiado la importancia de la atención, especialmente si todo lo que Mongolia tiene que ganar con las visitas de funcionarios estadounidenses de alto rango son declaraciones rutinarias sobre el compromiso compartido de los dos países con los valores democráticos.

Por ejemplo, la visita de la subsecretaria de Estado de EE.UU., Victoria Nuland, a Ulán Bator en abril produjo poco más que elogios a las credenciales democráticas de Mongolia. Durante su reciente reunión en la Casa Blanca con el primer ministro de Mongolia, Oyun-Erdene Luvsannamsrai, la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, no solo habló de la "democracia confiable" de Mongolia, sino que incluso encontró tiempo para situar a Mongolia dentro del contexto más amplio de los "compromisos de defensa y disuasión de Estados Unidos y nuestra presencia de seguridad en la región".

No hay una necesidad real de ese lenguaje. Es un mal momento para que Estados Unidos intente imponer a los demás su visión ideológica del mundo, dividida entre democracias y autocracias, que sitúa la rivalidad de Estados Unidos con China en el centro de la geopolítica. Al igual que muchos países de Asia Central, Mongolia no quiere verse en la posición de tener que elegir entre China y Rusia, por un lado, y Occidente, por el otro. En el caso de Mongolia, tomar esa decisión sería extremadamente doloroso, si no del todo imposible. Mongolia depende demasiado de sus dos vecinos autoritarios como para arriesgarse a antagonizarlos.

EL TERCER VECINO

Estados Unidos necesita una estrategia diferente, una estrategia que no sea de grandes proclamas, sino de pequeños pasos destinados a dar opciones a países más pequeños como Mongolia. Estados Unidos no puede esperar que Mongolia se desvincule de China y Rusia, pero el compromiso activo de Washington con el país (incluso a través de la participación económica, pero también de programas educativos y de capacitación) aumentaría la influencia de Mongolia en el trato con sus dos vecinos difíciles. El objetivo aquí debería ser ayudar a Mongolia a sobrevivir como una democracia robusta que pueda mantener una neutralidad precaria en un mundo cada vez más polarizado.

El comercio y la inversión serán una parte importante de cualquier estrategia de este tipo. Mongolia tiene mucho que ofrecer a Estados Unidos. De particular interés para los funcionarios y las empresas estadounidenses pueden ser los ricos depósitos de tierras raras y litio de Mongolia, recursos que se han vuelto cada vez más importantes a medida que Estados Unidos intenta aislar mejor sus cadenas de suministro de China.

Los progresos han sido lentos en este frente. En junio, Mongolia, Corea del Sur y Estados Unidos celebraron su primer "diálogo sobre minerales críticos" trilateral. Queda por ver qué resulta de este diálogo. Las tierras raras también se discutieron durante la visita de Oyun-Erdene a Washington; según un funcionario estadounidense, los estadounidenses están buscando "formas creativas" de ayudar a Mongolia. Una fuente familiarizada con estos asuntos dijo que se trata de asistencia técnica en prospección geológica. Pero siguen existiendo otros impedimentos para la inversión estadounidense en Mongolia, incluida la dificultad de procesar minerales en Mongolia y, lo que es más importante, la falta de claridad sobre cómo exportar estos materiales estratégicos desde un país sin salida al mar sin entrar en China o Rusia.

Estados Unidos puede ayudar a Mongolia a sobrevivir como una democracia robusta en un mundo polarizado.

Mongolia tiene otro obstáculo que superar: su propia reputación. Mongolia debe hacer más para crear un marco jurídico previsible que haga que los compromisos a largo plazo sean más atractivos para los inversores extranjeros. Pero el país es conocido por expulsar ocasionalmente a los inversores, como lo hizo en 2009 con la revocación de una licencia de minería de uranio en poder de Khan Resources, una empresa canadiense. Esa decisión, que muchos sospechan que tenía la intención de aplacar a los rusos, que querían acceso exclusivo al uranio mongol, condujo a años de litigio internacional entre la firma canadiense y el estado mongol, una batalla que Mongolia finalmente perdió. A principios de este año, un tribunal mongol canceló los permisos de otra empresa de prospección de uranio que contaba con el apoyo de inversiones de la República Checa. En la actualidad, los checos amenazan con repercusiones legales.

Estos casos sirven como recordatorios de lo fácil que es pintar a los inversores extranjeros como extranjeros astutos que buscan robar las riquezas de Mongolia y de lo difícil que se vuelve invitarlos a volver porque el país no puede prescindir de ellos. Mongolia puede y debe redoblar sus esfuerzos para atraer a las multinacionales extranjeras y fortalecer así los fundamentos económicos de la política de la tercera vecindad. La infraestructura energética de Mongolia, en particular, necesita ayuda urgentemente. Una empresa india está construyendo una refinería de petróleo en Sainshand, en el desierto de Gobi. Aunque esta refinería no eliminará por completo la dependencia de Mongolia del combustible ruso importado, dará un paso considerable en esa dirección. La llegada de más inversión extranjera al sector energético de Mongolia ayudará a debilitar la influencia de Rusia en el país. También existe un gran potencial para las inversiones en energía eólica y solar: tales inversiones no solo abordarían la vulnerabilidad del país al chantaje energético de los rusos, sino que también podrían ayudar a Mongolia a aumentar su capacidad para exportar electricidad a China.

Eso puede parecer algo malo para los funcionarios estadounidenses, pero deben prescindir del pensamiento de suma cero cuando se trata de comprender la posición geopolítica de Mongolia. Estados Unidos podría hacer de la necesidad virtud y reconocer que la cooperación limitada con China aquí tiene sentido. Mongolia necesita desesperadamente ayuda para mitigar el cambio climático, que sigue siendo una de las pocas áreas en las que Estados Unidos y China pueden ser capaces de llegar a un acuerdo.

La misma lógica podría aplicarse de manera más amplia a Asia Central, que requiere una seria atención occidental, no en forma de grandilocuencia política o ideológica o participación militar (aquí, el desastre en Afganistán ha mostrado a los estadounidenses lo que no deben hacer), sino en forma de un compromiso económico duro que daría a los actores regionales más espacio para respirar mientras se enfrentan a la continua intimidación rusa y al implacable impulso de China por la hegemonía regional.

Leyendo entre líneas las nuevas normas de seguridad de China para embajadas y consulados

Por Niva [Yau](#)



China está haciendo cambios sutiles pero importantes en su presencia de seguridad en el extranjero. Adoptado por el Consejo de Estado de China a finales de junio, el Reglamento [de la República Popular China \(RPC\) sobre Protección y Asistencia Consular \(el Reglamento\)](#) entró en vigor el 1 de septiembre. En los veintisiete artículos que componen el Reglamento, Pekín ha esbozado las funciones y responsabilidades de sus embajadas y consulados en asuntos de seguridad en el extranjero. Las nuevas normas forman parte de la narrativa de seguridad más amplia de Pekín destinada a aumentar la huella de seguridad de la RPC en el extranjero en nombre de la protección de los ciudadanos chinos en el extranjero. Sin embargo, al ampliar esta huella, la RPC también podría aumentar su capacidad para llevar a cabo la represión transnacional.

Durante décadas, Pekín prestó poca atención a abordar los problemas de seguridad a los que se enfrentaban los ciudadanos de la RPC en el extranjero. Incluso antes de que despegara la Iniciativa de la Franja y la Ruta, la gran población de trabajadores chinos enviados al extranjero para cumplir con los contratos de infraestructura enfrentaba periódicamente desafíos de seguridad debido a las condiciones locales. Pero muchos de estos desafíos provinieron de los gerentes chinos, que operan en entornos casi sin control. Los trabajadores chinos a menudo se encuentran en "condiciones indicativas de trabajo forzoso, como la retención de pasaportes y otras restricciones a la circulación, la falta de pago de salarios [y] el abuso físico o sexual", según el Informe sobre la [Trata de Personas de 2012](#) del Departamento de Estado de Estados Unidos.

Más recientemente, Pekín ha ampliado su definición de su interés nacional cuando se trata de cuestiones de seguridad. La Ley de Seguridad Nacional de China de 2015 y la [Ley de Transporte de Defensa Nacional de 2016](#), y también las nuevas regulaciones, promueven un enfoque de toda la sociedad para la titulización en el extranjero. Como parte de este enfoque, Pekín está presionando a las empresas estatales y privadas para que apoyen las acciones militares en la protección de los intereses de la RPC en el extranjero. Este apoyo podría incluir, entre otras medidas, la asistencia en la represión de los disidentes chinos en el extranjero.

Vale la pena examinar el Reglamento con más detalle. Los países anfitriones deben ser conscientes de que Pekín podría utilizar las normas para represionar aún más a los disidentes chinos y ampliar sus aparatos de seguridad e inteligencia a través de sus embajadas y consulados. Para evitarlo, será necesario que los países de acogida establezcan líneas rojas con Pekín en relación con las medidas que la República Popular China puede y no puede adoptar en virtud del nuevo Reglamento.

Represión transnacional

Dos partes del Reglamento plantean nuevas cuestiones para los países que acogen a un gran número de nacionales de la República Popular China. El artículo 7 establece que las embajadas de la República Popular China pueden actuar unilateralmente en "circunstancias especiales", siempre que exista un "permiso del país anfitrión". Los países de acogida deben aclarar lo que constituye un permiso en virtud del Reglamento, especialmente si alguno de los acuerdos de cooperación policial existentes con la República Popular China utiliza un lenguaje vago que pueda interpretarse como un permiso para legitimar la represión transnacional. La redacción del artículo 7 es especialmente preocupante debido al amplio alcance del término "nacionales chinos", muchos de los cuales tienen doble nacionalidad.

Además, el artículo 3 del Reglamento establece que los consulados son responsables cuando se violan los "derechos de [los nacionales chinos]", o simplemente, "si se necesita ayuda". No se detalla el alcance total de las responsabilidades que corresponden a esta definición amplia, pero en el Reglamento se dan ejemplos como "las controversias con los intermediarios, los operadores turísticos y las agencias de transporte [del país anfitrión]". Es probable que esta nueva justificación amplíe el alcance de las acciones unilaterales "legítimas" por parte de los actores chinos, además de las "prácticas de aplicación de la ley" extraterritoriales unilaterales existentes en el marco de las operaciones encubiertas chinas, como [Fox Hunt y Sky Net](#). Estas acciones podrían incluir programas de secuestro justificados como parte de la campaña "anticorrupción" de Beijing, dirigidos a ciudadanos chinos en el extranjero que han cometido "delitos económicos" en China. Sin embargo, el caso del ciudadano sueco Gui Minhai es instructivo. Después de ser secuestrado en Tailandia en 2015, Gui fue acusado [inicialmente](#) por China de "operaciones comerciales ilegales", pero fue [juzgado](#) en 2020 por "proporcionar ilegalmente inteligencia en el extranjero".

China podría atacar a ciudadanos chinos en el extranjero bajo casi cualquier pretexto, pero las Regulaciones podrían proporcionar motivos formales para que los consulados de la RPC intervengan en los asuntos privados en el extranjero de los ciudadanos chinos, ya sea que reciban o no el apoyo del gobierno. De hecho, los artículos 11 y 13 establecen que los consulados de la República Popular China pueden actuar si han sido notificados por familiares de ciudadanos chinos en el extranjero que permanecieron en la República Popular China.

Expansión de la seguridad en el extranjero

Como parte de la tendencia de titulización de Pekín en el extranjero, el nuevo Reglamento impulsa un enfoque que abarque a toda la sociedad. A medida que crezca la expectativa de Pekín sobre la gestión de la seguridad en el extranjero, es probable que también aumente la petición de que las embajadas de la RPC en todo el mundo faciliten la gestión de la seguridad en el extranjero de Pekín. En particular, como establece el artículo 18 del nuevo Reglamento, es necesario seguir trabajando en las evaluaciones y la prevención, no sólo en caso de emergencia, sino también para las "necesidades de seguridad rutinarias y cotidianas". Es probable que Pekín dedique más recursos y personal a producir evaluaciones de riesgos sobre el terreno, así como a elaborar nuevas estrategias de prevención y respuesta. Una vez que Pekín haya generado confianza en el contexto local, es probable que pueda explotar mejor las zonas grises para introducir nuevos tipos de presencia de seguridad y minimizar la oposición.

Las embajadas de la RPC también podrán aprovechar los recursos de los gobiernos provinciales a nivel local para facilitar el trabajo de seguridad. En los casos en que los gobiernos provinciales a nivel local ya hayan establecido una influencia subnacional en los países y comunidades objetivo, la integración de los esfuerzos de varios actores chinos impulsará la toma de decisiones de Beijing en asuntos de seguridad.

El énfasis en obtener un mejor acceso a la información sobre asuntos exteriores se discutió anteriormente en una [Guía](#) de 2018 sobre la gestión de la seguridad de las empresas, instituciones y personal financiados por China en el extranjero, que fue publicada por el Ministerio de Comercio de la República Popular China. La propia guía instruyó a las empresas chinas en el extranjero a tomar en serio sus necesidades de seguridad, calificando el trabajo de inteligencia como la "base" de cualquier compromiso de seguridad. Esta guía también sugiere que un "Sistema de Inteligencia de Seguridad Nacional de la Franja y la Ruta" está en camino de descentralizar y sincronizar el intercambio de información entre los actores chinos informales y estatales.

Por lo tanto, no es de extrañar que, además de los actores a nivel estatal, otras entidades no estatales, incluidas las empresas privadas chinas extranjeras, también se vean atraídas. El nuevo Reglamento también introduce un sistema de recompensas que alienta a los "voluntarios" a apoyar al consulado en sus responsabilidades de seguridad. En 2016, Pekín [informó](#) que veinte de sus embajadas habían comenzado a experimentar con este sistema de "voluntarios". Una de las embajadas, en Chipre, emitió un comunicado de [prensa](#) en 2018 sobre el papel de los "voluntarios". Entre varias tareas, se pidió a los voluntarios que proporcionaran una evaluación de riesgos de seguridad local y facilitaran actividades de prevención de riesgos, desarrollaran canales de comunicación entre el gobierno local y la embajada, y brindaran asistencia in situ al personal de la embajada en casos de "desastres naturales" y "emergencias y accidentes que involucraran a un ciudadano chino".

En los últimos seis meses, otras embajadas de la República Popular China en todo el mundo han iniciado el proceso de reclutamiento para este programa de voluntariado. Un comunicado de prensa de marzo de 2023 de la embajada de la República Popular China en Praga [se dirigía específicamente a](#) los voluntarios que son "ciudadanos chinos en el extranjero, estudiantes chinos en el extranjero, empleados chinos de empresas chinas" y, lo que es más problemático, "chinos étnicos que han emigrado a la República Checa" y que pueden tener la ciudadanía local.

Trazando límites claros

A medida que Pekín continúa sentando las bases para su gestión de la seguridad en el extranjero, es necesario trazar límites claros de las actividades aceptadas bajo estas nuevas leyes y regulaciones de seguridad chinas. El derecho soberano de los países anfitriones y sus responsabilidades en materia de seguridad para con los extranjeros deben prevalecer sobre los de un gobierno extranjero. En respuesta al Reglamento, los países anfitriones deben estudiar la posibilidad de crear un canal de comunicación independiente con los nacionales chinos no afiliados al Estado que viven dentro de sus fronteras para evaluar los riesgos y preocupaciones reales en materia de seguridad sobre el terreno.

Además, los países anfitriones de las embajadas de la RPC deben llegar a un acuerdo con la RPC para determinar qué constituyen "circunstancias especiales" y qué actividades unilaterales exactas están permitidas para que los actores chinos lleven a cabo en virtud de los acuerdos de cooperación policial existentes. También es esencial que los países anfitriones aclaren con la parte china las leyes, regulaciones y restricciones locales que se aplican a cualquier actor chino no estatal al que se aliente a implementar actividades relacionadas con la seguridad.

Si bien Pekín parece decidido a reforzar sus actividades de seguridad e inteligencia en el extranjero a través de sus embajadas y consulados, depende de cada país anfitrión evitar que la República Popular China utilice las iniciativas introducidas en el nuevo Reglamento para aumentar su capacidad de represión transnacional y explotar las zonas grises para construir una mayor presencia de seguridad.

OPINIÓN : OTAN/MERCADO DE ARMAS/MERCADO ESPACIAL

Cómo el escándalo de Menéndez podría terminar con la obtención de F-16 por parte de Turquía y la entrada de Suecia en la OTAN

Por [Grady Wilson](#)



"El hecho de que Menéndez esté fuera de escena es una ventaja", dijo el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, [a los periodistas](#) el 26 de septiembre. Erdogan dijo esto pocos días después de que el senador Robert Menéndez (D-NJ), que enfrenta cargos federales de [soborno](#), anunciara que renunciaría [temporalmente](#) como presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado.

Incluso si no renuncia, lo que [muchos de sus colegas demócratas](#) ahora le piden que haga, la salida de Menéndez de la posición de poder parece haber puesto en marcha cambios para la relación entre Estados Unidos y Turquía. A lo largo de su tiempo como presidente, Menéndez fue muy crítico con Turquía y más favorable a las causas pro-griegas y [pro-armenias](#).

¿Qué podría cambiar la salida de Menéndez como presidente del comité? Después de todo, la estructura básica de la relación entre Estados Unidos y Turquía sigue siendo la misma. Turquía es, como lo ha sido durante mucho tiempo, un aliado estratégicamente importante pero desafiante para Estados Unidos. Las preocupaciones sobre los derechos humanos y la democracia en Turquía, así como sobre sus relaciones con Rusia, son ampliamente compartidas entre los legisladores estadounidenses, pero se comparan con las contribuciones positivas del país a la OTAN (incluso con el segundo ejército más grande de la Alianza, que está a prueba de conflictos), su apoyo a Ucrania, su posición fundamental para la seguridad energética regional y más.

Este espíritu equilibrado se plasmó en una [carta](#) firmada por un grupo bipartidista de veintisiete senadores en febrero. Dirigida al presidente de Estados Unidos, Joe Biden, la carta afirmaba la oposición de los legisladores a la venta de aviones de combate F-16 mientras Turquía retrasara la adhesión de Suecia (y en ese momento de Finlandia) a la OTAN. Si bien no se dijo directamente en la carta, una clara implicación fue que la eliminación de este obstáculo por parte de Turquía podría allanar el camino para que los Estados Unidos aprobaran la venta de la aeronave.

Menéndez no estaba entre los firmantes de la carta.

Desde que comenzaron las negociaciones sobre la adhesión de Suecia, se ha asumido ampliamente, pero no se ha declarado abiertamente, que la venta de F-16 sería un factor decisivo en el cálculo de Turquía.

La salida de Menéndez significa un cambio potencial porque como presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado tenía un veto efectivo sobre las ventas de armas extranjeras, y señaló su oposición a la venta de F-16 a Turquía desde el principio y con frecuencia. Mantuvo esta posición incluso después del avance en la Cumbre de la OTAN de julio en Vilna, donde Erdogan indicó que enviaría la ratificación de la adhesión de Suecia al Parlamento. Cuando se le preguntó después de la cumbre de la OTAN sobre el tema, Menéndez [citó](#) como preocupación

que el parlamento turco aún no había ratificado la adhesión de Suecia a la OTAN, pero también enumeró otras quejas, incluidas las disputas de Turquía con Grecia. Parecía no estar dispuesto a ceder en el tema, sus razones parecían estar reunidas para justificar una decisión que ya había sido tomada.

La salida de Menéndez como presidente no garantiza que Estados Unidos venda ahora F-16 a Turquía, pero sí abre espacio para una nueva mirada al aparente acuerdo sobre la mesa. Desde que comenzaron las negociaciones sobre la adhesión de Suecia, se ha asumido ampliamente, pero no se ha declarado abiertamente, que la venta de F-16 sería un factor decisivo en el cálculo de Turquía. Durante un año, los diplomáticos de ambos bandos se esforzaron por [negar que los dos temas estuvieran vinculados](#). Sin embargo, Erdogan [abandonó todo pretexto](#) el 26 de septiembre, afirmando que "si ellos [Estados Unidos] cumplen sus promesas, nuestro parlamento también cumplirá su propia promesa". En una declaración en la cumbre de Vilna, [Turquía se ha comprometido](#) a enviar la adhesión de Suecia al Parlamento y a trabajar para garantizar su ratificación.

Este aparente reconocimiento de que la venta del F-16 y la votación de adhesión de Suecia a la OTAN en el parlamento turco están vinculadas es un paso positivo. El riesgo ahora es que las cuestiones de secuencia u otras cuestiones se conviertan en un enfrentamiento en el que Turquía esté esperando el movimiento del Congreso, mientras que el Congreso espera el movimiento del parlamento turco.

Si Turquía no puede asegurar los F-16 y, en cambio, busca obtener sus aviones en otro lugar, entonces Estados Unidos y Turquía podrían enfrentar una ruptura más amplia en los lazos de defensa que puede durar una generación o más.

"Creo que es más probable que se apruebe", explicó el presidente del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, [Michael McCaul](#) (R-TX), el 27 de septiembre sobre un posible acuerdo sobre los F-16. Pero, agregó, "estamos diciendo que no vamos a considerar esto si vas a jugar duro contra Suecia". El 28 de septiembre, el nuevo presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, Ben Cardin (D-MD), [dijo](#) que todavía tenía que hablar con la administración Biden sobre el acuerdo del F-16, "pero hay otros problemas además de la adhesión a la OTAN" que deben resolverse. La Casa Blanca ha guardado un notable silencio sobre el tema desde la salida de Menéndez. Biden tampoco se reunió con Erdogan a principios de septiembre en la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, siguiendo un patrón de [minimizar](#) el contacto de líder a líder con el presidente turco en comparación con administraciones anteriores.

El tiempo se acaba. El parlamento turco regresó del receso esta semana, y cuanto más tiempo pase la situación sin avances, más paralizada y corrosiva podría volverse. La administración Biden, a través de sus diplomáticos y su acercamiento al Congreso, debe trabajar diligentemente para superar este dilema.

Más allá de la singular cuestión de la adhesión de Suecia, que lleva más de un año [esperando la ratificación final](#) de Turquía y Hungría, el acuerdo del F-16 tiene una importancia estratégica para la relación entre Estados Unidos y Turquía. La cooperación en materia de defensa ha sido tradicionalmente uno de los principales pilares de las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Turquía. Esa cooperación, sin embargo, se ha visto dañada a nivel estratégico por los desacuerdos sobre la política hacia Siria y se ha puesto en peligro aún más por la compra por parte de Turquía del sistema de defensa aérea ruso S-400 en 2017. Estados Unidos respondió a la compra [retirando a Turquía del programa F-35](#) en 2019 e [imponiendo sanciones a Ankara](#) en 2020. Si Turquía no puede asegurar los F-16 y, en cambio, busca obtener sus aviones en otro lugar, entonces Estados Unidos y Turquía podrían enfrentar una ruptura más amplia en los lazos de defensa que puede durar una generación o más. Tal resultado no redundaría en beneficio de los intereses estratégicos de Turquía o Estados Unidos.

Cómo los países siguen subestimando su exposición al riesgo frente a Corea del Norte

Dr. Aaron Arnold



¿Qué pueden decirnos sobre el riesgo más de una década de informes de expertos de la ONU sobre las sanciones a Corea del Norte?

Las autoridades nacionales y las instituciones del sector privado con obligaciones de cumplimiento de sanciones tienden a subestimar su exposición al riesgo de las actividades de Corea del Norte de evasión de sanciones y proliferación de armas de destrucción masiva (ADM). Aunque a menudo hay razones políticas o económicas por las que un país puede subestimar el riesgo, la explicación suele ser mucho más sencilla: falta de recursos, acceso limitado a información precisa y una comprensión errónea de la escala y el alcance de las actividades relacionadas con la evasión de sanciones y la proliferación de Corea del Norte.

Entre las fuentes de información más autorizadas y detalladas sobre las actividades de Corea del Norte se encuentran los informes del Panel de Expertos de la ONU, un grupo designado por el Secretario General de la ONU, que anteriormente incluía a este autor, responsable de investigar e informar sobre las violaciones de las sanciones de Corea del Norte. Los [informes](#) semestrales relatan investigaciones nuevas y en curso sobre las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte y el progreso del país en sus programas de misiles balísticos y armas nucleares. Si bien los informes son extraordinariamente detallados, cada uno de los cuales a menudo supera las 300 páginas en total, lamentablemente están sujetos a las maquinaciones políticas del Consejo de Seguridad de la ONU. Además, los datos de los informes no están en formatos estandarizados y, a menudo, son difíciles de descifrar.

Con este fin, en agosto, el [Centro de Estudios sobre Delitos Financieros y Seguridad](#) de la RUSI dio a conocer una [iniciativa](#) que cataloga y estructura más de una década de datos contenidos en los informes del Panel de Expertos de la ONU sobre Corea del Norte en una base de datos de libre acceso. Con casi 6.000 individuos, empresas, embarcaciones y eventos que abarcan 139 países, la base de datos arroja luz sobre la escala y el alcance masivos de las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte.

El objetivo no es solo proporcionar a las autoridades nacionales y a las instituciones del sector privado una fuente autorizada de información precisa para tomar decisiones informadas sobre el riesgo de sanciones, sino también poner de relieve la magnitud y el alcance de las operaciones globales de Corea del Norte para evadir las sanciones, más allá de lo que ofrecen las listas de designación mucho más limitadas.

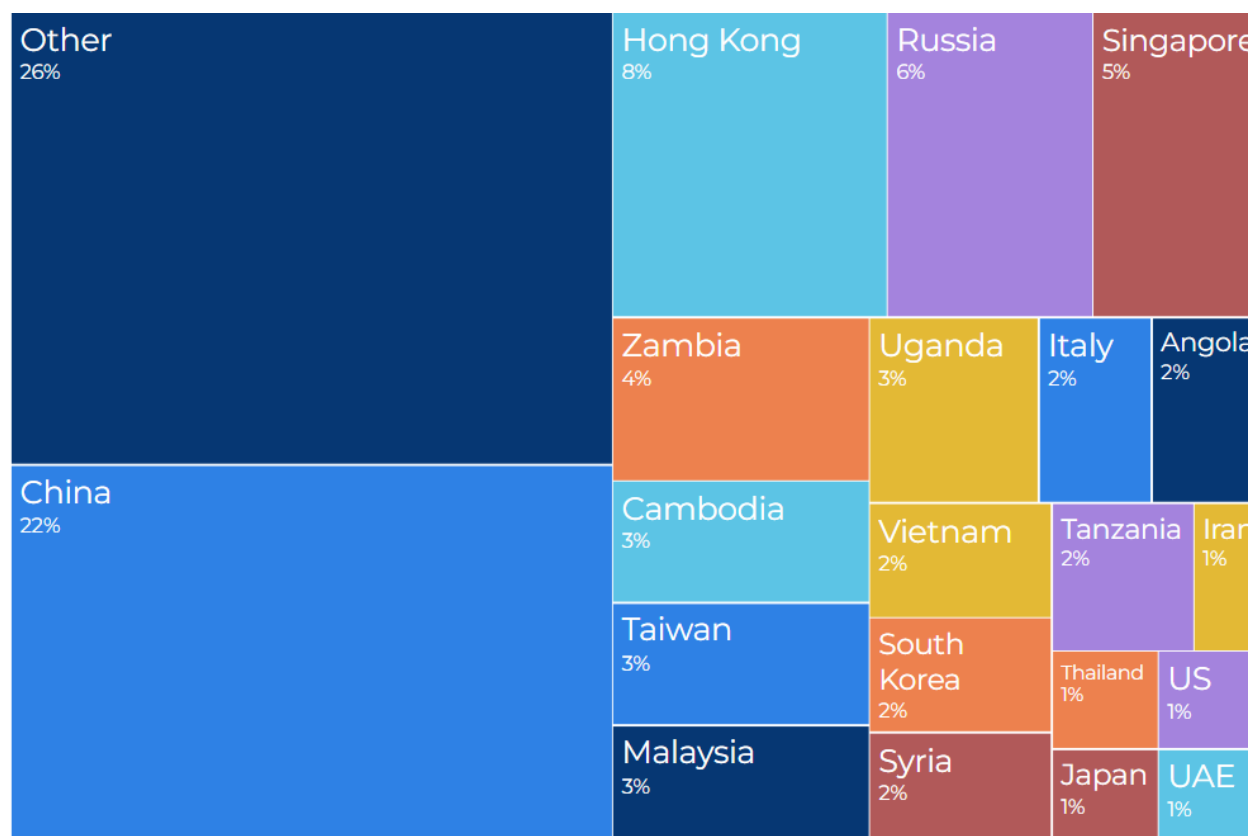
¿Qué muestran los datos?

A pesar de más de una década de investigación y documentación detallada de las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte, solo una pequeña fracción de las partes que han facilitado las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte han llegado a las listas oficiales de designación de la ONU. De hecho, la base de datos deja claro que las entidades designadas por las Naciones Unidas representan menos del 5% del número total de personas, empresas y buques mencionados en los informes del Grupo de Expertos durante la última década.

La realidad es que las entidades designadas rara vez, si es que alguna vez, se detectan solo mediante el cribado. Es mucho más frecuente que las personas o empresas sancionadas recurran a intermediarios y asociados para facilitar actividades prohibidas, que pueden parecer actividades comerciales legítimas. Las actividades generadoras de ingresos de Corea del Norte, por ejemplo, a menudo se pasan por alto o se consideran benignas, en comparación con su contrabando de petróleo y su serie de ataques cibernéticos. Sin embargo, los ingresos de sus redes de mano de obra en el extranjero, restaurantes y otros negocios se canalizan directamente a sus programas de misiles balísticos y armas nucleares. Estas son precisamente las actividades que crean riesgos tanto directos como regionales que las autoridades nacionales tienden a pasar por alto.

Si bien las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte son globales, hay una concentración significativa en el este y el sudeste de Asia. Algo más del 30% de todas las personas, empresas y acontecimientos detallados en las investigaciones del Grupo de Expertos, por ejemplo, se encuentran en China o tienen una conexión sustantiva con China, como una empresa registrada en Hong Kong. Sin embargo, las autoridades nacionales serían negligentes si hicieran caso omiso de las amenazas de otras regiones.

Porcentaje de entidades involucradas en las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte por país



Fuente: <https://dprk-reports.org>

Europa y Asia Central representan el 14% del número de personas y empresas en la base de datos asociadas con las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte. De esta cifra, casi la mitad están vinculadas a Rusia.

Los Estados clasificados dentro de la designación de "foro de pequeños estados" del Banco Mundial, definidos como los que tienen una población más baja y desafíos de desarrollo únicos, representan casi el 20% de las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte. Estos países se concentran predominantemente en África Occidental y Subsahariana, que generalmente está expuesta a un mayor grado de riesgo relacionado con las redes laborales de Corea del Norte en el extranjero y las actividades relacionadas con el [comercio ilegal de vida silvestre](#).

Aunque las actividades de Corea del Norte para evadir las sanciones y proliferar son un riesgo tanto para los países de ingresos altos como para los de ingresos bajos, existe una tendencia muy clara entre los países de ingresos más bajos. Los países clasificados por el Banco Mundial como de "ingresos bajos" y "medianos bajos" representan casi el 30% de las entidades asociadas con las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte.

Tal vez no sea sorprendente que exista una clara correlación entre la exposición al riesgo, tal como se refleja en la base de datos, y los resultados de la cuarta ronda de evaluaciones del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI), el organismo internacional de normalización para la lucha contra el blanqueo de capitales y la financiación del terrorismo. Según las evaluaciones, se determinó que el 90% de los países de ingresos bajos y el 55% de los países de ingresos medianos bajos **no cumplían o solo cumplían parcialmente** la recomendación 7 del GAFI, que se refiere a la aplicación de sanciones internacionales específicas relacionadas con la proliferación de armas de destrucción masiva (como las impuestas contra Corea del Norte). De ello se deduce, por supuesto, que las actividades de evasión de sanciones serían más frecuentes en las esferas con puntuaciones más bajas relacionadas con la aplicación de sanciones selectivas.

¿Qué sigue?

Lo que queda claro a partir de más de una década de datos en los informes del Panel de Expertos es que comprender la exposición al riesgo de Corea del Norte requiere más que una evaluación de las listas de entidades designadas. Lamentablemente, una imagen incompleta de las actividades de Corea del Norte sigue contribuyendo a que se produzcan importantes lagunas en la aplicación efectiva de las sanciones y en los esfuerzos de aplicación.

Desde 2018, por ejemplo, el Consejo de Seguridad de la ONU no ha adoptado designaciones de sanciones adicionales, a pesar de las numerosas recomendaciones del Grupo de Expertos y otros Estados miembros. Sin embargo, no se debe a la falta de pruebas. Por el contrario, los paquetes de pruebas presentados al Consejo de Seguridad suelen estar repletos de datos transaccionales y otros registros que detallan de manera precisa y exhaustiva la supuesta actividad prohibida. En cambio, las recomendaciones de designación, ya sean formuladas por el Grupo de Expertos o por otros miembros del Comité 1718, quedan relegadas a las opiniones políticas disidentes de los miembros del Consejo de Seguridad, a menudo, Rusia y China.

En consecuencia, la gran cantidad de datos contenidos en los informes que podrían ayudar a los países a comprender su exposición al riesgo no se utilizan.

La exposición al riesgo de las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte podría aumentar sustancialmente a medida que Rusia forja lazos más estrechos con Pyongyang

También existe un malentendido entre las autoridades nacionales y los intermediarios de datos sobre la importancia o culpabilidad de las personas mencionadas en los informes. A menudo, los intermediarios de datos que prestan servicios a la comunidad de cumplimiento y diligencia debida no incluyen toda la información contenida en los informes, sino sólo a las personas, empresas y buques designados o recomendados por el Grupo para su designación. El problema, como ya se ha mencionado, es que hay miles de entidades adicionales de alto riesgo que, de otro modo, quedan excluidas y, por lo tanto, no son objeto de protección por parte de quienes tratan de proteger la integridad del sistema financiero de la evasión de sanciones.

Una solución que ayudaría a aliviar este problema es que todos los informes de expertos de las Naciones Unidas que se ocupan de las investigaciones sobre sanciones incluyan declaraciones metodológicas y descripciones claras de las normas probatorias para incluir a las entidades designadas. Esto ayudaría tanto a los gobiernos como a las empresas a tomar decisiones más informadas sobre el riesgo.

En las últimas dos décadas, la inteligencia de fuentes abiertas (OSINT, por sus siglas en inglés) ha aumentado su popularidad, tanto para aumentar la transparencia entre la sociedad civil como para actuar como intermediario cuando el intercambio de información entre el gobierno y el sector privado puede no ser factible o adecuado, por ejemplo, en los casos en que la información está clasificada o es demasiado sensible para ser compartida fuera de los canales oficiales.

No hay duda de que es probable que esta tendencia continúe. De hecho, si los informes son precisos, la exposición al riesgo de las actividades de evasión de sanciones de Corea del Norte podría aumentar sustancialmente, incluso para los países que generalmente se consideran de menor riesgo, a medida que Rusia forja lazos más estrechos con Pyongyang. El mes pasado, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, [se reunió](#) con el líder norcoreano Kim Jong Un en Rusia para discutir, entre otras cosas, la cooperación militar, una empresa estrictamente prohibida por los regímenes de sanciones de la ONU.

La embajadora de Estados Unidos ante la ONU, Linda Thomas-Greenfield, [calificó](#) de "vergonzosa" la posible cooperación militar de Rusia con Corea del Norte y afirmó que "... [Rusia] está incumpliendo sus responsabilidades como miembro del Consejo de Seguridad y apuntalando regímenes que proliferan, es inaceptable".

Por último, será cada vez más importante que los países tengan acceso a herramientas prácticas e información que no solo apoyen los esfuerzos de implementación, sino que también destaquen las tendencias clave de las actividades de Corea del Norte contra la evasión de sanciones y la proliferación de armas de destrucción masiva para evaluar con precisión el riesgo. A medida que los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado se enfrentan al desarrollo y uso de nuevas herramientas OSINT para el cumplimiento de las sanciones y la diligencia debida, es cada vez más importante iniciar conversaciones sobre estándares y mejores prácticas. El GAFI, por ejemplo, debería comenzar estas discusiones con una cumbre OSINT para discutir las tendencias emergentes y las consideraciones clave para el cumplimiento.

Seguir creando conciencia sobre los riesgos de proliferación es importante para reforzar las normas internacionales de no proliferación y mantener las obligaciones internacionales en materia de sanciones, pero herramientas como esta [nueva base de datos](#) pueden cerrar la brecha entre la concienciación y la aplicación práctica.

MISIONES DE LA ALIANZA: PRIORIDADES DE DEFENSA PARA LOS ESTADOS CLAVE DE LA OTAN

[STEPHEN FLANAGAN](#) Y [ANNA M. DOWD](#)



La impactante brutalidad de la invasión rusa de Ucrania ha impulsado a los gobiernos aliados a abordar las deficiencias de larga data en los preparativos de defensa de la OTAN. Después de décadas de participación en operaciones de contingencia fuera del área, la OTAN se compromete una vez más a [defender colectivamente](#) "cada centímetro del territorio aliado y cada centímetro del espacio aéreo aliado". El problema es que las capacidades y la postura de defensa de los aliados actuales no son adecuadas para hacerlo.

En su Cumbre de Vilna de julio, los líderes de la OTAN respaldaron mejoras significativas en la estrategia, los planes y la postura militar de los aliados. También se comprometieron a gastar al

menos el 2 por ciento de su producto interno bruto en defensa y a dedicar el 20 por ciento de sus presupuestos militares a la modernización de las capacidades. Los aliados tendrán la oportunidad de revisar y acelerar estos compromisos en la Cumbre del 75º Aniversario de la OTAN que se celebrará en Washington el próximo mes de julio. Si bien el apoyo público a la OTAN [sigue siendo muy alto a ambos lados del Atlántico](#), la creciente fatiga en los países aliados con la prestación de asistencia militar a Ucrania, junto con el [aumento de políticos populistas](#) que son escépticos de la OTAN, o incluso simpatizantes de [Rusia](#), podría socavar el apoyo a las mejoras de defensa aliadas. Para sostener estos esfuerzos, será esencial contar con sólidos esfuerzos de educación pública, una estrecha coordinación transatlántica y, lo que es más importante, un liderazgo continuo de Estados Unidos.

Rusia se ha visto debilitada militar y económicamente por su guerra en Ucrania. Pero se [espera que reconstituya sus fuerzas terrestres en los próximos años](#). Junto con sus capacidades [aéreas](#) y navales menos *dañadas*, esto permitirá a Moscú seguir amenazando la paz y la estabilidad en la región euroatlántica. Hasta entonces, los próximos cinco años ofrecen una ventana de oportunidad para construir una postura de defensa que pueda contrarrestar esta amenaza.

Hacer realidad la postura de disuasión y defensa más sólida que buscan los aliados de la OTAN requerirá no solo inversiones sostenidas en los próximos cinco años, sino también una serie de otros pasos: desarrollar conceptos innovadores para derrotar la agresión, explotar nuevas tecnologías, aumentar las capacidades industriales de defensa e integrar mejor los esfuerzos nacionales. [Como argumentamos en un nuevo informe de la Corporación RAND, Punto de inflexión](#), cada miembro individual de la OTAN debería centrarse en prioridades específicas como parte de este esfuerzo colectivo. Washington, por su parte, puede aprovechar mejor la cooperación en materia de seguridad y adaptar los mecanismos clave de la OTAN para lograr una mayor unidad de esfuerzos.

Prioridades para los miembros de la OTAN

Francia, Alemania y el Reino Unido, junto con Estados Unidos, seguirán ocupando un lugar central en la planificación de las fuerzas de la OTAN. Cada uno de estos países tiene capacidades militares de espectro completo y está comprometido con mejoras significativas en materia de defensa. Polonia y Rumanía están desempeñando un papel fundamental como anclas de la defensa avanzada en Europa Central y Sudoriental. La integración de Finlandia, y eventualmente de Suecia, en los planes de defensa de la OTAN reforzará la seguridad en la región nórdica-báltica. Con los pasos adecuados, se puede mejorar cada una de estas ventajas.

Francia aporta una experiencia sustancial en operaciones conjuntas, así como en fuerzas terrestres pesadas, artillería, defensas aéreas de corto y medio alcance y aviación de combate avanzada para un futuro conflicto en Europa del Este. Pero [carece de capacidad de masa](#) y sostenimiento. El aumento de la colaboración entre Estados Unidos y Francia en la guerra electrónica, la lucha contra los fuegos de precisión masivos, la movilidad aérea y las defensas aéreas reforzarían las contribuciones de Francia y la defensa colectiva. Los [ejércitos](#) y [armadas](#) de Estados Unidos y Francia también han profundizado su cooperación en los últimos años para mejorar la interoperabilidad para llevar a cabo [operaciones combinadas de alto nivel](#). Sobre la base de su papel como nación líder del Grupo de Combate de la [OTAN en Rumanía](#), su creciente cooperación en materia de defensa [con Bucarest](#) y su presencia naval en el Mediterráneo oriental, Francia podría ayudar a impulsar la defensa integrada del sudeste de Europa.

Alemania, después de décadas de gasto insuficiente que dejaron a la *Bundeswehr* [en un estado calamitoso](#), está abrazando [Zeitenwende](#). El canciller Olaf Scholz está tomando medidas gradualmente para fortalecer la *Bundeswehr* y mejorar las contribuciones más amplias de Alemania a la defensa colectiva. Si Alemania realiza las inversiones propuestas en equipamiento y entrenamiento, y mantiene su Grupo de Combate de la [OTAN ampliado en Lituania](#), podría aprovechar su papel en el Cuerpo Multinacional del Noreste de la OTAN y desempeñar un papel aún mayor en la defensa del noreste de Europa. Alemania también podría aprovechar su posición como nación anfitriona del Comando Conjunto de Apoyo y Habilitación de la OTAN y el Comando Aéreo para desempeñar un papel de liderazgo en la habilitación y el mantenimiento del teatro de operaciones aliado. Al basarse también en la [Iniciativa Europea Sky Shield](#), también podría ayudar a liderar la integración de las capacidades europeas de defensa aérea.

El Reino Unido conserva formidables fuerzas terrestres, aéreas y navales, y se ha comprometido en [recientes revisiones de defensa](#) a mejorar su preparación, sostenibilidad, ventaja tecnológica y capacidad para la lucha bélica de alta intensidad. Sin embargo, [los recursos disponibles pueden ser insuficientes](#) para hacer realidad todas las capacidades previstas para el desarrollo durante el próximo decenio. También es probable que las fuerzas más pequeñas se vean obligadas a cumplir las ambiciones del Reino Unido de mantener el liderazgo del Cuerpo Aliado de Reacción Rápida, el grupo de batalla de la OTAN en Estonia y la [Fuerza Expedicionaria Conjunta](#) Europea, al tiempo que amplía sus operaciones militares en el Indo-Pacífico. Centrarse en las capacidades para la defensa del norte de Europa y el Atlántico Norte sería estratégicamente más ventajoso para Gran Bretaña y sus aliados, incluso cuando el Reino Unido busca conservar la capacidad de realizar despliegues navales periódicos en el Indo-Pacífico en cooperación con Estados Unidos, Francia, Australia y otros países.

Polonia se ha convertido en [un eje de las defensas del flanco oriental de la OTAN](#). La determinación estratégica de Varsovia, los [planes de movilización rápida, los ambiciosos programas de modernización](#) y el aumento de los niveles de preparación convertirán a las Fuerzas Armadas polacas en una de las mejor equipadas y entrenadas de la OTAN para contrarrestar a Rusia en los próximos cinco años. Polonia también sirve como la [principal correa de transmisión de la asistencia de seguridad occidental a Ucrania](#) y un importante lugar de entrenamiento para las fuerzas ucranianas. Polonia podría convertirse en un centro de entrenamiento, ejercicio, interoperabilidad y logística para la alianza, lo que permitiría una rápida rotación de fuerzas y el refuerzo de los aliados en toda la región. Dada la [profundización de la integración militar entre Bielorrusia y Rusia](#), los planes y ejercicios aliados en Polonia deberían centrarse en la defensa de dos puntos estratégicos. Primero está [la brecha de Suwalki](#), un tramo de 40 millas de territorio polaco entre Bielorrusia y Kaliningrado, que sirve como un corredor crítico hacia Lituania y los otros estados bálticos. El segundo es la [brecha de Brest](#), un tramo de terreno abierto a lo largo de la frontera sur de Polonia con Bielorrusia cerca de Varsovia.

Con [Finlandia](#), y eventualmente Suecia, uniéndose a Noruega en la OTAN, la alianza podrá montar una defensa más robusta y coherente de las regiones nórdicas, bálticas y árticas, respaldada por [nuevos planes de defensa regionales](#). Este esfuerzo se basará en la [cooperación regional de defensa](#) de larga data entre todos los estados nórdicos y con las fuerzas de EE. UU., Reino Unido y otras fuerzas de la OTAN. Los tres países, y las rutas marítimas aliadas, siguen bajo la amenaza de los buques de superficie, los aviones con misiles de largo alcance y los submarinos de ataque [de las flotas del norte y el Báltico de Rusia](#). Noruega está tomando medidas utilizando sus avanzados cazas F-35 y aviones de patrulla marítima P-8 para hacer frente a estas amenazas, y los aviones [noruegos](#) y [suecos](#) han llevado a cabo operaciones conjuntas con bombarderos pesados estadounidenses para demostrar la integración de las capacidades de disuasión convencionales y estratégicas de alta gama de la OTAN. La continuación de estas operaciones con Finlandia y otros aliados en la región demostraría la capacidad de mantener en riesgo los activos militares rusos. El acceso a las bases aéreas y al espacio aéreo de Finlandia y Suecia, y la integración del conocimiento del dominio marítimo y las capacidades de control marítimo de ambas naciones en las estructuras aliadas, [fortalecerán](#) la capacidad de la OTAN para defender la región del Mar Báltico.

Estonia, Letonia y Lituania han logrado avances significativos en el refuerzo de las capacidades y la preparación de sus fuerzas armadas, comparativamente pequeñas. Los tres grupos de combate de presencia avanzada reforzada de la OTAN, junto con otros despliegues y ejercicios, también han reforzado la disuasión y la capacidad de refuerzo. Sin embargo, los países bálticos siguen estando muy expuestos a las amenazas directas de agresión e intimidación de Rusia y, por lo tanto, buscan una mayor presencia de la OTAN. Si bien [Alemania](#) y [Canadá](#) se han comprometido a aumentar sus grupos de combate en Lituania y Letonia, respectivamente, a la fuerza de las brigadas, se debe hacer más. La asistencia de seguridad de Estados Unidos y sus aliados puede ayudar a llenar los vacíos en la defensa aérea y antimisiles del Báltico, al tiempo que aborda las deficiencias en artillería, armas antitanque y sistemas de inteligencia, vigilancia y reconocimiento. Los conceptos operativos innovadores combinados con las nuevas tecnologías podrían rechazar un ataque ruso. Por ejemplo, el empleo de una red de detección y orientación multidominio que comprenda sensores terrestres y aéreos distribuidos y conectados en red

podría permitir a los aliados erigir rápidamente zonas de detección robustas a lo largo de la frontera en momentos de mayores tensiones con Rusia.

Rumanía se está convirtiendo en el centro de gravedad de la postura de defensa de la OTAN en el sureste de Europa. Bucarest está dando pasos significativos en sus planes [para modernizar sus fuerzas armadas](#). El acceso aliado a los aeródromos, bases e instalaciones portuarias del país es esencial para proyectar poder en el Mar Negro y apoyar a Ucrania. El grupo de combate ampliado de la OTAN en Rumanía, dirigido por Francia y apoyado por el despliegue de unidades estadounidenses y polacas, así como una brigada rotativa de Estados Unidos, ofrecen posibilidades de aprovechar el liderazgo de Rumanía en el Cuartel General de la División Multinacional de la OTAN en el Sureste y la Brigada Multinacional en el Sudeste para mejorar la integración de las defensas regionales. Este esfuerzo debe estar respaldado por la articulación de una [estrategia transatlántica a largo plazo para la región del Mar Negro](#).

La importancia geoestratégica de Turquía, junto con las contribuciones de sus grandes y capaces fuerzas terrestres, aéreas y navales, [han mantenido la cooperación militar con Ankara](#) a pesar de [las tensas relaciones políticas](#) con la mayoría de los aliados de la OTAN. Tras la reelección del presidente Erdogan para un mandato de cinco años en mayo de 2023, es probable que Turquía [siga equilibrando](#) las relaciones con Moscú y sus aliados y se muestre reticente a apoyar operaciones militares más sólidas de la OTAN para disuadir una mayor agresión rusa en el Mar Negro. Sin embargo, la industria de defensa turca es líder en el desarrollo de tecnologías de vanguardia y de bajo costo, en particular vehículos pilotados a distancia que se han vendido a Ucrania y Polonia. Turquía podría convertirse en un importante proveedor de sistemas asequibles y eficaces para sus aliados en Europa Central y Oriental.

Prioridades colectivas de la OTAN

En el marco de su [nueva estrategia de disuasión y defensa](#), la OTAN intensificó tanto los ejercicios como las medidas de inteligencia, vigilancia y reconocimiento en respuesta a la acumulación militar de Rusia en la frontera con Ucrania en 2021. Esto permitió a la alianza desplegar rápidamente elementos de su Fuerza de Tarea Conjunta de Muy Alta Disponibilidad tras la invasión del Kremlin y aumentar el número de [grupos de combate en Europa del Este de cuatro a ocho](#). En la actualidad, 150.000 efectivos de las fuerzas terrestres de la OTAN, junto con [una importante defensa aérea](#), aérea y antimisiles, y fuerzas marítimas, están llevando a cabo tareas de disuasión en el flanco oriental de la alianza.

En su cumbre de julio, los líderes de la OTAN respaldaron la nueva estrategia de defensa, así como una ["familia de planes"](#) y los arreglos de comando y control necesarios para implementarla. Estos incluyen un [marco estratégico general para toda el área del](#) Atlántico Norte, planes operativos para cada dominio militar y tres planes de defensa regionales para el Atlántico Norte y el Alto Norte, Europa Central y el Mediterráneo y el Mar Negro. Esta estrategia tiene como objetivo dar forma a la estructura de la fuerza, los requisitos de preparación y las inversiones en defensa nacional.

Los líderes de la OTAN también establecieron una nueva "Fuerza de Reacción Aliada" y citaron el progreso en el [Modelo de Fuerza](#), por el cual los aliados se comprometen a poner 300.000 efectivos a disposición de los comandantes militares de la OTAN en 30 días. Además de sus compromisos con el gasto y la modernización, los aliados también prometieron inversiones continuas en tecnologías emergentes y disruptivas bajo dos nuevas iniciativas: el Acelerador de Innovación de Defensa para el Atlántico Norte y el Fondo de Innovación de la OTAN.

Si bien todos estos son pasos positivos, los aliados deben mejorar los planes para garantizar la preparación y el refuerzo rápido de cualquier aliado con poca antelación, mejorar las capacidades de combate para llevar a cabo operaciones a gran escala y fortalecer la habilitación de las fuerzas de la OTAN. Otra prioridad debería ser la adquisición de armas que puedan enfrentarse a las fuerzas hostiles desde rangos de distancia, incluidos misiles de crucero antibuque, lanzadores de misiles móviles y pequeños drones asesinos que se han utilizado con gran efecto en Ucrania. Los gobiernos de la OTAN han aprendido de la guerra en Ucrania que cualquier conflicto con Rusia les obligará a gastar municiones a tasas y cantidades muy superiores a las que podrían soportar las [existencias](#) actuales. En Vilna, establecieron un nuevo [Plan de Acción de Producción de Defensa](#) para acelerar las adquisiciones conjuntas,

impulsar la capacidad de producción y mejorar la interoperabilidad. Como parte de este esfuerzo, deben comprometerse a construir reservas sólidas de armas antiblindaje, antipersonal, antiaéreas y de supresión tierra-aire durante los próximos cinco años.

Por último, las lecciones que el ejército ucraniano está aprendiendo en las operaciones contra las fuerzas rusas deben aplicarse a los planes de defensa y entrenamiento de la OTAN. El establecimiento de un [Centro Conjunto de Análisis, Entrenamiento y Educación OTAN-Ucrania](#) en Polonia ya está en marcha. Priorizar su trabajo beneficiaría tanto a la OTAN como a Ucrania.

OPINIÓN : rusia/bielorusia

El eje de los sancionados de Rusia

Moscú está reuniendo a los enemigos de Washington

Por [Hanna Notte](#)



El ministro de Defensa ruso, Sergei Shoigu, visita una exposición de la industria aeroespacial iraní en Teherán, septiembre de 2023

Russian Defence Ministry / Reuters

Aprimer vista, la guerra contra Ucrania parece ser un desastre para Rusia. Con la mayoría de sus soldados atados luchando contra las fuerzas de Kiev, Moscú está luchando por estacionar tropas en el extranjero. Rusia también ha tenido que redespargar en Europa algunas armas y sistemas militares que había posicionado en Asia y Oriente Medio. Y las ventas militares de Moscú, que ya están en declive, están ahora en mayor peligro. Las sanciones han disuadido a los clientes rusos tradicionales de continuar con sus compras, y el pobre desempeño militar de Rusia ha disminuido el entusiasmo entre los potenciales.

Estas limitaciones y problemas son reales. Pero si los funcionarios occidentales creen, como dijo el secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, en junio, que la guerra en Ucrania está "disminuyendo en gran medida el poder, los intereses y la influencia de Rusia", deberían pensarlo de nuevo: Rusia todavía tiene una influencia internacional significativa. Moscú mantiene contratos de defensa estables con la mayoría de sus clientes heredados, como India y Vietnam, que dependen de Rusia para mantener sus sistemas. Rusia ha tenido que trasladar la mayoría de sus soldados y material a Ucrania, pero todavía tiene bases aéreas y navales permanentes en Siria, lo que le da al país acceso directo al Mediterráneo y le permite hostigar a las fuerzas estadounidenses en Oriente Medio. La compañía paramilitar Wagner, liderada por Moscú, controla varias bases en Libia, que sirven como centro logístico para sus actividades en el Sahel. Wagner continuará operando de una forma u otra, incluso después de que su antiguo jefe, Yevgeny Prigozhin, muriera en un accidente aéreo (probablemente orquestado por el

presidente ruso Vladimir Putin). Moscú también está considerando si usar o establecer bases adicionales en África.

De hecho, para Rusia, hay un lado positivo en el aislamiento recién descubierto: una cooperación de defensa más fuerte y profunda con los muchos países que también son hostiles a Estados Unidos y Europa. Es posible que este conjunto de países, que se extiende desde Venezuela hasta Corea del Norte, no tenga mucho en común más allá de enemigos compartidos, e individualmente, ninguno de ellos es especialmente poderoso. Pero juntos, pueden ayudar al Kremlin a mantener su guerra contra Ucrania. También pueden ayudar a otros miembros a promover sus propias ambiciones regionales, aumentando las probabilidades de conflicto militar en todo el mundo.

Dados estos peligros, Estados Unidos ya no puede permitirse el lujo de descartar a ninguno de estos países como antagonistas menores o actores secundarios. Washington tampoco puede contar solo con las sanciones, por muy amplias que sean, para minar la influencia de estos Estados. En cambio, Estados Unidos tendrá que reinvertir en sus propias asociaciones y alianzas para equilibrarse con el eje de Rusia. De lo contrario, Washington no podrá limitar a estos países mientras intentan sembrar el caos en múltiples partes del mundo.

COALICIÓN DE LOS DISPUESTOS

Cuando Moscú lanzó su invasión a gran escala de Ucrania, los países occidentales se movieron rápidamente para aislar a Rusia de la economía mundial. Emitieron amplias sanciones diseñadas para aislar a Moscú de la tecnología estadounidense y europea. Europa, que durante mucho tiempo dependió del gas y el petróleo rusos, canceló nuevos proyectos con Moscú y comenzó a buscar contratos energéticos con otros estados. Washington congeló cientos de miles de millones de dólares de activos del banco central ruso, lo que dificultó que las empresas rusas realicen comercio internacional.

Hasta cierto punto, estas restricciones han funcionado. La economía rusa se ha estancado desde que comenzó la invasión, y algunas de sus fábricas se han paralizado. Sin embargo, las restricciones no han sido el golpe que esperaban los funcionarios occidentales, ni nada parecido. A las capitales occidentales les gusta creer que sus acciones han convertido a Rusia en lo que llaman un Estado canalla. Pero hay muchos países de este tipo, y Rusia es ahora un socio valioso para todos ellos.

Pensemos, por ejemplo, en el sector armamentístico de Rusia. Las sanciones occidentales han sacado a Moscú del mercado de armas de gama alta, pero no han sacado del negocio a uno de los mayores exportadores de defensa del mundo. Desde el comienzo de la guerra, Moscú ha intensificado su suministro de armas de gama baja, incluidos helicópteros más antiguos, a varios países. Myanmar aceptó una entrega de aviones de combate rusos el mes pasado. Malí, Togo y Uganda adquirieron recientemente helicópteros de combate rusos. Estos estados, junto con la nueva junta militar de Burkina Faso, han telegrafiado su deseo de una cooperación más profunda en materia de defensa con Rusia. En el foro militar Army-2023 en Moscú, los funcionarios rusos anunciaron agresivamente los drones militares de su país a los clientes africanos, con la esperanza de abrir su apetito por sistemas que sean asequibles y que (a diferencia de muchas otras armas rusas) hayan demostrado su eficacia en el campo de batalla ucraniano. Estos Estados africanos son demasiado pobres para que sus compras potenciales tengan mucho valor financiero para el Kremlin. Pero ayudarán a Moscú a cimentar su influencia más amplia en el continente.

Para Rusia, hay un lado positivo en el nuevo aislamiento.

Los tratos de Rusia con Irán deberían ser una preocupación aún mayor para los funcionarios estadounidenses y europeos. Los dos países, unidos por su animosidad compartida hacia Washington, están desarrollando lo que podría convertirse en una importante asociación de defensa. Desde el verano pasado, Rusia ha confiado en los drones de combate iraníes, primero en un intento de degradar la infraestructura energética de Ucrania y, más recientemente, para atacar objetivos militares ucranianos. Irán aún no ha proporcionado misiles a Rusia, pero las restricciones impuestas por la ONU a tales ventas expiran el 18 de octubre, y las entregas de misiles podrían seguir rápidamente. Irán, por su parte, tiene una extensa lista de deseos de armas rusas, incluidos aviones de combate y sistemas de defensa aérea. Rusia, reacia a

antagonizar a los estados árabes (con los que también coopera), podría no responder de inmediato a todas las peticiones de Teherán, y podría mantener en secreto parte de su apoyo. Pero ha habido una oleada de compromisos militares entre Irán y Rusia, incluida la gira del ministro de Defensa ruso, Sergei Shoigu, por una exposición de armas en Teherán en septiembre. Sería sorprendente que Moscú no enviara a Irán al menos algunas armas.

Los lazos de Rusia con Corea del Norte podrían seguir un camino igualmente peligroso. Moscú ya está comprando proyectiles de artillería y cohetes al régimen de Kim Jong Un; a cambio, Putin podría dar a Corea del Norte el material que Pyongyang necesita para sus programas de satélites y submarinos. Después de todo, Kim y Putin se reunieron recientemente en el este de Rusia, donde intercambiaron armas y rifles como regalos. Rusia también ha intensificado su cooperación con Myanmar, un paria menor, en formas que van más allá de venderle aviones. Los funcionarios rusos han estado ocupados comprando componentes de armas a la junta del país y, a cambio, Moscú ha proporcionado al estado respaldo diplomático y entrenamiento antiterrorista. El establishment de defensa de Rusia puede ser ridiculizado por su incompetencia en el campo de batalla ucraniano, pero está dando a los ejércitos de los regímenes rebeldes de todo el mundo un nuevo aspecto.

ARMADO Y PELIGROSO

Al principio, puede parecer que no vale la pena preocuparse por el nuevo eje de Rusia. Sus miembros parecen ser una colección de países desesperados y débiles que representan poca amenaza para Occidente. Corea del Norte tiene armas nucleares, pero es pobre y está lejos de Estados Unidos. Irán puede atacar esporádicamente a los socios árabes de Washington, pero es, en el mejor de los casos, una potencia regional. Los miembros africanos luchan contra la inestabilidad interna.

Pero los efectos de su cooperación no serán triviales, incluso para Kiev. Aunque es poco probable que las armas suministradas por cualquiera de los socios resulten decisivas para la campaña de Putin para subyugar a Ucrania, harán mella en el conjunto. Si Rusia puede aprovechar las grandes reservas de municiones norcoreanas, recomprar suficientes materiales para tanques y misiles de Myanmar y construir una fábrica de drones con la ayuda iraní, a Rusia le resultará mucho más fácil mantener su larga guerra de desgaste. De hecho, la cooperación entre el eje ya está reforzando el esfuerzo bélico de Rusia. Según un análisis del Washington Institute, la aerolínea estatal venezolana, previamente sancionada por Estados Unidos por su participación en la red de armas ilícitas de Teherán, podría estar transportando armas y equipos iraníes a Rusia.

Rusia no es el único país que se beneficiará de este eje. Una cooperación más profunda también podría dar lugar a amplios ecosistemas de defensa caracterizados no sólo por el apoyo material mutuo, sino también por la instrucción mutua. Los funcionarios iraníes, por ejemplo, quieren aprender de sus homólogos rusos sobre ciberinteligencia e inteligencia artificial, mientras que Moscú espera obtener el asesoramiento de Teherán sobre la evasión de sanciones y la adaptación de bienes civiles para uso militar. Pyongyang podría obtener apoyo ruso para su programa de submarinos a cambio de aún más armas.

El eje de lo sancionado será más que la suma de sus partes.

Cualquier ayuda rusa a los programas espaciales y de misiles balísticos de Irán y Corea del Norte, ya sea activa o pasiva, sería especialmente empoderadora para ambos países. Este tipo de ayuda de Rusia podría permitir a Irán desarrollar misiles balísticos capaces de transportar ojivas nucleares, en caso de que Teherán decida hacerlo. En general, también podría envalentonar a Irán, lo que lo llevaría a calcular que sus adversarios regionales no se atreverán a atacarlo a él ni a sus sitios nucleares. La asistencia de Rusia también puede aumentar el apetito de riesgo de Kim, aumentando las probabilidades de una escalada militar en la península coreana. Si Rusia acepta de facto a Irán como un estado casi nuclear y a Corea del Norte como un estado con armas nucleares, podría empujar a otros países a proliferar también.

Estos países también podrían recibir el apoyo de otra potencia externa: China. Aunque es posible que Pekín no se convierta en un verdadero miembro del eje de Moscú, y aunque proclame categóricamente que es imparcial en la guerra de Ucrania, los funcionarios chinos ya ayudan a la red emergente de países de Rusia. Pekín también ayuda a la propia Moscú. China,

por ejemplo, mantiene una importante asociación industrial de defensa con Rusia, importa cantidades sustanciales de armas del país, facilita su comercio de microchips y, ocasionalmente, realiza ejercicios navales conjuntos con las fuerzas armadas rusas. Pekín podría ofrecer más asistencia a Moscú y a otros miembros del eje en los próximos años. China y Rusia podrían incluso adoptar una división (tácita o abierta) del trabajo cuando se trata de qué Estado ayuda a qué socio más débil.

Pero incluso si Pekín proporciona un apoyo externo mínimo, cualquier cooperación entre Rusia y los países del eje conducirá a altos niveles de sinergia. La diplomacia rusa, por ejemplo, podría ayudar a Myanmar a forjar lazos militares con Corea del Norte, algo que la junta quiere hacer. Burkina Faso, Malí y Níger acaban de firmar un pacto tripartito de defensa mutua, por lo que la cooperación militar rusa con cualquiera de estos países probablemente beneficiará a los demás. El eje de lo sancionado será más que la suma de sus partes.

CERRAR FILAS

Para Estados Unidos, manejar este eje no será fácil. Washington tendrá que protegerse contra la guerra en Oriente Medio y en la península coreana mientras sigue gastando recursos en la defensa de Ucrania y en disuadir a China de atacar a Taiwán. Estos problemas pueden verse agravados por una mayor inestabilidad en África, ya que Wagner (en cualquier encarnación posterior a Prigozhin) promueve una agenda prorrusa en los estados donde tiene influencia. Si los países africanos ven a Rusia como un socio de seguridad alternativo creíble a los estados occidentales, la influencia de Moscú en todo el continente podría crecer aún más, especialmente dado que la presencia de Occidente en el continente es ampliamente resentida por los lugareños. Hay una razón por la que la bandera rusa se ha convertido en un símbolo popular de apoyo a los regímenes militares en todo el Sahel.

Para hacer frente a estos desafíos, los responsables políticos occidentales tendrán que pensar en el eje de Rusia en términos holísticos, en lugar de como una serie de asociaciones discretas. Tendrán que reconocer las interconexiones entre las diferentes regiones y entender que los Estados que sancionan y evitan trabajarán juntos, a pesar de la desconfianza mutua. Los funcionarios occidentales pueden empezar por darse cuenta de que es poco probable que nuevas sanciones ralenticen o detengan significativamente la cooperación entre Rusia y sus socios. Estos estados están acostumbrados a operar bajo las restricciones de Estados Unidos y Europa, y se enfrentarán a las nuevas sanciones con adaptación e improvisación.

En lugar de implementar más restricciones, el mejor paso que puede tomar Estados Unidos para combatir a los antagonistas es fortalecer sus propias asociaciones. Washington necesita ayudar a sus aliados en el Indo-Pacífico y Oriente Medio, que son los estados más vulnerables al eje de Rusia. Cuanto más segura se sienta Corea del Sur con respecto a Corea del Norte, más probable es que Seúl retrase los pedidos de los países de la OTAN que proporcionan armas a Ucrania. Cuanto más ayude Estados Unidos a los adversarios regionales de Irán a integrar sus defensas aéreas y antimisiles, más probable será que Washington pueda detener la proliferación nuclear en Oriente Medio.

Estados Unidos ya ha sentado las bases adecuadas. Por ejemplo, ha facilitado la cooperación militar israelí con otros socios regionales de Estados Unidos. También ha creado el Grupo Consultivo Nuclear para discutir la seguridad nuclear y las cuestiones estratégicas con funcionarios surcoreanos. Pero para manejar las inseguridades de los aliados, Washington necesitará una atención sostenida, no solo estallidos aislados de actividad. Al mismo tiempo, Estados Unidos necesita fomentar la diplomacia entre sus socios de Oriente Medio e Irán, y entre Corea del Sur y Corea del Norte, siempre que sea posible. En el esfuerzo de Washington por equilibrar el eje de Rusia, las amenazas y garantías creíbles deben ser parte de la misma moneda.

Tener éxito en estas tareas no será fácil, especialmente cuando la atención de Washington está consumida por la guerra en Ucrania. Pero completarlos es esencial. Sin esos esfuerzos, el eje de los sancionados no hará más que crecer y fortalecerse, lo que dificultará que Occidente apoye a Ucrania y defienda sus intereses en otras partes del mundo.

Putin anunció una "prueba exitosa" del misil de crucero intercontinental Burevestnik con motor nuclear

- [Presente](#)
-

El presidente ruso, Vladimir Putin, anunció una "prueba exitosa" del misil de crucero intercontinental de propulsión nuclear Burevestnik. Lo [dijo](#) en una reunión del Club Internacional de Discusión Valdai.

"Casi hemos terminado de trabajar en los tipos modernos de armas estratégicas, de las que hablé y anuncié hace varios años. Se llevó a cabo la última prueba exitosa del Burevestnik. Un misil de crucero de alcance global con un sistema de propulsión nuclear", dijo.

El New York Times [escribió anteriormente](#) que Rusia podría estar preparándose para nuevas pruebas del misil Burevestnik (Skyfall según la clasificación de la OTAN) o que ya las ha realizado. El portavoz presidencial ruso, Dmitry Peskov, [se negó](#) a comentar sobre el informe. "No, no puedo [comentar]. No sé de dónde sacaron eso los periodistas de The New York Times", dijo hace dos días.

Bajo la transmisión del discurso de Putin en Rutube, las esposas y madres de los movilizados organizaron un flashmob con llamados masivos para que los reservistas regresaran del frente a casa, [llamó](#) la atención el canal de Telegram Astra. Al mismo tiempo, [señaló](#) Important Stories, las autoridades comenzaron a bloquear los recursos con los que los familiares de los movilizados coordinaban sus llamamientos.

En 2021, CNN [escribió](#) sobre los preparativos para las supuestas pruebas del Burevestnik. Los periodistas se refirieron a las imágenes satelitales de Capella Space. Expertos del Instituto de Estudios Internacionales de Middlebury dijeron en ese momento que las fotos eran "una fuerte evidencia de que Rusia se estaba preparando para probar un misil de crucero de propulsión nuclear" en el sitio de pruebas de Pankovo en el archipiélago de Novaya Zemlya, que anteriormente se usó para probar misiles Burevestnik.

Las pruebas de misiles Burevestnik se asociaron con una explosión en 2019 en un sitio de pruebas cerca de la aldea de Nyonoksa, cerca de Severodvinsk, en la región de Arkhangelsk, durante la cual murieron al menos cinco personas. Rosatom [dijo](#) que un misil explotó en el sitio de prueba, cuyo motor utilizaba una fuente de energía de isótopos radiactivos. Las autoridades rusas no especificaron el nombre del misil. El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dijo que era Burevestnik. Vladimir Putin mencionó por primera vez a Burevestnik en marzo de 2018. Según él, el alcance del misil es ilimitado y la trayectoria de vuelo puede ser "impredecible", lo que hace que el Burevestnik sea invulnerable a la defensa antimisiles y a los sistemas de defensa aérea.

En el verano de 2020, el enviado especial del presidente de Estados Unidos para el control de armas, Marshall Billingslea, [pidió a Rusia](#) que dejara de desarrollar y desplegar los últimos tipos de misiles de propulsión nuclear, que describió como "nada más que un Chernóbil volador".

CIT: En el marco de la movilización, se han creado más de 120 nuevas unidades militares en Rusia

- [Presente](#)
-



Como parte de la movilización, se han creado al menos 123 nuevas unidades militares en Rusia, [según](#) un estudio del Equipo de Inteligencia de Conflictos. Se hace hincapié en que su número real puede ser aún mayor.

La mayoría de ellos son regimientos de fusileros nominalmente motorizados, el CIT encontró 77 unidades de este tipo. Los investigadores también registraron menciones de 18 batallones de fusileros motorizados separados, cinco batallones de ingenieros, cinco regimientos de tanques, siete regimientos de artillería y 11 batallones de artillería. No solo se formaron nuevas unidades a partir de los reservistas reclutados, sino que también se enviaron para compensar las pérdidas de combate en las unidades regulares.

Independientemente de la unidad a la que perteneciera la persona movilizada, podía estar en el frente tan pronto como dos semanas después del inicio de la movilización. Al mismo tiempo, una proporción significativa de los reclutas siguió permaneciendo en los centros y unidades de capacitación. Fueron enviados al frente hasta enero de 2023.

En los primeros seis meses de la invasión a gran escala, casi todas las unidades y formaciones de las fuerzas terrestres, aerotransportadas e infantes de marina de la Armada rusa participaron en la guerra y sufrieron pérdidas. Al comienzo de la movilización, todas las unidades experimentaban una importante escasez de personal. Las pérdidas irrecuperables de los militares rusos, según las estimaciones del CIT, en ese momento podrían ser de 20 a 25 mil personas, y la escasez de personal en las unidades que participan en las hostilidades era de 55 a 70 mil personas.

La necesidad total de personal de las unidades de personal podría ser de unas 90 mil personas. De este modo, alrededor de un tercio de los 300.000 movilizados podrían utilizarse para reponer las unidades de cuadros. El resto, según el CIT, se distribuyó a nuevas unidades creadas especialmente.

El "extraño" discurso de Putin sobre Wagner, la cocaína y la "construcción de un nuevo mundo"

El presidente ruso expuso su misión para "construir un mundo nuevo". Mientras hablaba, un misil ruso mató a 51 personas que asistían a un funeral.

por [Kyiv Post](#) | 6 de octubre de 2023, 10:17 a. m. |

[El presidente ruso, Vladimir Putin](#), pronunció un grandioso discurso en el Club de Discusión Valdai el jueves, repitiendo una serie de lo que los analistas occidentales han descrito como "múltiples operaciones de [información rusas](#) de larga data".

Echemos un vistazo a algunos de sus comentarios...

Un 'Nuevo Mundo'

En su intervención en el evento, que se tituló "Multipolaridad justa: cómo garantizar la seguridad y el desarrollo para todos", Putin afirmó que su misión era crear un "nuevo mundo" y culpó una vez más a Occidente de su decisión de lanzar una invasión ilegal y no provocada a gran escala de Ucrania.

"Tenemos la tarea, esencialmente, de construir un nuevo mundo", dijo Putin, y agregó que Occidente apuntaba a la "hegemonía" global.

"Occidente siempre necesita un enemigo", agregó.

Putin no describió en detalle cómo se vería este "nuevo mundo", pero mientras hablaba, un misil ruso Iskander impactó en un funeral en la aldea ucraniana de Hroza, [matando a 51 personas, incluido un niño de seis años](#).

Arriba: Putin comenzó su discurso en el foro Valdai en Sochi:

"Tenemos la tarea de construir un mundo nuevo", dice el dictador y asesino ruso.

Abajo: las víctimas actuales del "nuevo mundo" de Putin en Ucrania. pic.twitter.com/pt9MuEe3aM

— Anton Gerashchenko (@Gerashchenko_en) [5 de octubre de 2023](#)

Cocaína y Wagner

Putin también dio la primera actualización significativa sobre la investigación de Rusia sobre la muerte del jefe de mercenarios de Wagner, Yevgeny Prigozhin, y su tripulación después de que su avión se estrellara sobre Rusia en agosto.

En resumen, Putin sugirió que los que estaban a bordo del avión estaban borrachos y drogados con cocaína y se inmolaron con granadas de mano y que el avión definitivamente no fue derribado por órdenes suyas.

"El jefe de la Comisión de Investigación me informó hace unos días", dijo.

Kyiv Post salió a las calles de la ciudad de Nueva York para averiguar qué piensa la gente sobre la actual agitación en Washington DC y la amenaza que representa para la ayuda a Ucrania.

"Se encontraron fragmentos de granadas de mano en los cuerpos de las víctimas del desastre aéreo.

"No hubo impacto externo en el avión".

Putin ha criticado a los investigadores por no realizar pruebas de alcohol y drogas a Prigozhin y a las otras nueve víctimas del accidente.

También alegó que se encontraron cinco kilogramos de cocaína en las oficinas de Wagner después de la efímera rebelión del grupo mercenario.

Putin afirma que el avión de Prigozhin se estrelló porque los líderes de Wagner se emborracharon y/o drogaron, y luego detonaron granadas de mano durante el vuelo.

Parece legítimo, definitivamente no hay más preguntas sobre ese incidente, todos podemos seguir adelante pic.twitter.com/JeM8ljlibi

— max seddon (@maxseddon) [5 de octubre de 2023](#)

El [Instituto para el Estudio](#) de la Guerra escribió: "La extraña explicación de Putin sobre el accidente aéreo es probablemente un intento de culpar a Prigozhin por su propia muerte y la de sus camaradas y deshonrarlo aún más entre sus partidarios restantes.

"No territorial"

Putin, que el 24 de febrero de 2022 ordenó a sus fuerzas armadas que tomaran el control y ocuparan Ucrania, insistió en que la guerra "no es territorial" y que Moscú "no tiene intereses desde el punto de vista de conquistar algunos territorios".

El ejército ruso ocupa ilegalmente grandes franjas del sur y el este de Ucrania.

En septiembre del año pasado, [Putin se anexionó formalmente cuatro regiones ucranianas](#): Jersón, Zaporíyia, Donetsk y Lugansk.

A pesar de no tener el control de estas áreas en su totalidad, Moscú ha hecho todo lo posible para tratar de poner el sello oficial de aprobación a la conquista de partes de Ucrania, [celebrando elecciones fraudulentas](#) y [obligando a los ucranianos a tomar la ciudadanía rusa](#).

En junio del año pasado, Putin admitió que la invasión a gran escala de Ucrania era una [guerra imperial para "devolver" la tierra rusa](#).

Un fragmento del discurso de 3 horas de Putin en el club de discusión Valdai ayer.

Mientras hablaba de que Rusia "aumenta el gasto militar" y de que Occidente "se está quedando sin municiones", la gente de Hroza, en la región de Járkov, identificaba a los muertos por misiles balísticos rusos y... pic.twitter.com/ySTgTakAk1

— Sviat Hnizdovskyi (@s_hnizdovskyi) 6 de [octubre de 2023](#)

Rusia "intenta detener la guerra"

Putin también afirmó que estaba tratando de detener la guerra que comenzó hace 10 años cuando supervisó la anexión de la península de Crimea de Ucrania en 2014.

"La guerra, que fue iniciada por el régimen de Kiev con el apoyo activo de Occidente, ya lleva 10 años", dijo.

"La operación militar especial fue lanzada para detenerlo", dijo, usando el término de Moscú para la ofensiva.

Cuando se lanzó, se suponía que la "operación militar especial" duraría solo unos días y tenía el objetivo de ocupar Kiev y decapitar al gobierno de Ucrania.

Tal era la confianza del Kremlin en ese momento, que algunos de los miembros de la oleada inicial de tropas invasoras de Rusia [llevaban consigo sus uniformes de gala](#), convencidos de que tomarían la capital ucraniana sin luchar y organizarían un desfile de la victoria en cuestión de días.

A los pocos días de la invasión, los medios estatales rusos [publicaron accidentalmente artículos escritos previamente en](#) los que declaraban la victoria de Rusia y la captura de Kiev.

Ahora en sus 20^{ésimo} La "operación militar especial" aún no ha logrado sus objetivos.

Ucrania y gran parte de la comunidad internacional señalan que la guerra terminaría si Rusia simplemente se retirara de las áreas que actualmente ocupa ilegalmente.

'Una semana para vivir'

Putin también afirmó que Ucrania solo tendría una "semana de vida" si Occidente dejaba de suministrarle municiones.

"Imagínense si los suministros se detuvieran mañana, solo quedaría una semana de vida cuando se agoten las municiones", dijo.

Como se señaló anteriormente, Putin no logró derrotar a las fuerzas armadas de Ucrania cuando todo su poderío militar se desplegó contra las fuerzas de Kiev, ampliamente superadas en número y armamento, en los primeros días de la invasión a gran escala.

Desde entonces, las fuerzas armadas de Ucrania solo han recibido más entrenamiento y armas, mientras que las de Rusia se han degradado gravemente.

En el último revés, la [Flota del Mar Negro de Rusia \(BSF, por sus siglas en inglés\)](#) evacuó casi [todos sus buques de guerra](#) de la preciada base naval de Sebastopol, en la Crimea ocupada, y los

trasladó a lo que considera puertos más seguros en el territorio continental ruso fuera del alcance de los ataques con misiles y drones de Kiev.

Ucrania ha logrado este importante objetivo a pesar de que ni siquiera tiene una armada propia.

OPINIÓN: Sanciones/Economía/Energía

Un legado duradero del G20 de la India: oportunidades comerciales para las pequeñas empresas

Por [Gopal Nadadur](#)

La presidencia india del Grupo de los Veinte (G20) se extiende hasta el 1 de diciembre, cuando el cargo rotativo pasará a Brasil. Pero incluso cuando quedan varias semanas, es un momento oportuno para hacer un balance de lo que ha logrado el liderazgo de la India. Está, por supuesto, la cumbre de líderes del G9 del 10 y 20 de septiembre en Nueva Delhi y el significativo comunicado que salió de ella, por el que la India está siendo elogiada con razón por su hábil navegación en circunstancias inmensamente desafiantes. Como ha [destacado](#) Kapil Sharma, del Atlantic Council, la India demostró un nuevo modelo de diplomacia basado en el consenso, la inclusión y las soluciones.

Los resultados más destacados de la Cumbre del G20 incluyen avances en la infraestructura pública digital, la regulación de las criptomonedas, la financiación climática y la reforma de los bancos multilaterales de desarrollo. Sin embargo, el G20 liderado por la India también ha dado lugar a varios resultados que, aunque de menor perfil, podrían dar lugar a grandes ganancias, sobre todo para las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes). Por ejemplo, la [declaración del G20](#) se refiere al Llamado a la Acción de Jaipur, que destaca la necesidad de mejorar el acceso de las mipymes a la información. La declaración también respalda el Conjunto de Herramientas Regulatorias para Mejorar la Inclusión Financiera Digital de las Mipymes y el Plan de Acción de Inclusión Financiera, ambos destinados a mejorar el acceso al crédito para las personas y las MIPYMES.

Sin embargo, podría decirse que el resultado más concreto e impactante para las mipymes se encuentra en la sección "Desbloquear el comercio para el crecimiento" de la declaración del G20. Esta sección incluye una referencia a los Principios de Alto Nivel sobre la Digitalización de los Documentos Comerciales, que el ex Representante Comercial Adjunto de los Estados Unidos para Asuntos de Asia Central y Meridional, Mark Linscott, [señaló](#) por su importancia. Y uno de los ejes de estos principios de alto nivel es la digitalización y la interconexión de los sistemas de documentación comercial de los países.

Es vital construir sobre esta visión. Y las cartas de porte electrónicas ofrecen un excelente punto de partida potencial para generar impulso hacia resultados mucho más ambiciosos, como el comercio sin papel.

Aceleración de la e-way

Las cartas de porte son documentos emitidos por los transportistas de mercancías que contienen detalles e instrucciones sobre los envíos. Los detalles suelen incluir información sobre el remitente y el destinatario, el punto de origen y destino del envío y la ruta a seguir. Las cartas de porte pueden parecer arcanas y mundanas para muchos. Pero para las empresas, especialmente las mipymes, los procesos de facturación pueden hacer o deshacer su capacidad y apetito para participar en el comercio mundial.

Los retrasos en la generación o aprobación de las cartas de porte pueden dejar los envíos atascados en la aduana durante períodos prolongados e impredecibles. Estos retrasos e incertidumbres son perjudiciales para la credibilidad de las mipymes, que deben ganarse y aumentar su reputación mediante la entrega de productos de calidad en los plazos acordados. Además, el aumento de los costos y los problemas de capital de trabajo causados por los retrasos y las incertidumbres aduaneras pueden causar estragos en los balances a menudo frágiles de las mipymes.

Por el contrario, las cartas de porte electrónicas —o cartas de porte electrónicas— y los sistemas de facturación electrónica interconectados pueden aumentar drásticamente la capacidad de las mipymes para participar y competir en el comercio mundial. La implementación en la India del régimen nacional de impuestos sobre bienes y servicios, en el que la facturación electrónica desempeña un papel vital, [redujo los tiempos de respuesta](#) de los camiones en el transporte por carretera entre un 18 y un 20 por ciento en el plazo de un año desde su introducción en 2017. Esto representa una mejora dramática en tiempos y costos para todas las empresas, pero aún más para las mipymes.

Las cartas de porte electrónicas y la interconexión de los sistemas de facturación electrónica también pueden ser un ámbito propicio para acuerdos inmediatos entre países sobre bases bilaterales o multilaterales. De este modo, las facturas electrónicas podrían ayudar a dar un mayor impulso a una digitalización más ambiciosa y a la integración de la documentación comercial, posiblemente en la línea de TradeNet de Singapur y TradeVan de Taiwán. El impacto de TradeNet ha sido revolucionario: ayudó a los comerciantes a [reducir sus tiempos](#) de procesamiento en Singapur para la documentación comercial de quince a veinte días antes de su introducción en 1989 a menos de quince minutos en los años siguientes, ahorrando a las empresas [cuatro millones de dólares por año](#) en tarifas de procesamiento asociadas. Del mismo modo, tras su lanzamiento en 1990, TradeVan ayudó a [acelerar](#) los procesos aduaneros de Taiwán de cuatro horas a menos de quince minutos.

Sobre la base de TradeNet, TradeVan y otros esfuerzos, un [informe del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico](#) estima reducciones en los costos de transacción de entre el 15 y el 45 por ciento, dependiendo del grado de comercio sin papel implementado por un país. El informe también destaca el impacto potencial del comercio sin papel en el acceso de las mipymes a las nuevas oportunidades del comercio mundial.

Por lo tanto, la presidencia de la India en el G20 ha elevado de manera silenciosa pero tangible el importante tema de los sistemas comerciales digitalizados en las agendas de los principales gobiernos, economías y organismos multilaterales de desarrollo del mundo. Al hacerlo, la presidencia de la India en el G20 ha sentado las bases para mejoras sustanciales en el acceso de las mipymes al comercio mundial. El Ministerio de Comercio e Industria de la India, que dirigió el Grupo de Trabajo sobre Comercio e Inversión del G20, merece importantes aplausos por defender los Principios de Alto Nivel sobre la Digitalización de los Documentos Comerciales. El ministerio lo hizo reconociendo tanto la importancia de estos principios como el mayor potencial de consenso entre los miembros del G20 sobre este aspecto de la facilitación del comercio.

Pequeños pasos, grandes efectos

En los próximos meses, los países pueden basarse en estos cimientos para armonizar e interconectar sus sistemas aduaneros, y la facturación electrónica ofrece un buen punto de partida. Podrían hacerlo de forma bilateral o en grupo. El pilar de la cadena de suministro del [Marco Económico para la Prosperidad del Indopacífico](#) (IPEF, por sus siglas en inglés), por ejemplo, presenta una oportunidad para aumentar la digitalización y vincular aún más los procesos aduaneros de todos los países involucrados.

Sin duda, la armonización de los procesos aduaneros, incluso sólo para la facturación electrónica, no es en absoluto fácil ni segura. Implicará negociaciones y posibles compromisos por parte de los países involucrados. Es posible que las autoridades de estos países necesiten cambiar partes de sus sistemas y duden en hacerlo. Irónicamente, incluso algunas mipymes que ya están prosperando en el entorno actual podrían oponerse a cualquier cambio. Las mipymes que ya están cosechando los beneficios del comercio mundial podrían preferir mantener barreras de entrada más altas para otras mipymes, lo que sería una nueva fuente de competencia.

Sin embargo, en un entorno global que es cada vez más desafiante para las negociaciones comerciales, la digitalización y la interconexión de la facturación representan una fruta madura que está madura para la recolección. Es de esperar que los países del G20, tal vez la India entre ellos, recojan este fruto, aprovechando el impulso generado por el Grupo de Trabajo sobre

Comercio e Inversión del G20. Esto ayudaría a aumentar aún más el impulso, lo que podría permitir que los miembros del IPEF y otros países siguieran su ejemplo.

Las mejoras que parecen más incrementales a menudo pueden desencadenar resultados dramáticos en virtud de ser más fáciles y rápidas de implementar. Es alentador ver que el Ministerio de Comercio e Industria de la India da prioridad a estos beneficios que a menudo se pasan por alto y, sin embargo, son inmensamente valiosos para las mipymes, junto con cuestiones de mayor perfil.

Cinco conclusiones sobre el estado del arte de gobernar económico

Por [Kimberly Donovan](#) y [Charles Lichfield](#)

Qué diferencia hace un año y medio. Desde la invasión a gran escala de Ucrania en febrero de 2022, el arte de gobernar económicamente, incluidas las sanciones y los controles de exportación, ha desempeñado un papel central en la respuesta de Occidente a la agresión de Rusia. Se han desarrollado nuevas herramientas en tiempo real y las antiguas se han aplicado de formas nuevas e innovadoras. La coordinación entre los países del Grupo de los Siete (G7) y la Unión Europea (UE) no ha tenido precedentes, aunque no ha estado exenta de dificultades.

El 22 de septiembre, el Atlantic Council reunió a expertos en arte de gobernar económico de todo el mundo en el [Foro Transatlántico de Geoeconomía en Berlín](#) para discutir el estado del campo, incluido lo que ha cambiado desde la invasión y lo que debe cambiar en el futuro. Cinco temas se destacaron.

1. No existe una concepción única del arte de gobernar económico

"La economía se ve cada vez más como un campo de batalla central en la competencia geopolítica", explicó [Sigrid Kaag](#), primera viceprimera ministra de los Países Bajos. A este respecto, parece haber un amplio acuerdo entre los oradores. Pero el arte de gobernar económico todavía significa cosas diferentes para diferentes países.

En Estados Unidos, que durante mucho tiempo ha tenido el régimen de sanciones más importante, el arte de gobernar económico se ha ampliado para incluir nuevas formas de inversión interna. Por ejemplo, las sanciones sin precedentes de Estados Unidos contra Rusia han coincidido con la adopción de la política industrial por parte de la administración Biden. Estados Unidos está aumentando sus subsidios a sectores estratégicos como los semiconductores y los vehículos eléctricos. Y ha tratado de llegar a miniacuerdos con aliados, incluidos sus acuerdos con Japón y los Países Bajos que limitan las exportaciones de semiconductores a China. Como explicó la Representante Comercial de Estados Unidos, [Katherine Tai](#),

"Los dos desafíos que estamos tratando de resolver juntos, sobre una base entre Estados Unidos y la UE, son, en primer lugar, las distorsiones del mercado mundial y los impactos negativos para nuestros productores que provienen del exceso de producción y capacidad fuera del mercado, es decir, el comercio desleal. El otro desafío para el que estamos uniendo esfuerzos es la necesidad de un futuro industrial y de energía limpia. Y las otras partes de lo que hemos estado haciendo es tratar de averiguar cómo alinear nuestros mercados para crear incentivos para una producción más limpia".

Alemania, por su parte, parece haber reconocido los límites de su modelo orientado a la exportación, que "se basaba en el gas ruso barato y en el mercado chino", como dijo [Robert Habeck](#), ministro federal de Asuntos Económicos y Acción Climática de Alemania. "Ustedes ven el problema", continuó. "Uno se ha ido y el otro es una rivalidad sistemática ahora. Por lo tanto, es problemático". Sin embargo, Alemania sigue comprometida con las normas e instituciones multilaterales y desconfía de un verdadero desacoplamiento de China.

Los Países Bajos se encuentran en un punto intermedio. Kaag citó la [estimación](#) del Fondo Monetario Internacional de que la fragmentación geopolítica le costaría al mundo el 7 por ciento del producto interno bruto mundial y declaró que "el desacoplamiento no es, por lo tanto, una opción para la UE o los Países Bajos". Aun así, se sintió alentada por el hecho de que la

"reducción de riesgos" estaba recibiendo más atención. Y los Países Bajos se unieron a los controles de semiconductores de Estados Unidos y Japón mencionados anteriormente.

2. La coordinación multilateral ha sido impresionante

Con casi tantos enfoques del arte de gobernar económico como países que lo están implementando, es impresionante cuánta coordinación exitosa ha habido, especialmente en Rusia. Esa coordinación quedó clara en un [debate](#) celebrado durante el foro sobre la creación de un terreno común en el arte de gobernar económicamente.

"Donde hemos tenido más impacto, es donde la coalición de sanciones ha actuado simultáneamente sobre la base del mismo análisis", dijo David Reed, director de la Dirección de Sanciones del Reino Unido. Citó como ejemplo la colaboración en la inmovilización de los activos del banco central de Rusia tras su invasión. El reto, añadió, ha sido ampliar esa coordinación a áreas como la aplicación de la ley y la comunicación, entre los socios y con el público y las empresas.

Durante el último año y medio, los responsables políticos de la coalición de sanciones también han avanzado en la comprensión de las herramientas de los demás. (Un nuevo informe sobre el arte de gobernar transatlántico incluye un [capítulo](#) coescrito por uno de los autores en el que se esbozan las facetas clave de estos sistemas).

3. Pero todavía hay mucho margen para seguir avanzando

La coordinación en materia de política económica sigue siendo bastante difícil en algunas esferas. El intercambio de información sigue siendo un desafío clave, por ejemplo, incluso con un aumento en el intercambio voluntario de información entre los socios de la coalición desde la invasión.

Los socios transatlánticos deben estar en sintonía para que las herramientas de política económica se implementen y hagan cumplir de manera efectiva. Para ello, necesitan mejorar el intercambio de información entre ellos, pero también necesitan crear y mantener canales para compartir información procesable en tiempo real con las autoridades pertinentes de cada jurisdicción.

La coordinación también es importante para comprender mejor los riesgos potenciales. Los socios deben desarrollar las capacidades para evaluar el impacto potencial de las herramientas de arte de gobernar económico en ellos mismos, en sus aliados, en la comunidad internacional en general y en la economía mundial. De lo contrario, corren el riesgo de extender demasiado su uso y dañar involuntariamente su propia economía o la de sus socios, o tal vez incluso degradar la fortaleza de sus propias monedas.

4. Los gobiernos deben ser más transparentes con el sector privado

El éxito de la aplicación del arte de gobernar la economía depende del sector privado, y especialmente de las instituciones financieras, que funcionan como "los ojos y los oídos" del cumplimiento, como dijo un participante en la conferencia, en una sesión celebrada bajo la [Regla de Chatham House](#). "El sector privado es el multiplicador", señaló otro participante. Así lo demostraron las numerosas empresas multinacionales que se retiraron voluntariamente de Rusia, ya sea por temor a su reputación o por otras razones.

Pero la expansión del arte de gobernar económico ha creado nuevos obstáculos para las empresas. No siempre está claro, por ejemplo, qué tipos de productos se consideran tecnología de "doble uso", lo que dificulta que las empresas elaboren estrategias a largo plazo.

Las empresas quieren claridad y simplicidad: "Cuando se trata de lidiar con las sanciones, obviamente respaldamos al 100 por ciento lo que se decidió", [dijo Michael Schoellhorn](#), director ejecutivo de Airbus Defence and Space. Pero, agregó, "el último paquete de sanciones ha desencadenado tal burocracia" e incluye "un grado de minucias que están matando a las pequeñas empresas".

El sector privado también quiere más coordinación. "Toda la industria bancaria trata de hacer todo lo posible para cumplir absolutamente con las normas", [dijo Christian Sewing](#), director ejecutivo de Deutsche Bank. Pero, dijo, "sería fantástico tener más estándares y sanciones que estén mejor coordinados entre los países".

5. La coerción es solo la mitad del arte de gobernar económico

Las sanciones y los controles de exportación son las herramientas más discutidas del arte de gobernar económico, pero estas medidas coercitivas son solo la mitad de la caja de herramientas. El arte de gobernar económico implica tanto zanahorias como palos: El "[arte de gobernar económico positivo](#)" es el uso de la política económica por parte de un país para influir en el comportamiento de otro país proporcionándole o prometiéndole recompensas y beneficios. No es nuevo, pero sigue estando infrautilizado y poco teorizado.

Estas políticas surgieron a lo largo de la conferencia, en particular con respecto a Ucrania. Los oradores hicieron hincapié en que las medidas coercitivas contra Rusia no tenían sentido si la propia Ucrania no podía sobrevivir y prosperar después de la guerra. Eso significa mantener la economía funcionando lo mejor posible y financiar los esfuerzos de reconstrucción. También hubo una notable unanimidad entre los panelistas sobre la necesidad de que la financiación de la reconstrucción de Ucrania esté condicionada a reformas, incluida una mayor transparencia y medidas anticorrupción.

La invasión rusa de Ucrania desencadenó un nuevo capítulo en la formulación de la política económica, impulsada en un primer momento por una coordinación sin precedentes en el lado coercitivo del arte de gobernar económico. Pero esta nueva era de formulación de políticas apenas comienza, y Estados Unidos y Europa tendrán que dedicar tanto tiempo a diseñar políticas que recompensen el comportamiento positivo como lo han hecho a la aplicación de castigos.



Guerra en Ucrania: Pensamientos

"Guepardos" alemanes contra "Geranios" y "Lancetas". Experto en el aumento de la producción de drones en Rusia y los métodos ucranianos para combatirlos

- [Evgeniya Taganovich](#)
- [Yuriy Baranyuk](#)

En septiembre, el ejército ruso atacó Ucrania con un número récord de drones. Así lo informó la Fuerza Aérea de Ucrania. Volodymyr Zelenskyy nombró la cifra exacta: 746 drones. Al mismo tiempo, Rusia habla cada vez más de aumentar la producción de drones de ataque. Las redes sociales del Ministerio de Defensa ruso están literalmente desbordadas de informes sobre los éxitos de los operadores de drones. Los objetivos prioritarios para ellos son la artillería y los vehículos blindados de las Fuerzas Armadas de Ucrania. Los drones lanceta, por ejemplo, están equipados con motores eléctricos, lo que les permite volar casi en silencio, complicando mucho la vida de los soldados de las Fuerzas Armadas de Ucrania. La situación con los drones rusos fue comentada por el experto en aviación ucraniano Valeriy Romanenko.

– Durante un año y medio de guerra, Rusia ha liberado más de 3,5 mil drones en Ucrania (datos a finales de agosto), solo en septiembre, Kiev contabilizó 746 drones. ¿Indica esto un aumento en el número de ataques?

–Sí. Comparemos, si tomamos el período del verano, entonces en junio, 197, en julio, 246, en agosto, 167, en septiembre, 503, pero el presidente anunció la cifra de 538 drones, de los cuales 396 fueron derribados. Hasta ahora, nuestras defensas aéreas los están combatiendo bastante bien: el porcentaje de drones derribados durante el verano se mantuvo claramente en el 81%, y en agosto subió al 93%.

- Definitivamente hablaremos de la capacidad de Ucrania para defenderse. Me gustaría aclarar con usted, ¿el hecho de que se haya establecido tal récord en septiembre significa que seguirá habiendo un mayor número de drones a los que se enfrentará Ucrania?

- Es difícil decirlo, pero, en principio, espero que haya un poco menos. Rusia amenazó con liberar hasta 1000 drones para finales de año y, como se puede ver, más de 500 en un mes agotaron gravemente las existencias.

– Zelenski seguía diciendo 746.

"Los 746 son drones en general, y estoy hablando de Shaheds, el resto de los drones son drones de ataque del tipo Lancet y otros tipos, es decir, Rusia usa varios tipos. Irán ha reducido el suministro de drones por razones objetivas: después de todo, las sanciones tienen cierto impacto. Por lo tanto, en principio, los ataques con drones disminuirán, especialmente ahora que la tarea de los drones es debilitar al máximo la defensa aérea ucraniana, para lo cual nuestros aliados y Ucrania están aumentando el número de armas antidrones tanto como sea posible.

- Hablemos de la diferencia entre "Shahed" y "Geranio". De hecho, si he entendido bien, "Geranio" es un "Shahed" convertido. Me gustaría entender cuál es la diferencia, porque está claro que no está solo en el nombre, sino que de alguna manera Rusia lo ha modernizado o rehecho.

- La diferencia es clara. Si el iraní estaba equipado con un motor Limbach alemán robado, pero con licencia, entonces el Geranium está, por supuesto, equipado con uno chino. Rusia no está en condiciones de producir en masa motores de 50 CV. El dron iraní tiene un relleno espacial en el ala, elementos de fuerza del ala, hay un relleno de panel, y el "Geranio" ruso se sopla con

espuma o algo similar a la espuma de montaje, es decir, la máxima simplificación de la producción. Y si esto continúa, al cabo de un tiempo caerá un porcentaje importante de drones en el camino, es decir, ni siquiera habrá necesidad de derribarlos.

En el lado positivo, los rusos están utilizando su propia unidad Kometa para asegurarse de que el equipo de guerra electrónica no afecte al dron. En general, esto es algo positivo, porque la unidad es estándar y se puede producir en grandes series. También se instala en otros tipos de drones. Todo lo demás tiene como objetivo simplificar y reducir el costo de los drones. En consecuencia, nuestra defensa también tiene como objetivo reducir el costo de destruir estos drones.

"Por lo que tengo entendido, esto afectará a la cantidad, es decir, resulta que cuanto más simple sea el dron, más barato sea producirlo, más de ellos habrá. ¿Entiendo bien la tendencia?"

"Vamos a ver cómo se comportan los chinos con el suministro de motores. Si bloquean el suministro de motores, entonces eso es todo, por así decirlo, esta amenaza puede ser anulada o reducida al nivel del suministro de drones iraníes.

– ¿Quién tiene más drones ahora, Ucrania o Rusia? ¿Dónde está mejor organizada la producción?

– Por supuesto, la producción de drones está mejor establecida en Rusia. No hay nada que decir al respecto. La producción en masa de varios tipos de drones básicos siempre es preferible a la pequeña producción de diferentes tipos de drones. Pero los diferentes tipos de drones están aún más adaptados a tipos específicos de operaciones de combate, y se pueden llevar a cabo como si no en una fábrica, en talleres. Por lo tanto, ahora el número de equipos rusos destruidos por drones ucranianos de varios tipos es aproximadamente de una vez y media a dos veces mayor que el número de equipos ucranianos destruidos por lancetas rusas unificadas.

"Sabemos que en Rusia, la producción de drones de ataque también se despliega en los edificios de los antiguos centros comerciales. ¿Hasta qué punto estos centros comerciales, estos edificios, que están adaptados para la producción de drones, están protegidos de los ataques aéreos?"

"Tanto como un centro comercial con su estructura calada puede soportar el impacto de incluso 5 kilogramos, y aquí hay drones de ataque de 2-3-5 kilogramos. Es decir, si golpea con éxito la unidad de potencia, donde convergen los sujetadores de varios elementos, todo el techo puede colapsar fácilmente dentro de esta habitación, enterrando a los fabricantes bajo los escombros.

- ¿Es Ucrania capaz de esto? ¿Tiene los drones necesarios para volar un número determinado? ¿O tal vez no se trata solo de drones, tal vez Ucrania ya tiene misiles que llegarán al interior de Rusia?

- No llegarán a Izhevsk, eso es comprensible. Pero lo que está más cerca ahora está bajo ataque. Y no es necesario llegar hasta Izhevsk, es posible atacar empresas que son de importancia crítica y producir productos que se utilizan en todo tipo de equipos militares, esto es óptica, esto es fabricantes de componentes electrónicos. Ustedes saben cómo los Aliados atacaron las fábricas alemanas que producían rodamientos de bolas. Esto afectó inmediatamente a todo tipo de equipo militar.

– Me gustaría detenerme en detalle en los sistemas de defensa aérea utilizados por Ucrania. ¿Cuál cree que es la solución más eficaz para proteger la infraestructura civil de los drones kamikaze?

"Las más efectivas son las instalaciones de misiles antiaéreos y de corto alcance guiados por radar. Hemos recibido un número suficiente de los mismos "guepardos", algunos de ellos ya tienen una docena de marcas en sus torretas.

- Una docena de marcas: ¿derribaron una docena de drones?

–Sí. Cada marca, cada "tridente" es un objetivo aéreo derribado, pero puede ser no solo "Shahed", puede ser "Lancet", también puede ser "Orlan". El guepardo solo necesita diez proyectiles para destruir drones. Diez proyectiles por valor de 500 dólares. El proyectil de 35

mm es pequeño, pero diez proyectiles son suficientes para destruir el dron, porque dispara antes de tiempo y al radar, es decir, no hay necesidad de poner cortinas enormes allí.

Los soldados ucranianos deben romper las fortificaciones militares más formidables desde la Segunda Guerra Mundial

La línea del frente de 600 millas de largo de esta guerra no tiene remordimientos y está estancando un avance ucraniano.

BY [THOMAS MUTCH](#)



Imágenes falsas

REGIÓN DE DONETSK, UCRANIA—"¡Avance! ¡Cinco bogies, cúbrete! ¡Fuego!" Estas son las órdenes que Kevin Leach y su equipo de colegas canadienses están gritando a los reclutas reunidos de la Cuarta Brigada de Reacción Rápida de Ucrania. Los hombres se aferran a cada palabra, ansiosos por absorber cada bocado de información: saber que puede ser la diferencia entre la vida y la muerte en los implacables campos de batalla de Ucrania.

Como parte de la [contraofensiva de Ucrania](#), estas tropas deben acercarse y romper algunas de las fortificaciones militares más formidables vistas en Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Funcionarios ucranianos y estadounidenses admiten que la contraofensiva ha avanzado más lentamente de lo esperado desde que comenzó en junio de 2023, en gran parte debido a la densidad de estas defensas. El verano llegó y se fue sin un gran avance ucraniano.

Construidas a varios grados de profundidad a lo largo de la línea del frente de aproximadamente 600 millas, las [defensas](#) comienzan con "trampas para tanques" diseñadas para frenar el avance de los blindados, apoyadas por enormes [campos de minas](#), capas de alambre de púas y fortines de hormigón llenos de soldados rusos armados con armas antitanque. Mientras tanto, los ucranianos que avanzan están siendo objeto de un intenso fuego por parte de la artillería y el poder aéreo rusos.



Kevin Leach

Thomas Mutch

El campo de entrenamiento, cerca de la ciudad de Kostyantynivka, en el este de Ucrania, está en calma. Pero a poco más de 30 kilómetros de distancia, se libraban batallas campales en la ciudad de Bajmut y sus alrededores, donde se podía escuchar el débil *golpe de la* artillería en la distancia. A pesar de que el área urbana de la ciudad finalmente cayó en manos de los rusos después de un trabajo de diez meses, Ucrania ha lanzado desde entonces una contraofensiva que ha recuperado partes de la región alrededor de Bakhmut, amenazando con rodear y atrapar a las tropas rusas dentro de la ciudad. La Cuarta Brigada de Reacción Rápida es ahora crucial para estos esfuerzos.

Ha pasado más de un año desde que una [contraofensiva](#) ucraniana arrasó las llanuras de la región de Járkov, recuperando miles de kilómetros cuadrados en poco menos de una semana. Las defensas rusas eran débiles, y los blindados y la artillería ucranianos pudieron atravesarlas con facilidad. Algunos esperaban que los ucranianos pudieran producir resultados similares en el este y el sur del país este año.



Cuarta Brigada de Reacción Rápida de Ucrania

Thomas Mutch

Pero la actual contraofensiva ucraniana no ha progresado tan rápido. El Ejército ruso, que fue [ridiculizado por su pobre desempeño](#) el año pasado, ha aprendido tardíamente la lección.

En cambio, los ucranianos han estado tratando de apuntar a otra contraofensiva del año pasado hacia la ciudad sureña de Jersón. Aquí, las fuerzas ucranianas libraron una dura batalla de desgaste a través de un campo llano y abierto antes de desgastar gradualmente a las tropas rusas y obligarlas a retirarse.

Capas de trincheras

Ucrania ha centrado su principal esfuerzo en la región de [Zaporivya](#), donde sus fuerzas han avanzado desde la pequeña ciudad de Orikhiv hasta llegar a la ciudad ocupada de Melitopol, conocida como la "puerta de entrada a Crimea". Esto cortaría el [puente terrestre](#) que conecta la península ocupada con la región de Donetsk, también ocupada por Rusia, y por lo tanto con el territorio continental ruso. Es el requisito previo para cualquier asalto ucraniano recuperar los últimos restos del territorio ocupado. Pero no será fácil.

"Han tenido en muchos lugares más de un año para excavar, por lo que tendrán tres, tal vez cuatro, capas de trincheras... también tienes que lidiar con morteros y artillería", dice Leach, cuya unidad de entrenadores militares privados del equipo Saber ha pasado meses preparando a los ucranianos para esta batalla, sobre los rusos. Pero el obstáculo más importante han sido [los enormes campos minados rusos](#), dice a *Popular Mechanics*. "Los campos minados son mucho más profundos y la gente no estaba preparada para esto. Esto ha hecho que sea muy difícil para Ucrania avanzar".



Miembros ucranianos del batallón OPFOR (fuerza opositora) se mueven en una trinchera mientras participan en un entrenamiento militar en la región de Donetsk el 26 de septiembre de 2023, en medio de la invasión rusa de Ucrania.

Imágenes falsas

Para contrarrestar estos obstáculos, Ucrania ha recibido grandes cantidades de equipos occidentales, incluidos [tanques Leopard](#) de fabricación alemana y [vehículos blindados de combate Bradley](#) estadounidenses. Un gran número de este equipo fue destruido en los primeros días, cuando Ucrania intentó romper estas defensas con un empuje mecanizado. Después de esto, cambiaron a tácticas de infantería desmontada en las que equipos de zapadores desarmaron lentamente las minas rusas una por una.

Todo esto hace que el entrenamiento que Saber ha estado llevando a cabo, centrado en el movimiento lento y metódico de la infantería a través de las líneas de [trincheras](#), sea aún más vital.

Encontrar los puntos débiles

Ucrania ha recuperado quizás una docena de pequeños asentamientos desde junio. Lo más significativo ha sido la liberación de la ciudad de Robotyne en la dirección de Zaporíyia, uno de los bastiones rusos más fuertemente fortificados en la línea sur.

Un soldado de la 68ª brigada ucraniana de Jaegar, que participó en la liberación de la aldea de Staromaïorske en la región de Donetsk, describió las dificultades que entraña la toma de estas zonas.

"En algunos lugares, se agrietará. La línea no puede ser perfecta en todas partes. Debe haber un punto débil".

"Necesitamos encontrar puntos débiles", le dice a *Popular Mechanics*. "Lo mejor es pasar por el lateral y encontrar un punto débil. Eso es lo que hacemos ahora. Se llama reconocimiento en la fuerza. Entramos, nos dimos cuenta de que estaban bien atrincherados, y luego dimos un paso atrás y probamos en otro lugar. En algunos lugares, se agrietará. La línea no puede ser perfecta en todas partes. Debe haber un punto débil.

"Puedes pensar en los ataques de sondeo como 'dónde poner la cuña' y ahora la ofensiva se está moviendo hacia un punto en el que la abres a martillazos. El avance ideal sería el control de un corredor lo suficientemente amplio a través de las líneas rusas como para que puedan comenzar a mover el transporte regular: ahora mismo, si quisieras, podrías presionar un ataque blindado a través de las líneas con vehículos blindados y tanques. Lo que parece un avance sostenible es mover vehículos militares regulares".

Las fuerzas ucranianas han estado utilizando vehículos más allá de las líneas defensivas rusas en la región de Robotyne, pero han estado luchando lentamente hacia la aldea de Verbove. Parece poco probable que se produzca un avance mayor en el mar de Azov, al menos este año.

Riesgo y recompensa

Ucrania ha avanzado lentamente en su contraofensiva, lo que ha provocado una disputa entre Kiev y sus socios occidentales.

Los funcionarios occidentales, particularmente en recientes informes anónimos a periódicos estadounidenses, han criticado las tácticas ucranianas, diciendo que han dispersado demasiado sus fuerzas y no están [dispuestas a correr los riesgos](#) y las bajas necesarias para romper las líneas rusas. Los soldados ucranianos, incluido un comandante de la 128ª Brigada de Defensa Territorial de Ucrania, se quejan de que el entrenamiento occidental era inadecuado para la tarea que tenían por delante.



Blancos de tiro en una trinchera de soldados ucranianos el 11 de septiembre de 2023 en el este de Ucrania.

Imágenes falsas

Leach está de acuerdo con los ucranianos y cree que las [críticas de](#) Estados Unidos son injustas, diciendo que la doctrina occidental no podría haber preparado a los ucranianos para las dificultades que enfrentan ahora.

"Las naciones occidentales no se han enfrentado a campos minados de esta complejidad y profundidad desde que atravesamos los alemanes en [la Segunda Guerra Mundial](#). Nuestra doctrina bélica es: 'lo rodearás, pero no hay forma de evitarlo'". También señala que Ucrania avanza sin superioridad aérea, por lo que Kiev ha pedido constantemente a los socios de la OTAN que aceleren la [entrega de aviones de combate F-16](#) para dar cobertura al avance de las tropas.

La administración Biden está tomando medidas que no había considerado anteriormente para darle a Ucrania la mejor oportunidad de romper las defensas rusas. La medida más controvertida ha sido la entrega de municiones convencionales mejoradas de doble propósito (DPICM, por sus siglas en inglés), una forma de [munición de racimo](#) prohibida en más de 100 países. Si bien Estados Unidos, Ucrania y Rusia no son parte de la Convención sobre Municiones en Racimo que prohíbe estas armas, ha generado críticas incluso de miembros del partido de Biden, que creen que el riesgo para los civiles es simplemente demasiado alto.

Leach explica que cree que los riesgos valen la pena, teniendo en cuenta el contexto militar en el que se utilizarán estas armas. "El daño ya está hecho, para los REG [restos explosivos de guerra]. Un campo [minado](#) es tan peligroso como un campo en el que se le dispararon municiones de racimo. Vamos a pasar años haciendo que Donbás sea un lugar seguro para los civiles. Las municiones estadounidenses tienen una tasa de fracaso más baja, pero creo que la amenaza que representan se ve compensada por su utilidad. ... Creo que la gente se opone reflexivamente a su uso como resultado del marketing, por así decirlo. Creo que su utilidad es poco conocida, a diferencia de las minas". De todos modos, señala, los rusos utilizarán municiones de racimo contra los ucranianos.

Después de la guerra, cree Leach, es probable que sean los ucranianos los que entrenen a las fuerzas de la OTAN, y no al revés. "Estos son problemas que los ucranianos están resolviendo en tiempo real. La OTAN y Occidente van a aprender de lo que los ucranianos han estado haciendo aquí".

La lenta contraofensiva de Ucrania: brechas en la defensa rusa (quinta parte)

Publicación: Eurasia Daily Monitor Volumen: 20 Número: 153

Por: [Hlib Parfonov](#)



(Fuente: Flickr.com)

***Lea la cuarta parte.**

Cuatro meses después, la contraofensiva ucraniana avanza lenta pero constantemente a lo largo de los salientes de Bajmut, Melitópol y Berdiansk. Las fuerzas ucranianas han retomado efectivamente la iniciativa en el mar con innovadores ataques con aviones no tripulados contra posiciones rusas en Crimea y sus alrededores ([Euromaidan Press](#), 4 de octubre). Las fuerzas rusas aprendieron una serie de lecciones de la contraofensiva ucraniana de Járkov el año pasado y adaptaron eficazmente muchas de sus tácticas defensivas en el período previo a la operación actual. A medida que se prolongan los combates, la parte ucraniana ha comenzado a ajustar sus tácticas ofensivas a los cambios rusos y ha tenido un éxito cada vez mayor en la explotación de las brechas restantes. La incautación de manuales de campo rusos en el campo de batalla ha desempeñado un papel fundamental en la comprensión por parte de Ucrania del esfuerzo bélico de Rusia ([Vm.ric.mil.ru](#), 22 de abril; ([Mil.ru](#), consultado el 3 de octubre).

El análisis de las operaciones defensivas de Rusia en septiembre de 2022 revela que el orden de combate de las unidades se basó en las disposiciones del pensamiento militar soviético ([Vm.ric.mil.ru](#), 22 de abril). La potencia de fuego se colocó principalmente a lo largo de las fortalezas de la primera línea de defensa para enfrentarse a las unidades ucranianas desde distancias extendidas. Se agregaron unidades de tanques a las fuerzas de reserva posicionadas a lo largo de la segunda y tercera línea de defensa. El ejército ruso prestó mucha atención a la primera línea, asegurándose de que las unidades estuvieran bien preparadas y equipadas adecuadamente con armamento pesado. Estos esfuerzos tuvieron cierto éxito en el mantenimiento de posiciones estratégicas a lo largo del frente y en la interceptación de las columnas ucranianas que avanzaban. Un enfoque que se desvió de la doctrina militar rusa histórica consistió en distribuir las unidades de primera línea aumentando las brechas entre las fortalezas y los puntos de intercepción ([T.me/milinfoive](#), 25 de septiembre de 2022).

Los tanques se utilizaron para garantizar la estabilidad de las líneas defensivas rusas. Se colocaron en puntos de apoyo a lo largo de la primera línea de defensa para reducir el riesgo de que las tropas rusas fueran alcanzadas por proyectiles perforantes. Los grupos de tanques se centraron en destruir vehículos blindados ucranianos con fuego frontal. A estas unidades se les asignaron instrucciones específicas para llevar a cabo contraataques. Después de esos ataques, se repusieron inmediatamente municiones y combustible, y se repararon equipos críticos. A algunas unidades de tanques se les asignaron posiciones a 1 o 2 kilómetros de la línea del frente, donde podían enfrentarse a las unidades ucranianas con fuego desde los flancos ([T.me/milinfoive](#), 17 de agosto).

Las ubicaciones para las emboscadas de los tanques se eligieron en función del terreno circundante. Las zonas densamente boscosas sirvieron de camuflaje eficaz para ocultar los tanques rusos del avance de los vehículos blindados ucranianos. Esta práctica también significó que los tanques se camuflaron del reconocimiento aéreo, lo que tuvo un éxito relativo para evitar ser detectados por drones ucranianos. En terreno abierto, la línea de fuego inicial de los cañones de los tanques se estableció a una distancia de hasta 2,5 kilómetros de su posición ([T.me/milinfoive](#), 17 de agosto). La estrategia de tanques de Rusia fue algo efectiva, pero comenzó a tener problemas una vez que Ucrania comenzó a utilizar tanques de batalla occidentales más modernos.

Aunque disfrutaba de una supremacía aérea indiscutible, la defensa aérea rusa todavía luchaba por hacer retroceder el asalto ucraniano ([Vm.ric.mil.ru](#), 22 de abril). La aviación del Ejército planeaba emboscar a las formaciones ucranianas cuando se acercaran a los cruces de carreteras y a las zonas boscosas. Sin embargo, esto solo tuvo éxito si las columnas mecanizadas ucranianas pudieron ser localizadas y su ruta trazada con precisión entre 60 y 90 minutos antes de que comenzaran su avance. El uso inteligente por parte de Ucrania de señuelos, como tanques inflables y baterías de madera del Sistema de Cohetes de Artillería de Alta Movilidad (HIMARS), y su interrupción de los sistemas de puntería rusos perjudican la eficacia de este enfoque ([Ukrainska Pravda](#), 5 de septiembre de 2022; [Twitter.com/UAWeapons](#), 18 de septiembre de 2022).

La ingeniería rusa de una serie de barreras (por ejemplo, minas, equipos militares obsoletos y barricadas) para detener el avance de Ucrania tuvo un éxito limitado. Unidades especializadas de las Fuerzas Armadas de Ucrania utilizaron equipos de ingeniería para verificar el terreno en

busca de minas antes de avanzar (Vm.ric.mil.ru, 22 de abril). A continuación, evaluaron el estado de las carreteras por las que podían circular las columnas mecanizadas ucranianas. Se prestó especial atención a los cruces de carreteras y puentes, que estaban revestidos con una mezcla de minas y tanques y vehículos blindados defectuosos en un esfuerzo por canalizar a las fuerzas ucranianas a los puntos de emboscada designados (ver [EDM](#), 26 de septiembre). La parte rusa también colocó minas antitanque en lugares donde los tanques y vehículos blindados ucranianos tenían que evitar obstáculos. En algunos casos, las minas se colocaron sin características demarcadoras evidentes. Esto obligó inicialmente a algunas unidades ucranianas a realizar ajustes de último momento en la ruta de su avance, dejándolas expuestas al fuego de artillería ruso. A medida que avanzaba la contraofensiva, los esfuerzos de detección de Ucrania se volvieron más efectivos, lo que perjudicó la eficacia del enfoque ruso.

Si bien el legado soviético ha influido en las tácticas defensivas rusas en esta guerra, el Alto Mando ruso ha hecho algunos ajustes al pensamiento del pasado (Vm.ric.mil.ru, 22 de abril). A continuación se exponen los detalles del posicionamiento defensivo de Rusia durante la contraofensiva de Járkov:

- Las posiciones de tiro se movieron hacia adelante desde las trincheras de primera línea a una distancia de 10 a 12 metros.
- Los vehículos blindados se colocaron entre 15 y 20 metros detrás de la primera línea de trincheras y se cubrieron con losas de hormigón.
- Otros vehículos militares se instalaron a 200 o 300 metros de la posición avanzada.
- Se establecieron puntos de observación en los flancos de estas unidades.
- La segunda línea de trincheras se cavó a 30 metros de la primera línea.
- A lo largo de la segunda línea se estableció un centro de control y puestos médicos.
- Las losas de madera y hormigón proporcionaban camuflaje para el equipo militar a lo largo de la primera y segunda líneas;
- Se construyeron refugios para equipos a 150 o 200 metros de la primera trinchera, y se construyeron trincheras y refugios a 30 o 40 metros de la segunda zanja.
- Se prepararon puntos de evacuación para los heridos a una distancia de entre 100 y 150 metros de la segunda trinchera (me/ok_spn, 12 de octubre de 2022).

La influencia de las doctrinas soviéticas tardías, junto con las lecciones aprendidas de la contraofensiva de Jersón, permitieron al ejército ruso prepararse de manera más efectiva en el período previo a la actual contraofensiva ucraniana. Por ejemplo, el mando militar ucraniano se estaba preparando activamente para forzar las líneas defensivas rusas a lo largo del río Dniro en la zona de la presa de Kajovka. La voladura de la presa por parte de Rusia representa una acción exitosa desde el punto de vista táctico para interrumpir lo que Kiev había planeado originalmente como uno de sus principales impulsos (ver [EDM](#), 12 de junio). Como resultado, las tropas ucranianas se vieron obligadas a adaptarse sobre la marcha y atacar posiciones rusas alternativas para las que tenían poco tiempo para prepararse. Rusia también fingió fuertes fortificaciones en dirección a Jersón para despistar a las unidades ucranianas.

Rusia lucha por ajustar sus tácticas mientras las fuerzas ucranianas mantengan la iniciativa y mantengan la presión sobre las fuerzas rusas. Si a Rusia se le da tiempo para adaptarse, las fuerzas ucranianas sufrirán más bajas, lo que probablemente prolongará la guerra. Como demostró la contraofensiva de Jersón, sin suficiente preparación rusa, Ucrania puede invadir las posiciones rusas en cuestión de semanas. Los retrasos en el suministro de niveles adecuados de equipos de desminado, artillería de largo alcance, tanques y aviones son bastante costosos para los recursos humanos y materiales de Ucrania (véase [EDM](#), 26 de julio). A medida que se acerca el invierno, Kiev no puede permitirse el lujo de quedarse en la estacada, no sea que Rusia capitalice la fatiga de la guerra en Occidente y revierta el progreso de Ucrania en el campo de batalla.

Guerra en Ucrania

Guerra ruso-ucraniana, día 589: 51 muertos en un ataque ruso contra una tienda de comestibles en la región de Járkov

Un brutal ataque ruso contra una tienda de comestibles en la región de Járkov mató a 51 civiles. El Ejército de TI de Ucrania afirmó haber atacado los sistemas de las aerolíneas rusas en represalia por los ataques a la infraestructura ucraniana. Alemania prometió otro sistema de misiles Patriot para la defensa de Ucrania contra los ataques rusos.

[POREQUIPO DE PRENSA DE EUROMAIDAN](#)

06/10/2023



Exclusivo

[**Informe: Los medios occidentales subestiman la eficacia de la propaganda rusa.**](#) Recursos limitados, falta de contactos con expertos ucranianos, medios controlados por Rusia: el grupo de expertos ucraniano de Lviv Media Form descubrió por qué los medios europeos siguen complaciendo a la propaganda rusa

Militar

[**ISW: Las fuerzas ucranianas continuaron las operaciones ofensivas cerca de Bakhmut y Novoprokopivka.**](#) El Ejército ucraniano ha logrado un éxito parcial cerca de Klishchiivka (7 km al suroeste de Bakhmut) y Andriivka (10 km al suroeste de Bakhmut), confirma el Estado Mayor, según el nuevo informe del Instituto de Estudio de la Guerra.

[**Informe de primera línea: Comandos ucranianos atacan la Crimea ocupada y realizan otra operación de desembarco anfibio.**](#) Ucrania ejecutó una incursión anfibia en Crimea, utilizando ataques aéreos para desviar y desafiar las respuestas rusas.

[**Rusia ataca el sur y el centro de Ucrania con drones explosivos mientras Ucrania derriba vehículos aéreos no tripulados 24/29.**](#) El 5 de octubre, los rusos atacaron Ucrania utilizando drones iraníes Shahed, con daños posteriores en la región de Kirovohrad y un posible ataque con misiles en Myrhorod de Poltava. Al cierre de esta edición, esto último no ha sido confirmado oficialmente.



A partir del **5 de octubre de 2023**, las pérdidas aproximadas de armas y equipo militar de las Fuerzas Armadas rusas desde el inicio de la invasión hasta la actualidad:

Inteligencia y tecnología

[**El Ejército de TI de Ucrania está detrás del ataque a los sistemas de las aerolíneas rusas, dice el ministro.**](#) "Si los aeropuertos ucranianos no pueden operar debido a la guerra, ¿por qué deberían hacerlo los rusos?" dijo el ministro de Transformaciones Digitales de Ucrania.

[**Alemania transferirá un sistema Patriot adicional a Ucrania.**](#) Los posibles Patriots adicionales reforzarían las defensas de Ucrania contra los ataques de Rusia contra la infraestructura civil antes del invierno.

[**España enviará seis sistemas de defensa aérea Hawk a Ucrania.**](#) Al margen de la Cumbre de la Comunidad Política Europea, el presidente ucraniano se reunió con el presidente del Gobierno español, quien prometió nueva ayuda militar a Ucrania, incluidas defensas aéreas y sistemas antidrones.

[**Bild: Alemania no tiene planes de enviar misiles Taurus a Ucrania.**](#) Alemania actualmente no tiene planes de entregar misiles Taurus a Ucrania porque no son comparables a los misiles proporcionados por Francia y Gran Bretaña, según Bild.

Estados Unidos suministra a Ucrania más de un millón de rondas de munición iraní confiscadas el año pasado. Estados Unidos suministró a Ucrania munición iraní atribuida a la Guardia Revolucionaria de Irán, confiscada en el Golfo cuando fue transferida a las fuerzas hutíes yemeníes en violación de un embargo de armas de la ONU.

Ministerio de Relaciones Exteriores del Reino Unido: La inteligencia muestra que Rusia podría atacar el transporte marítimo civil del Mar Negro. Rusia podría utilizar minas marinas para atacar el transporte marítimo civil en el Mar Negro con el fin de disuadir las exportaciones de cereales ucranianos, según datos de inteligencia, compartidos por el Ministerio de Asuntos Exteriores del Reino Unido.

Internacional

Nueve ucranianos mueren después de que un autobús italiano que transportaba turistas cayera desde el paso elevado de Venecia. El Ministerio de Asuntos Exteriores de Ucrania ha confirmado que nueve ucranianos murieron el 3 de octubre después de que un autobús que transportaba turistas a un camping se estrellara en un paso elevado cerca de Venecia, en el norte de Italia, y se incendiara, informó Interfax.

Zelenskyy se reúne por primera vez con el primer ministro armenio. La reunión se produce después de que el parlamento armenio votara a principios de esta semana para ratificar el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, que emitió la orden de arresto contra Putin.

A Biden le "preocupaba" que la agitación en el Congreso pudiera interrumpir la ayuda estadounidense a Ucrania. El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, reconoce los riesgos potenciales que los disturbios políticos en Washington pueden suponer para la continuación de la ayuda a Ucrania en su lucha contra la agresión rusa, instando a la unidad entre los republicanos.

Impacto humanitario y social

Un ataque ruso a una tienda de comestibles mata a 51 personas en la región de Járkov (actualizado). El ataque ruso mató a 51 civiles, incluido un niño, e hirió a otros seis, incluido un niño.

Un ataque ruso destruye un hospital en la región de Jersón. El ataque hirió a dos trabajadores de la salud y dañó ambulancias.

Evolución política y jurídica

Rusia establecerá una base naval en Abjasia, Georgia, mientras los ataques ucranianos amenazan la base de Crimea. A raíz de los ataques ucranianos que desafían el control de la Flota rusa del Mar Negro en Crimea, Moscú recurre a la Abjasia ocupada por Georgia en busca de una posible nueva base naval, como afirmó un autoproclamado presidente de Abjasia después de reunirse con Putin.

Partisanos de Atesh descubren un depósito militar ruso secreto en Crimea: ¿Qué aspecto tiene? Atesh, un movimiento partisano ucraniano-tártaro de Crimea, ha detectado un depósito militar secreto de tropas rusas en un almacén de verduras abandonado cerca de la ocupada Simferópol.

Nuevos desarrollos

Los refugiados internos impulsan la economía de tres regiones ucranianas en 2022 en medio de un declive nacional. A medida que la invasión rusa provocó un declive generalizado en la economía de Ucrania, tres regiones se destacaron con un crecimiento económico inesperado, atribuido principalmente al alojamiento de refugiados internos, según muestra un informe.

Zelenskyy: Ucrania empuja lentamente a Rusia, pero la escasez de armas plantea dificultades. El presidente Zelenski hace hincapié en las dificultades a las que se enfrenta Ucrania contra Rusia: escasez de armas y municiones, territorios minados y una posible intensificación de la agresión en invierno.

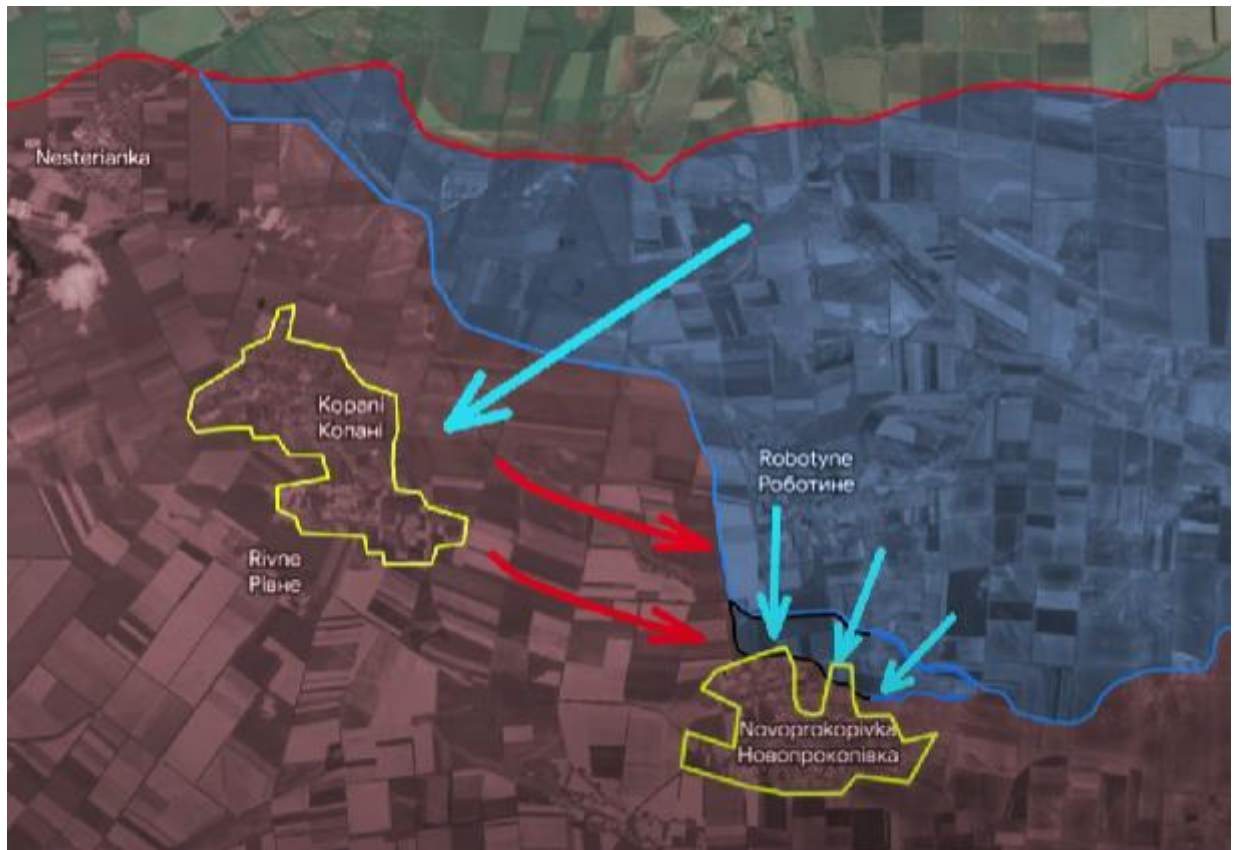
Información británica: Rusia conmemora el Día de la Defensa Civil con simulacros anuales de guerra nuclear sin cambios sobre la evacuación de civiles. Mientras Rusia se involucra en sus ejercicios anuales de defensa civil ensayando la evacuación de civiles durante una guerra nuclear, el Ministerio de Defensa británico enfatiza que no hay cambios dramáticos, incluso en el contexto de la guerra ruso-ucraniana.

Informe de primera línea: Rusia reubica la Flota del Mar Negro ante la amenaza ucraniana

A medida que Rusia aleja su flota del Mar Negro de la península de Crimea debido a los recientes ataques ucranianos, los defensores ucranianos abren un nuevo camino para avanzar sobre Kopani, en el óblast de Zaporíyia, que ayuda a atacar Novoprokopivka.

PORMARÍA TRIL

06/10/2023



Mapa: Captura de pantalla del vídeo

Día 589. 5 de octubre

Hoy hay muchas actualizaciones de la dirección de Tokmak, el óblast de Zaporíyia y Crimea.

El 5 de octubre, los servicios de inteligencia ucranianos publicaron más información sobre las amenazas anfibias contra la base rusa de Crimea, ocupada por Rusia.

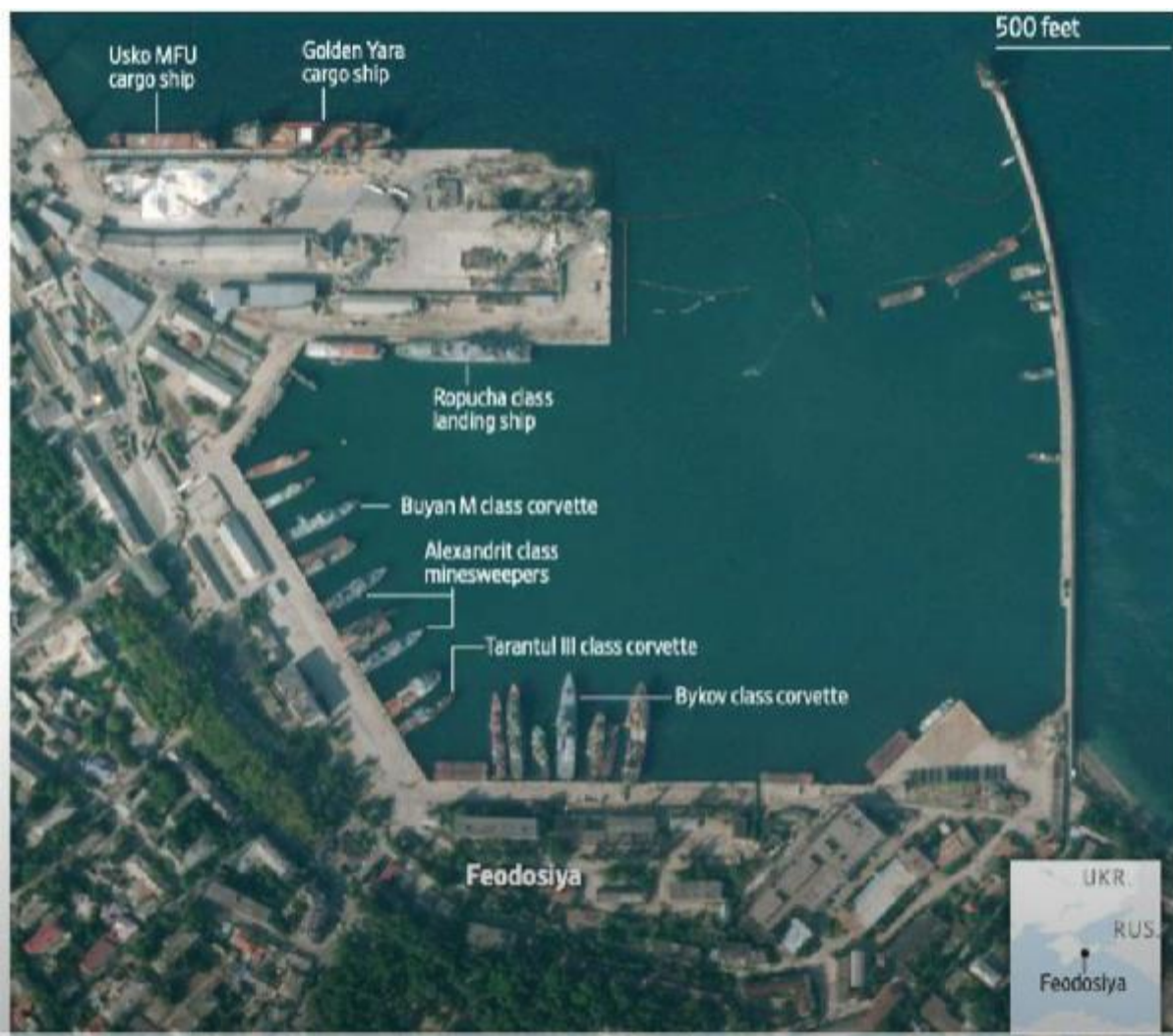


Mapa: Captura de pantalla del vídeo

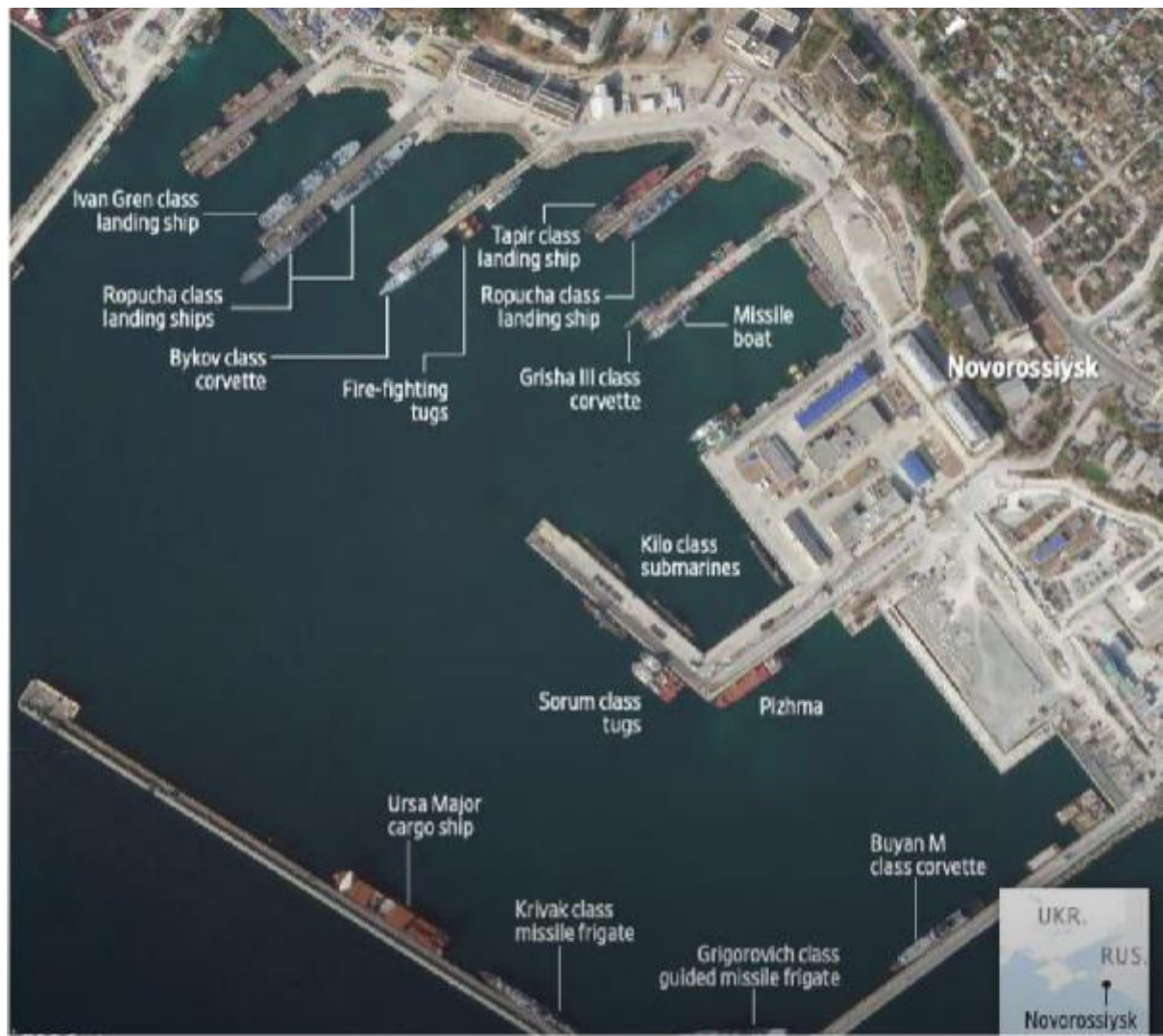
El video aclaró muchas preguntas, especialmente dónde estaba el barco de alta velocidad al que aludían las fuentes rusas. Resultó que el propósito del barco era proporcionar cobertura durante la retirada, y tiene sentido porque es extremadamente difícil devolver el fuego de las motos acuáticas. Entonces, cuando las unidades de asalto comenzaron a abandonar la costa, los ucranianos en el barco abrieron fuego con una ametralladora desde la distancia para fijar a las tropas rusas.

Mientras tanto, las primeras imágenes satelitales de Planet Labs revelaron que el número de barcos rusos disminuyó en Crimea y que el núcleo de la flota rusa del Mar Negro ya no está en Sebastopol, al sur de Crimea.

La mayoría de los barcos rusos fueron trasladados a Novorossiysk. Más precisamente, tres submarinos, dos buques lanzacohetes y un buque patrullero. Los barcos más pequeños y menos importantes fueron trasladados a Feodosia. Un buque de desembarco de asalto, muchos pequeños barcos lanzacohetes y dragaminas.



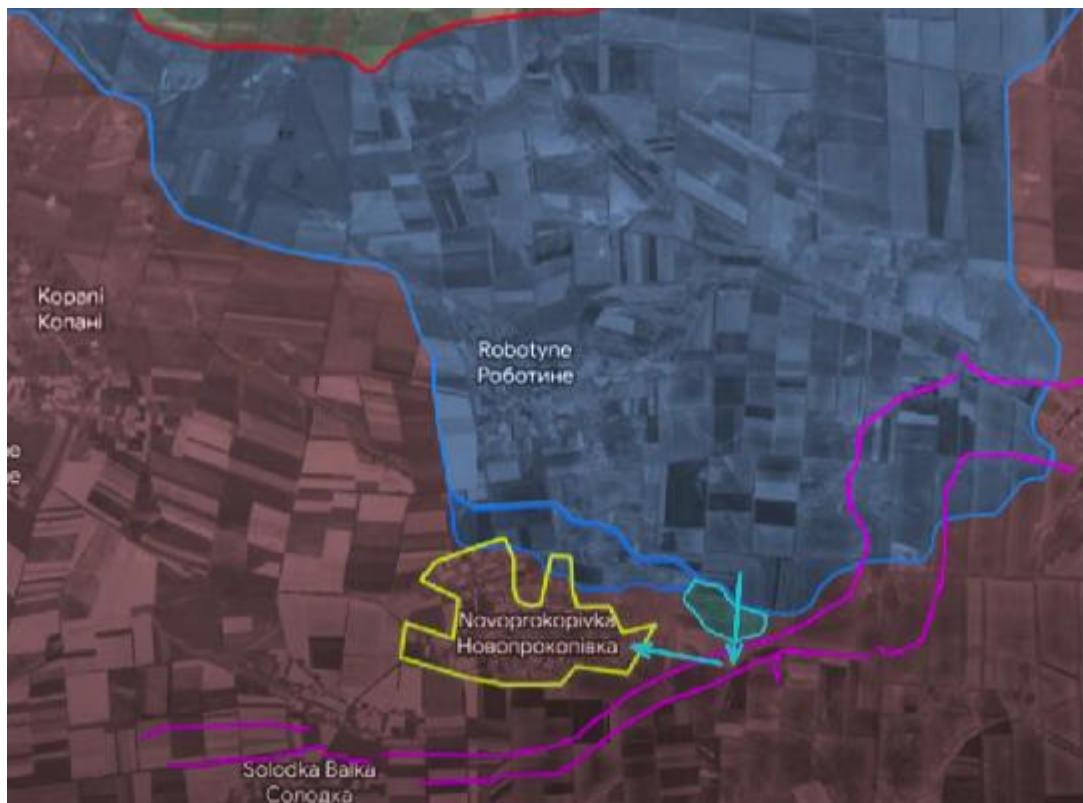
Mapa: Captura de pantalla del vídeo



Mapa: Captura de pantalla del vídeo

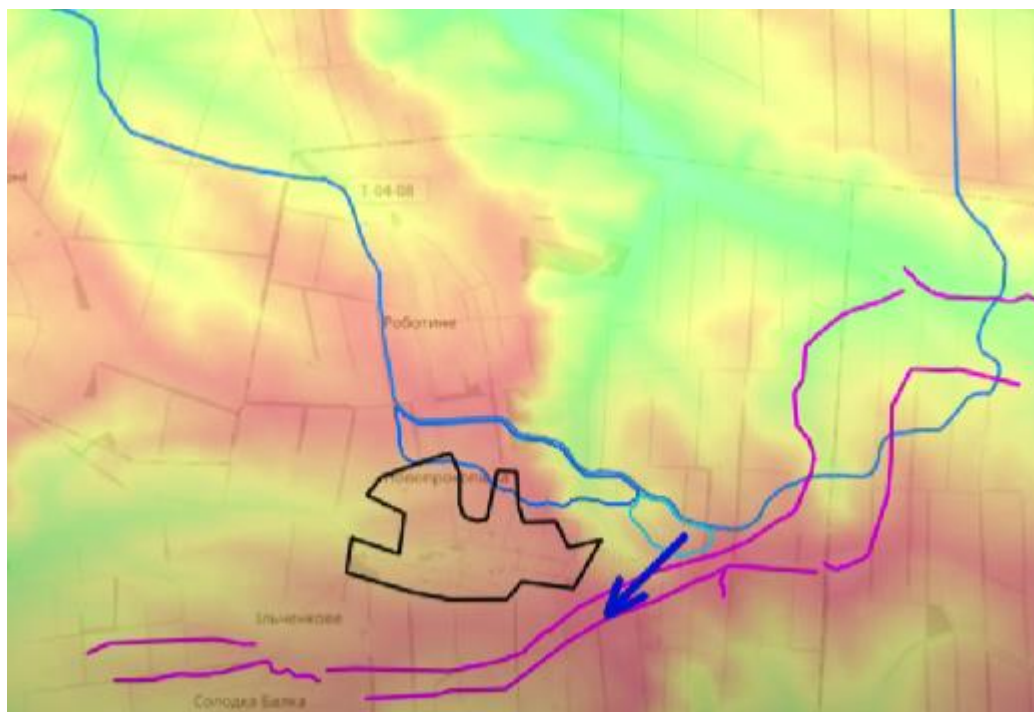
En cuanto a la dirección Tokmak, los ucranianos han abierto un acceso más para avanzar hacia Kopani, en el óblast de Zaporíyia. Esta operación tiene como objetivo dar a las fuerzas ucranianas más margen de maniobra a la hora de realizar asaltos a Novoporkopivka, así como reducir el riesgo de un ataque de flanco en el momento más inoportuno. Esto es prudente porque las últimas actualizaciones sugieren que los ucranianos cruzaron gradualmente los campos minados y se acercaron mucho a Novoporkopivka desde el este.

Las imágenes publicadas recientemente muestran a las unidades aerotransportadas rusas atacando y atrincherando a las fuerzas de T-Coyne en una línea de árboles justo al este de la aldea. El video confirma que los ucranianos lograron avanzar casi un kilómetro más y establecer un férreo control sobre nuevas posiciones. Si los ucranianos avanzan 600 metros más a lo largo de la misma línea de árboles, los ucranianos podrán atacar Novoporkopivka directamente desde el este.



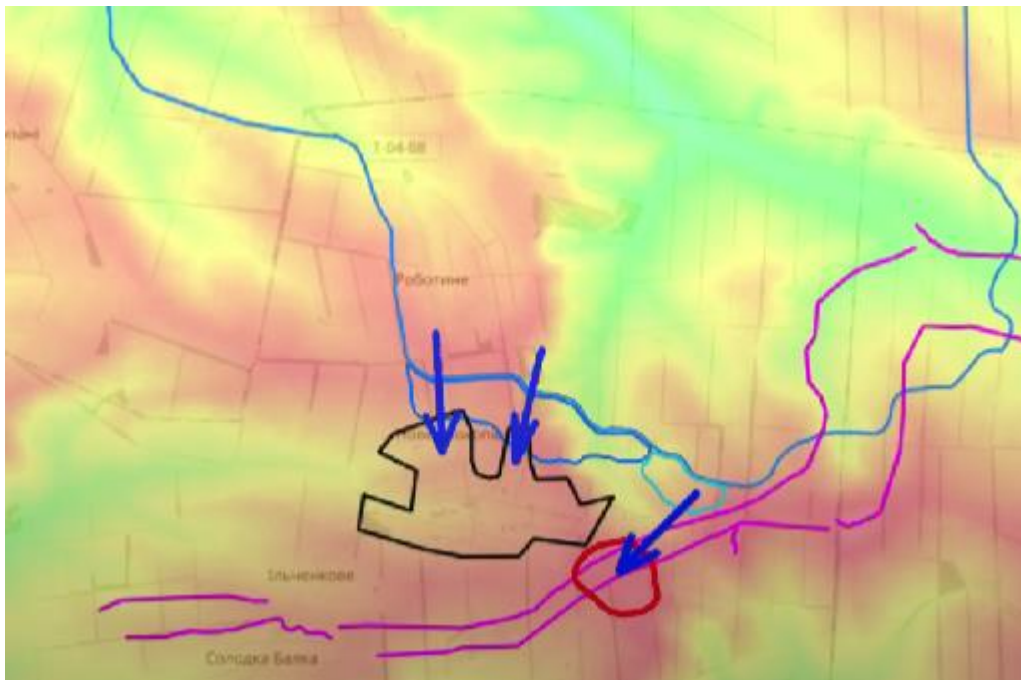
Mapa: Captura de pantalla del vídeo

Pero una decisión tácticamente más sensata sería fijar tropas rusas en las colinas. Porque si miramos el mapa topográfico, podemos ver que los rusos controlan una colina al sureste del asentamiento.



Mapa: Captura de pantalla del vídeo

Esta colina ayuda a los rusos a resistir los asaltos ucranianos desde el norte. Sin embargo, si los ucranianos comienzan a atacar esta colina desde la línea de árboles simultáneamente con los ataques al asentamiento, las fuerzas rusas en la colina estarían demasiado ocupadas para apoyar a las unidades que defienden la aldea.



Mapa: Captura de pantalla del vídeo

La mayor vulnerabilidad ucraniana en esta situación sería el flanco occidental. Porque incluso si los ucranianos superan completamente la defensa rusa aquí y entran en el pueblo, las fuerzas rusas pueden llevar a cabo un contraataque a lo largo de la cresta de la plataforma elevada y potencialmente dividir a las fuerzas ucranianas por la mitad. Para eliminar la posibilidad de tal desastre, los ucranianos lanzaron un poderoso ataque contra Kopenia.

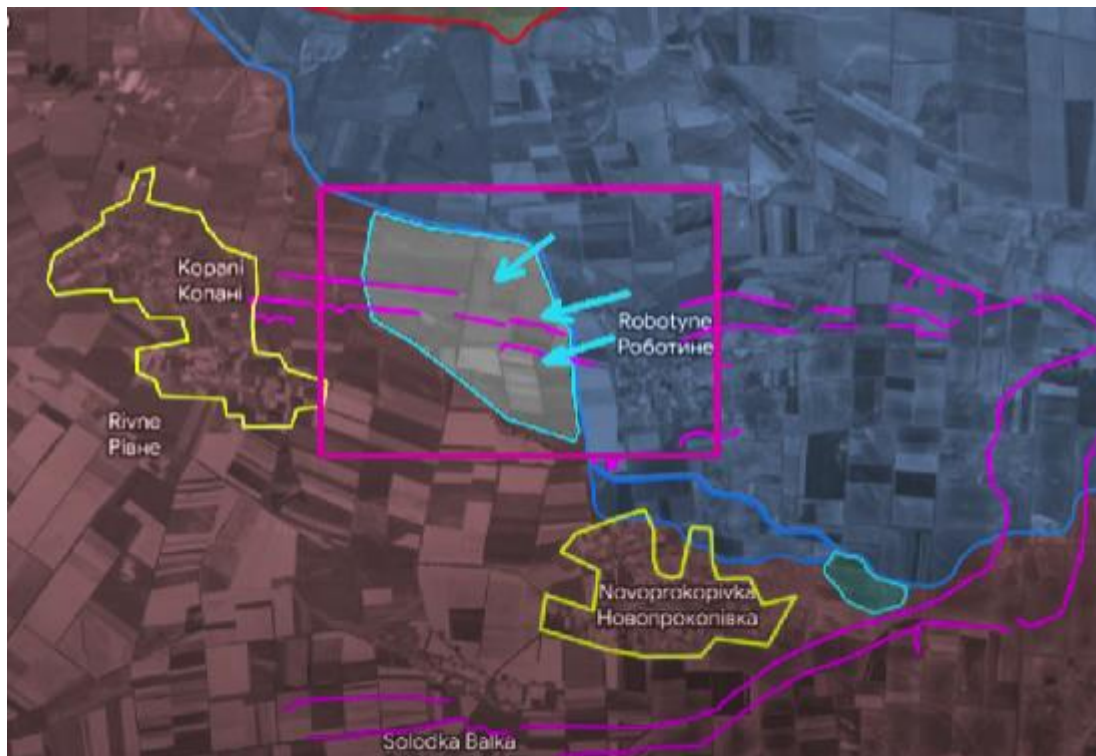


Mapa: Captura de pantalla del vídeo

El 5 de octubre, fuentes rusas informaron de que el fuego de artillería ucraniano no cesó ni un minuto. Las fuentes ucranianas se desmienten sustancialmente al publicar múltiples videos de cómo las fuerzas ucranianas destruyen refugios y puestos de observación rusos.

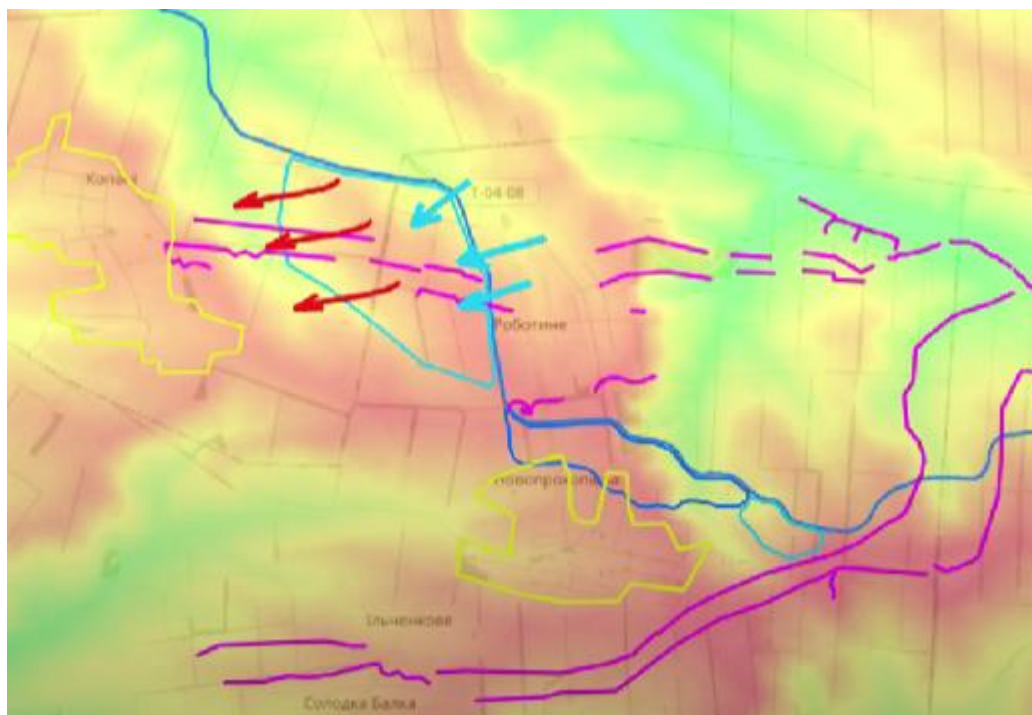
Aquí es donde los combatientes ucranianos del destacamento inmaterial detectaron refuerzos rusos en la línea de árboles y destruyeron cinco vehículos blindados de combate con bombas de racimo. Fuentes rusas también informaron de que los ucranianos están llevando a cabo sus ataques por la noche, probablemente para aprovechar los equipos de visión nocturna ampliamente disponibles.

Fuentes rusas también admitieron que Ucrania logró avanzar y establecer el control sobre al menos una red más de trincheras. Otras fuentes, sin embargo, informan que Ucrania llevó a cabo un amplio ataque y logró colocar todas las fortificaciones rusas en la colina en la zona gris, lo que significa que las trincheras en esta región cambian de manos con frecuencia.



Mapa: Captura de pantalla del vídeo

Y si miramos el mapa topográfico, podemos ver que los ucranianos están tomando el control de las trincheras en las alturas tácticas.



Mapa: Captura de pantalla del vídeo

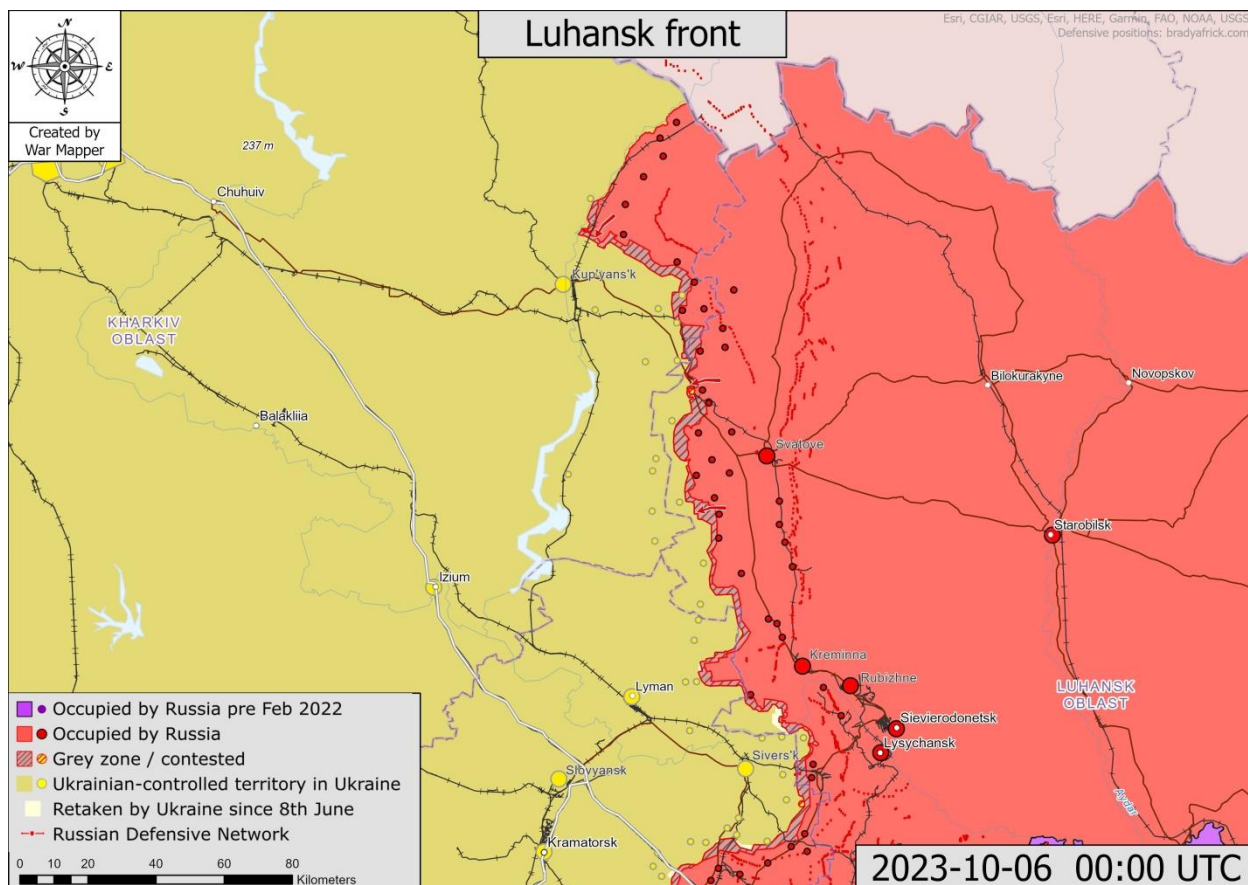
Si los ucranianos lograban empujar a los rusos hacia las tierras bajas por completo, los flancos estarían protegidos, y cualquier ataque ruso por el flanco se enfrentaría con un ataque recíproco por el flanco desde el norte.

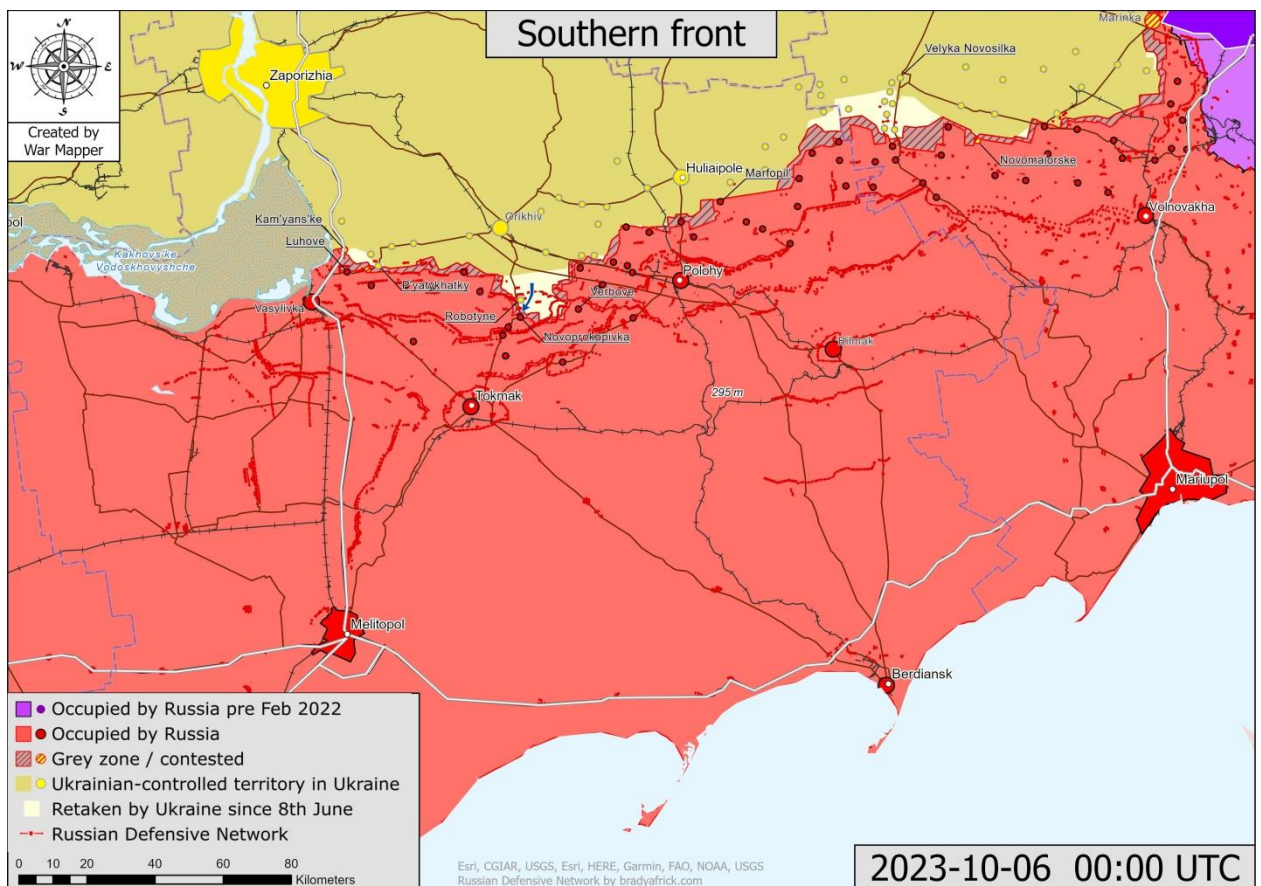
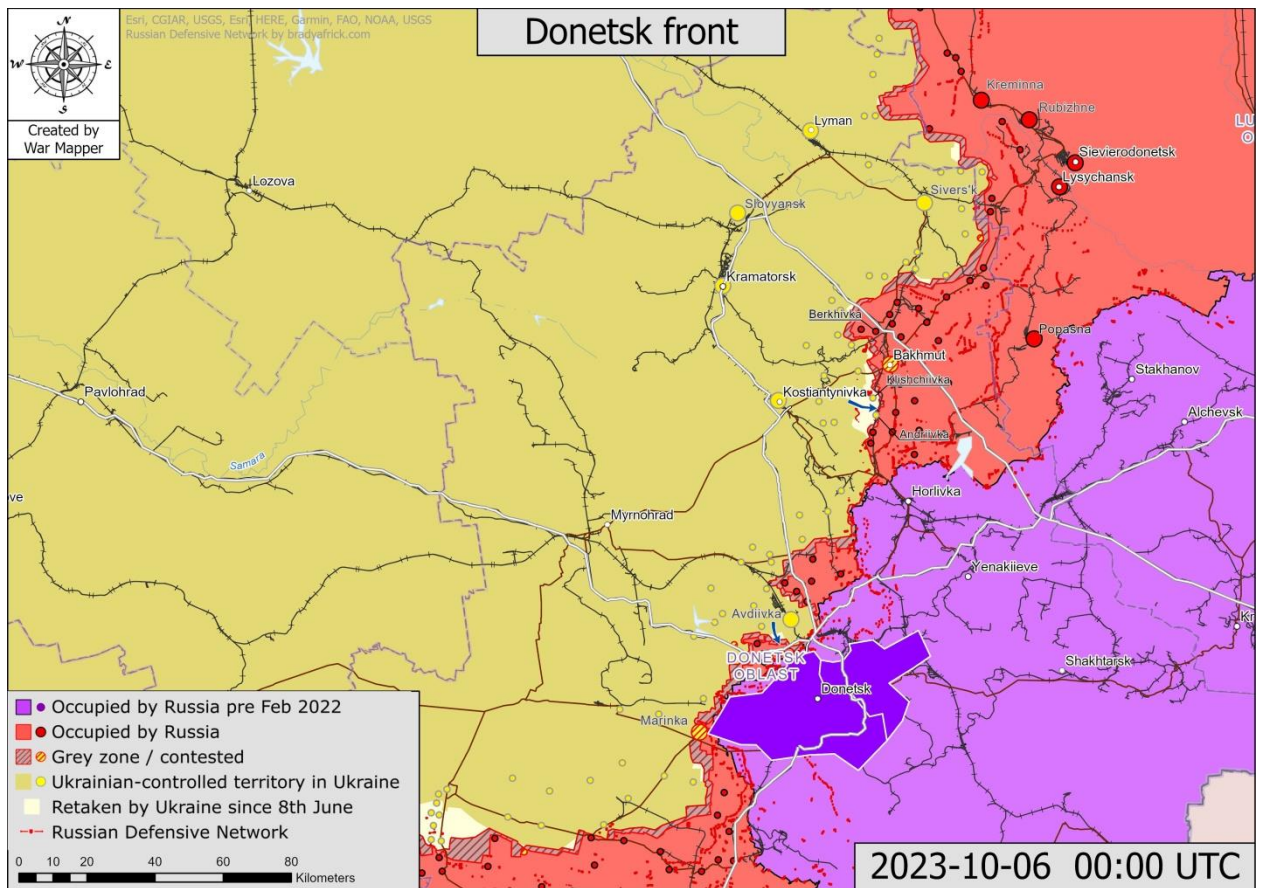
Actualización de la situación operativa

Un mapa de la situación aproximada sobre el terreno en Ucrania a las 00:00 UTC del 06/10/23. No ha habido cambios notables en el control desde la última actualización.

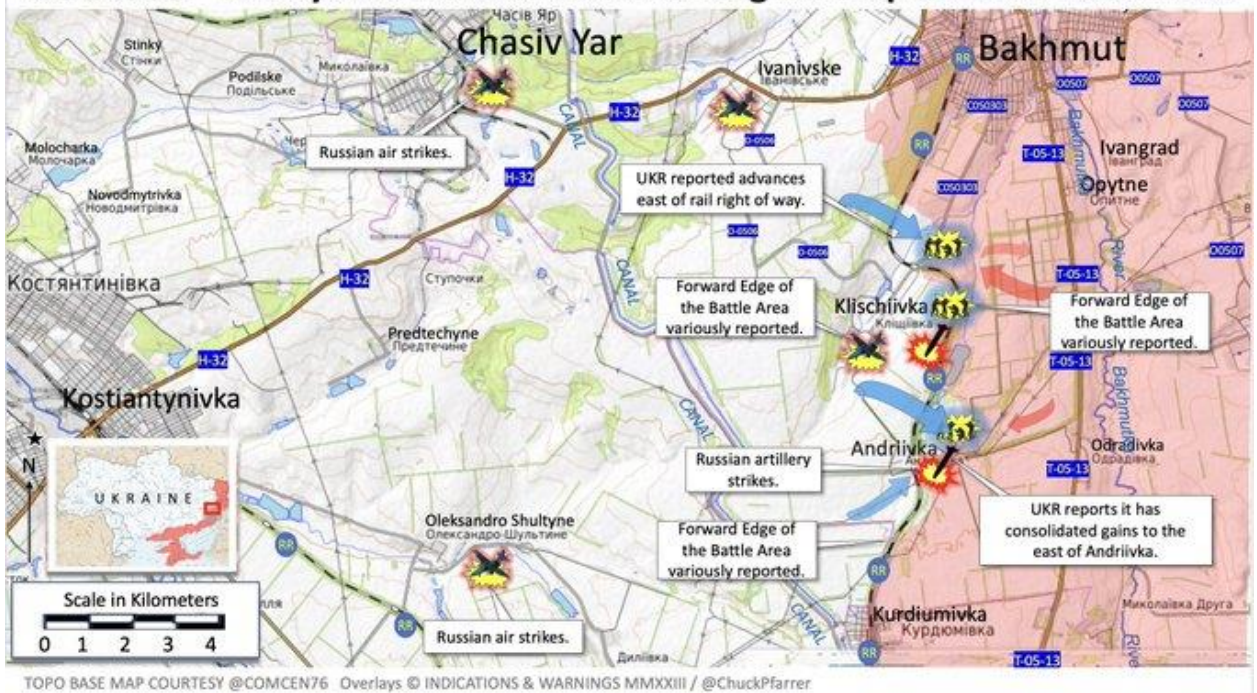


Primeros planos desde el otro lado de la línea del frente.





BAKHMUT AXIS 1710 UTC 5 OCT **UKR forces reported to have consolidated cross-track positions in the vicinity of Andriivka. Additional lodgment reported N of Klischiivka.**

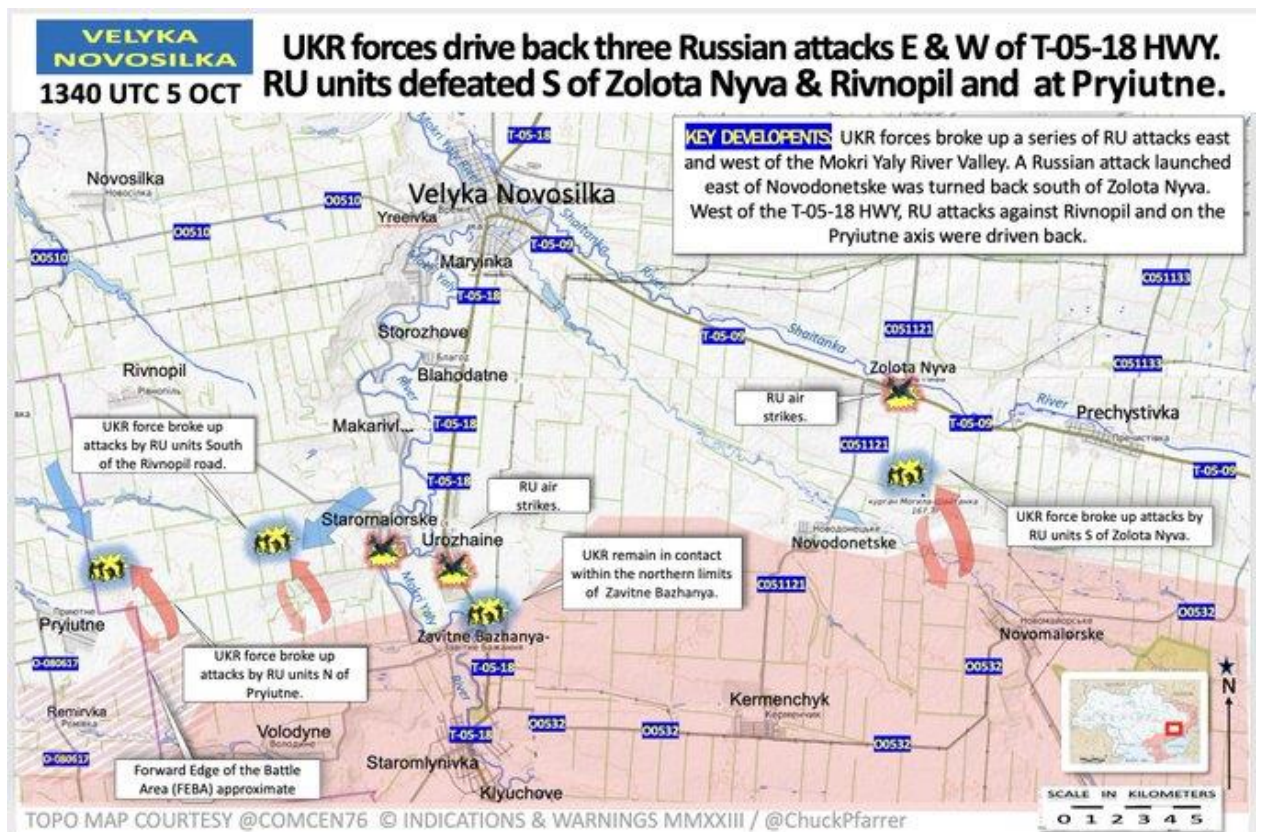


ORIKHIV AXIS /1400 UTC 5 OCT/ Ucrania disuelve los ataques rusos al oeste de Kopani y Verbove. Ataques aéreos de la RU contra Mala Tokmachka, Orikhiv y Robotyne.

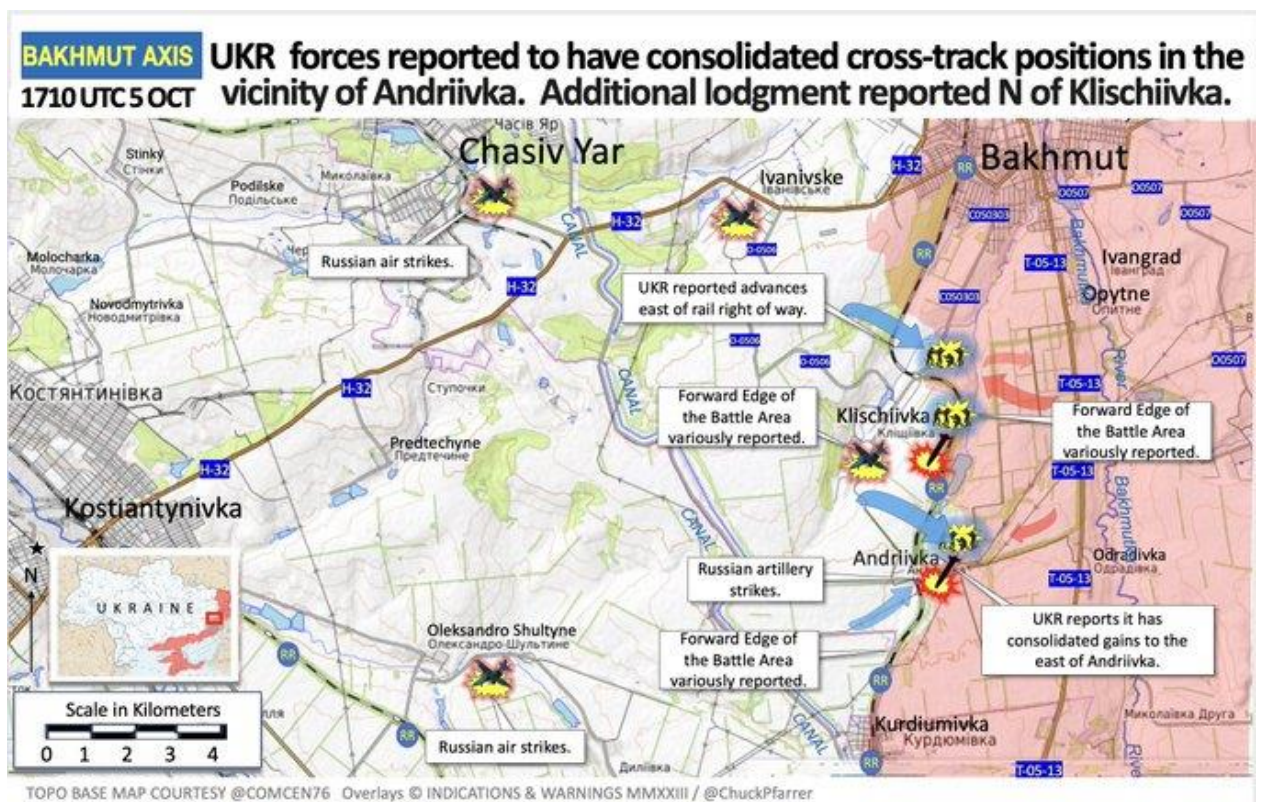
ORIKHIV AXIS 1400 UTC 5 OCT **Ukraine breaks Russian attacks west of Kopani and Verbove. RU airstrikes conducted against Mala Tokmachka, Orikhiv and Robotyne.**



VELYKA NOVOSILKA /1330 UTC 5 OCT / Las fuerzas de UKR rompieron una serie de ataques de la RU al este y al oeste del valle del río Mokri Yaly.

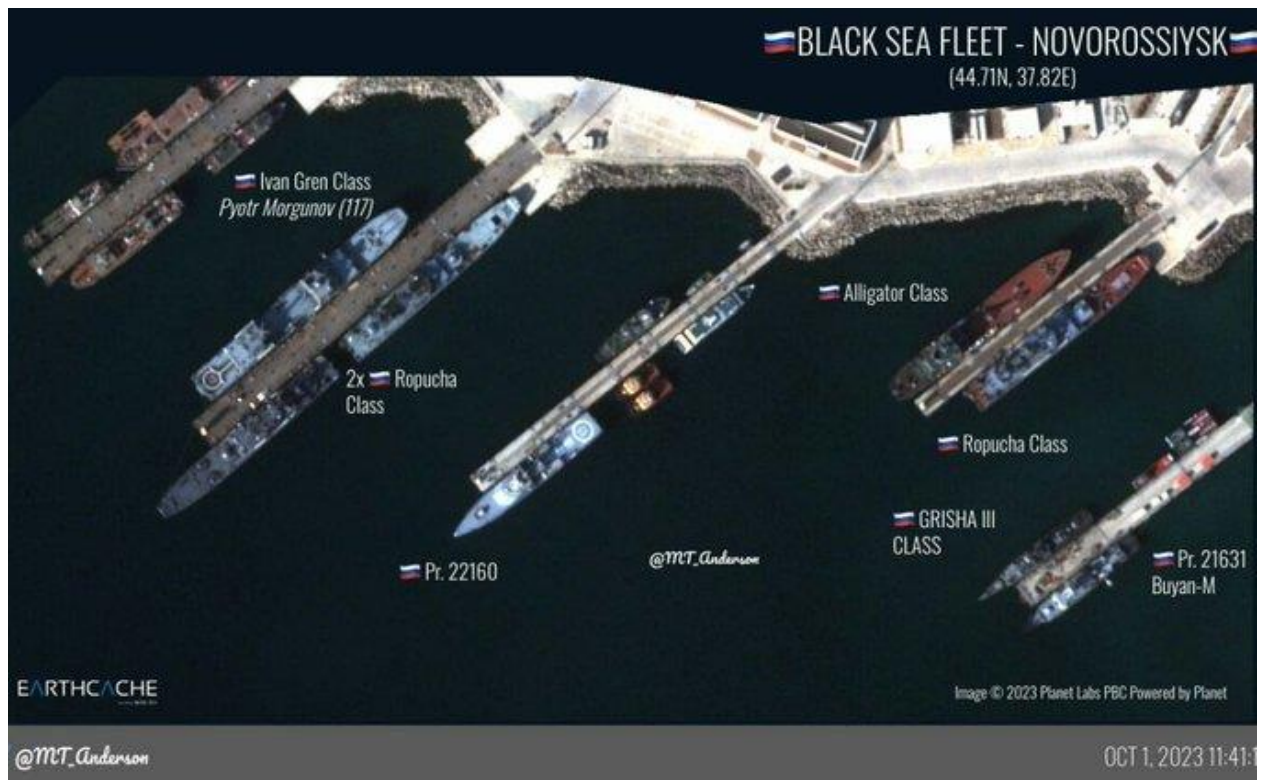


BAKHMUT SUR /1710 UTC 5 OCT / Las fuerzas de la UKR informaron haber consolidado posiciones transversales en las cercanías de Andriivka. Alojamiento adicional reportado al N de Klischiivka.



TUCK AND RUN: RU ha retirado el grueso de sus fuerzas navales de Sebastopol. Al menos 10 buques han sido trasladados al puerto ruso de Novorossiysk, en el este del Mar Negro, incluidas las dos fragatas y los tres submarinos de la clase Kilo. [https:// telegraph.co.uk/world-news/2023/10/05/rusia-retirada-de-la-flota-de-mar-negro-tormenta-sombra-golpea-](https://telegraph.co.uk/world-news/2023/10/05/rusia-retirada-de-la-flota-de-mar-negro-tormenta-sombra-golpea-)

crimea/?utm_content=mundo%20noticias&utm_medium=Social&utm_campaign=Echobox&utm_source=Twitter#Echobox=1696516658-2



Los rusos están ampliando activamente sus instalaciones de campo de entrenamiento en las zonas traseras de las provincias de Lugansk y Donetsk y dentro de Rusia. Esta expansión tiene como objetivo abordar los cuellos de botella logísticos que surgieron después de la movilización de 2022, lo que significa esfuerzos para mejorar la infraestructura.



2/ En esta imagen específica, podemos observar el surgimiento de una nueva instalación de entrenamiento con infraestructura nueva dentro de los límites de los campos de entrenamiento de tanques preexistentes cerca del asentamiento minero de Novopavlivka en el área de Khrustalniy de la región de Lugansk.



3/ Un examen más detallado de la instalación revela la presencia de un carril de entrenamiento designado para infantería y vehículos blindados como tanques. Además, han surgido múltiples grupos de edificios más pequeños en los campos de entrenamiento.

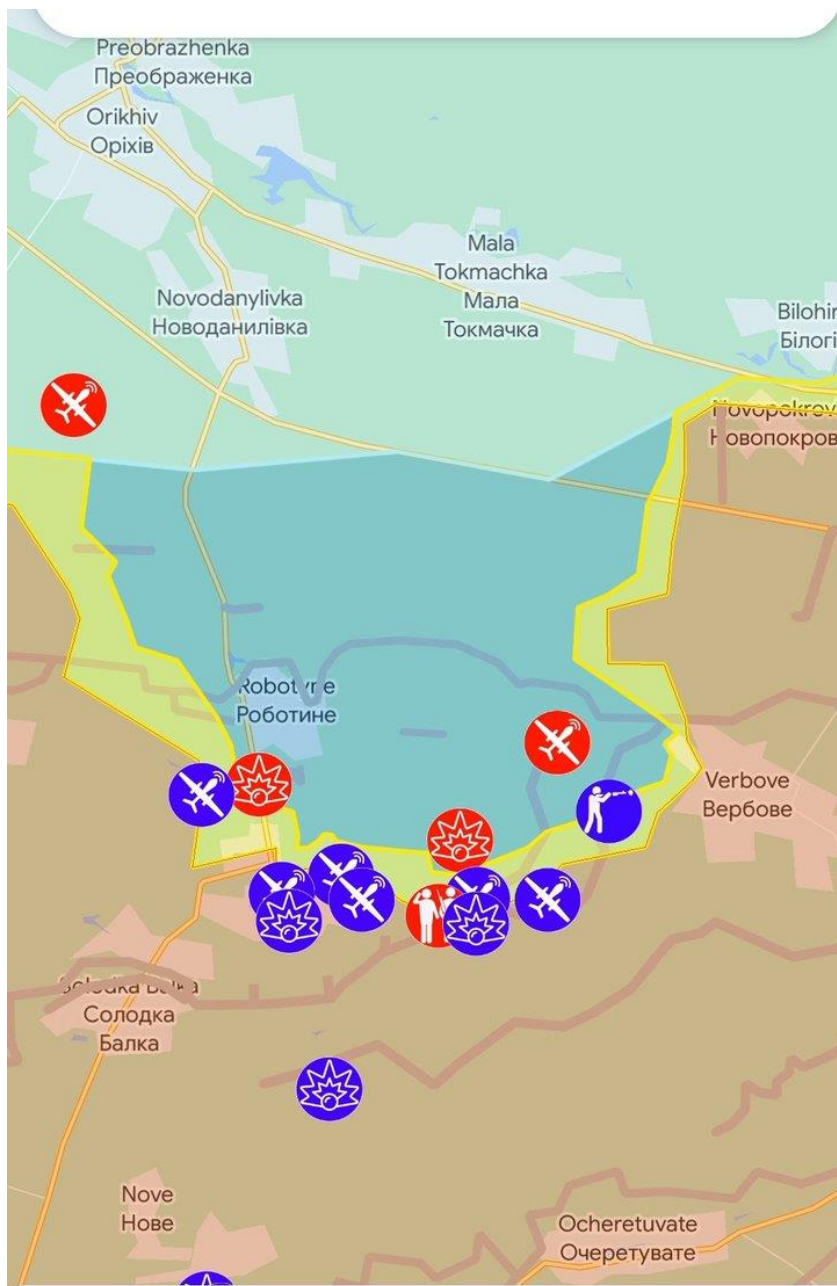


4/ Se han producido numerosas ampliaciones y mejoras en instalaciones como estas, especialmente a finales de 2022 y continuando en 2023. Esto sugiere que los rusos tienen como objetivo optimizar las capacidades de sus instalaciones de entrenamiento y alinear los programas de entrenamiento con las experiencias recientes

5/ Si bien este hecho puede no ser innovador por sí solo, en mi opinión, significa los objetivos rusos de movilización y entrenamiento continuos. Subraya su compromiso con una guerra sostenida y duradera de diversa intensidad, ya sea de baja o alta intensidad.

6/ Si encuentra útil este hilo, le pido amablemente que le guste, siga y comparta el primer mensaje en el hilo.

Después de casi dos semanas de operaciones de las divisiones de asalto aerotransportadas rusas en el área de Robotyne, las divisiones de asalto no han logrado ningún resultado significativo. Los regimientos de infantería aerotransportada rusos 104 y 237 de la 76.^a división aerotransportada no llegaron a las afueras occidentales de Robotyne 234 dshp 76 dshp continúa "retrocediendo" hacia el asentamiento de Novoprokopivka. El 42^o ruso apenas mantiene la línea allí. La tarea principal de la 7.^a División Aerotransportada rusa era llegar a las afueras orientales del asentamiento de Robotyne. Fracasó. Los regimientos están tratando de contraatacar y mantener la línea. Cuatro regimientos de asalto aéreo sufrieron pérdidas significativas y requieren restauración, pero no hay reservas.



Ucraina - @Majakovsk73



KTO? #Kto76AADiv

These three are responsible for the historic Russian debacle known as the unjust Russian invasion of Ukraine 2022-2023 (on back of little green men 2014)

Beside wrecking the Russian army (and a LONG list of war crimes), they have managed to destroy Russian army "elite" formations including (but not limited to, since, it would require A LOT of analysis time!) 1st Guards Tank, various Naval Infantry units, 200th Arctic and VDV (EX: 31st AA & 7 AA Div)

Good units, pissed away by a trio of two military dunces and a fascist tryant...invading Europe to recreate the USSR, with Ukraine the first (and last) stop.

A sampling of Putin/Shoigu /General G's work destroying formerly elite formations...

1st Gu Tank Army

#Kto1GuardsTank

155th Nav Inf

#KtoRusNavInf



200th Arctic Mot Rifle

#Kto200Arctic

31st Air Assault

#Kto31AA



7th Air Assault Div

#Kto7AADiv



Spetsnaz

#KTOspetsnaz

WreckedbyPutin



History: established at Stalingrad. Fought at Kursk.

Post cold war: Caucasus...various local suppressions. Chechen War I and II. South Ossetia.

Ukraine: 2014: Crimea. Donbas.

2019: 75% contract troops

FEB - MAR 2022: Kyiv campaign (defeated).

EXTENSIVE WAR CRIMES: BUCHA.

MAR/APR 2022: Izium. 2 BTGs deployed. 237th withdrawn due to heavy losses.

JUN 2022: Elements of 76th DIV mutiny (Luhansk) per ISW and return to Russia. 104th regiment reported destroyed (Donbas) by 80th Air Assault. Cmdr 2nd Battalion killed (Lt Gen Dosyagaev)

AUG 2022: Kherson/Chornobaivka: Command successfully targeted by UKR forces. Cmdr of 237th regiment killed.

SEP 2022: #OpKupcake (Kharkiv). 237th regiment destroyed (per UKR intel)

FALL 2022: Kherson. 5 BTGs sent in to hold front. 76th had success vs 35th UKR Marine (Kostromka)

OCT 2022: 2 new battalion formed (~800 each). Reports division replenished with old fat men and mobiks.

NOV 2022: 237th rearguard in when Russians fled Kherson.



Cmdr APR '22: D.Shishov (previous cmdr fired) born 1981 (Buryatia) 2015>17 104th cmdr '17>'20 dep cmdr 98 div '20>'22 11 AA reg serious WIA: FEB 26

DEC 2022: 30 to 40% of division KIA/WIA. Primarily mobiks remain.

JAN - JUL 2023: 104th, 234th, 237th regiments fighting at Kreminna. Multiple ineffective attacks (adtl detailed analysis available).

JUN 2023: Overall cmdr of 104th killed (Stesev) AUG 2023: 234th in Luhansk (Nevske).

AUG 25, 2023: 104th sent to Novopropkivka. 76th AA Div HQ south of Novo

So what?

Allegedly, 76th AA Div one of the very few remaining capable reserve units. Given their history of defeat, mutiny, losses and replacement by old fat men and mobiks, effectiveness "challenged". Not fresh: engaged on east front summer 2023. Given last 10 days collapse of RUS positions at Robotyne and Urozhaine, Romanchuk decided that to hold critical spots on the southern front, the unit was committed. UKR has a well deserved hatred (LONG LIST OF WAR CRIMES) for the 76th AA DIV (BUCHA!)

So, why did Romanchuk hit panic button and send 76th AA DIV into southern front now? Cupboard is bare and situation critical...7th AA DIV weakening (which was sent previously to stop advance and failed).

The 76th AA DIV will inspire Ukrainians to fight extra hard on southern front: think of the 76th AA DIV as a force multiplier...for Ukraine.

Had a mate ask me to do a 1 pager on 76th AA DIV... just some bits and bobs here



HerrDrB



KTO? #Kto7AADiv

These three are responsible for the historic Russian debacle known as the unjust Russian invasion of Ukraine 2022-2023 (on back of little green men 2014)

Beside wrecking the Russian army (and a LONG list of war crimes), they have managed to destroy Russian army "elite" formations including (but not limited to, since, it would require A LOT of analysis time!) 1st Guards Tank, various Naval Infantry units, 200th Arctic and VDV (EX: 31st AA & 7 AA Div)

Good units, pissed away by a trio of two military dunces and a fascist tryant...invading Europe to recreate the USSR, with Ukraine the first (and last) stop.

A sampling of Putin/Shoigu /General G's work destroying formerly elite formations...

1st Gu Tank Army

#Kto1GuardsTank

155th Nav Inf

#KtoRusNavInf



200th Arctic Mot Rifle

#Kto200Arctic

31st Air Assault

#Kto31AA



Spetsnaz

#KTOspetsnaz

WreckedbyPutin



Alexander Kornov



Cmdr: Maj Gen A.Vladimirovich: Nov '21-?

Major General Kornov Alexander Vladimirovich was born on July 02, 1972. Graduated from Ryazan Higher Airborne Command School in 1999. He served in command positions from parachute platoon commander to the chief of staff of the airborne division. In 2015, Kornov graduated from the Air-Soviet Army Academy of the Russian Federation. He has combat experience, took part in the punitive operation in the North Caucasus. He currently serves as commander of the 7th Guards Airborne Assault Division (Novorossiysk, Krasnodar Territory)

Safe to say, Ukraine has a special hatred for the 7th AA... @TrentTelenko did a thread

108 Air Assault Regiment

Crimea MAR 2014

Donbass 2016

Kherson FEB-MAR 2022

Failed attack on Mykolaiv

Infamous "is it ok to rape"



Lost cmdr SEP '22 and battalion cmdr... battalion cmdr killer DEC '22

Kherson fall 2022 ...lost at Blahodatne... good article on Wavellroom (S.Miller...FEB 2023) ...rear guard NOV 2022

Kherson JUL 2023...failed to stop Ukraine establishing beachhead across Dnipro & AUG 2023 Kozachi Laheri (the regiment has an issue with vodak, besides a few others)

Deployed to Omaha (Robotyne) AUG 16 '23 ...then to Novopokrovka AUG 20 '23 (reinforcing Line of Crapola)



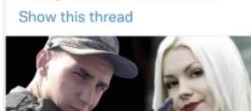
Infamous Major Taomov 1822 battalion "interacts" with 247th...so spilled beans 247 Air Assault Regiment Ilovaisk massacre 2014 (murder of Ukrainian POWs) Heavy losses FEB-MAR '22 (20%) AP reported Ukraine shot down 2 I-16 at Vasykiv FEB '22 Cmdr killed MAR '22...and bat cmdr Dep cmdr killed AUG '22...HQ pop'd

Part of Kherson front, until Russian fled in NOV '22 (247 was part of the rear guard). Aug '22 HQ pop'd JUL '23: elements captured at Staromaiors'ke. HEAVY losses...again.

yeah...this unit and this couple... #RussianValues

Born in Orel, served in National Guard troops, famous Dzerzhinsky Division. Then signed a contract with 108th Air Assault Regiment, based in #Novorossiysk #Russia

/link in last tweet. "C'mon there, rape Ukrainian women and don't tell me anything. Just don't forget about contraception!". People were shocked with this conversation between Russian soldier and his wife, tapped by SBU in Kherson region. Together with @cxemu we found them.



Mutiny? ISW: JUL 17, 2023

According to ISW analysts, it is speculated that in most instances, commanders are being dismissed or suspended due to signs of insubordination, which appear to be spreading among certain soldiers. Particularly, in an alleged audio recording purportedly distributed by fighters from the 7th VDV Division, Russian military personnel threaten to withdraw from their positions in the occupied Kherson Oblast if the Russian Ministry of Defense arrests VDV commander Mikhail Teplovsky or poses a threat to his life.

If the authenticity of this audio is verified, it effectively signifies a threat of widespread desertion by Russian military personnel defending Teplovsky.

56 Air Assault Regiment

Kherson FEB-MAR 2022

heavy losses similar to

108 & 247th

Kherson Fall '22...hvy losses

Russian paratrooper,

Pavel Filatyev of the 56th

wrote an expose on this

formation AUG '22

JUL '23 training ground pop'd

Currently at Utah sector,

ZAP front

Had a mate ask me to do a 1 pager on 7th AA DIV... here is that lark

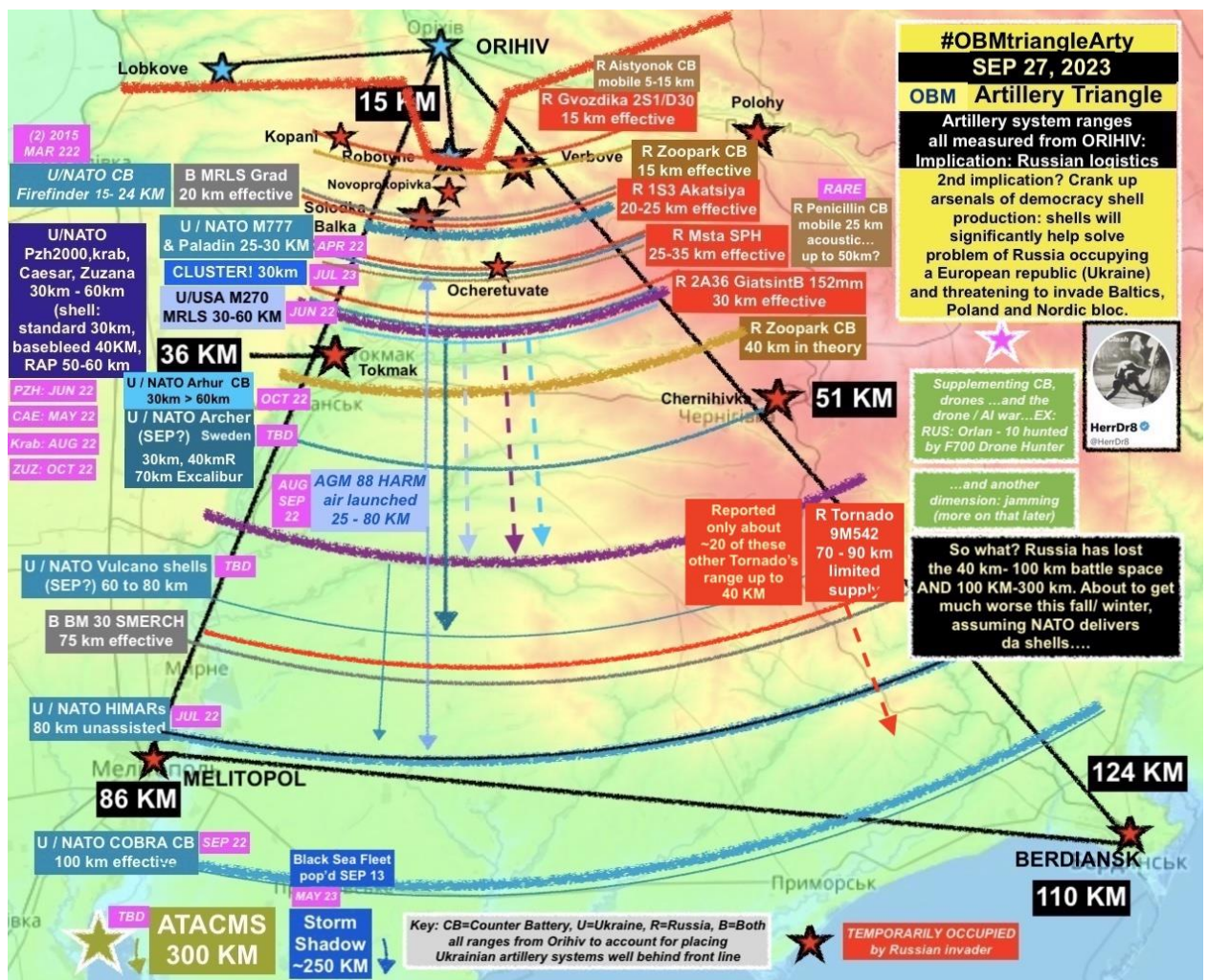
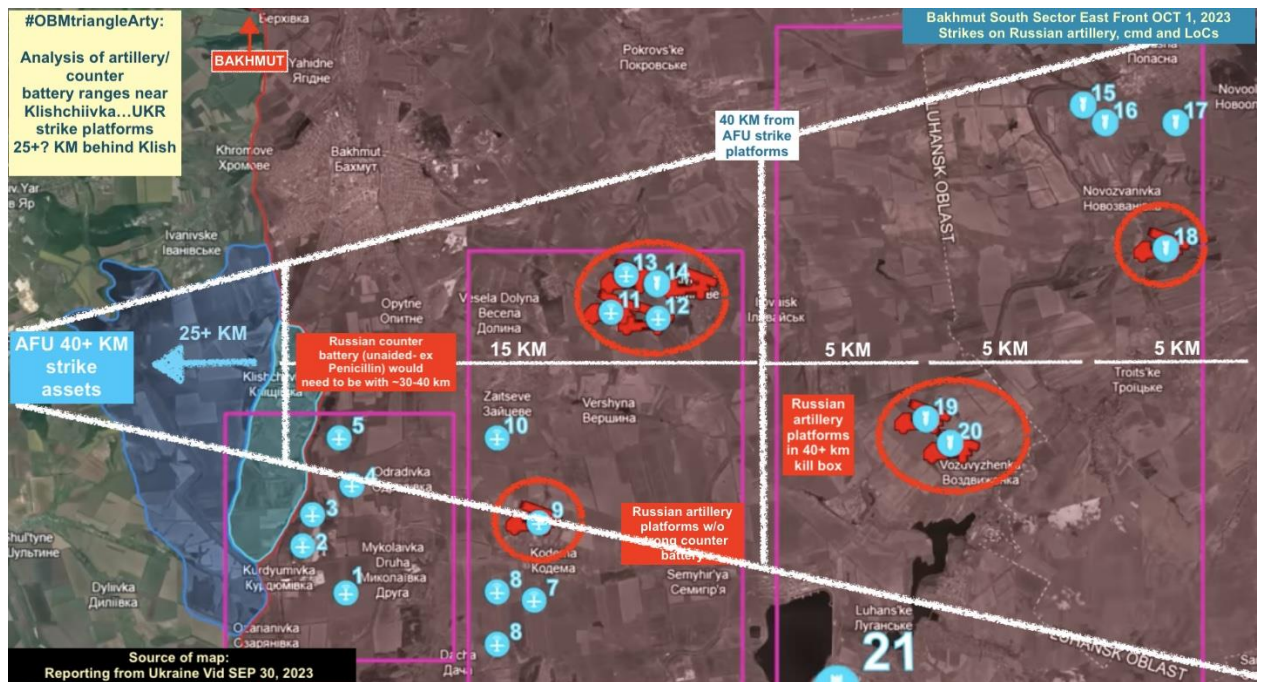


HerrDrB

So what?

No cmdr in his right mind would use the 7th Air Assault Div to hold 3 critical spots on the southern front, given reverses Russians have suffered the last two weeks. Ukrainians have a well deserved (LONG LIST OF WAR CRIMES) hatred for the 7th AA DIV. And the DIV has had its leadership eliminated multiple times and suffered HEAVY losses (so replaced with mobiks and similar nonsense). So, why did Romanchuk hit panic button and send 7th AA DIV into southern front recently? Cupboard is bare.

The 7th AA DIV will inspire Ukrainians to fight extra hard on southern front: think of the 7th AA DIV as a force multiplier...for Ukraine.



La guerra de Rusia contra Ucrania.

05.10.2023

Situación operativa

En la zona de operaciones del Grupo de Fuerzas Estratégico-Operacionales de Ucrania (OSG) "Khortytsia", en la dirección de Kupyansk, las Fuerzas de Defensa de Ucrania repelieron un ataque enemigo en el área al norte de Zybyne. **En la dirección de Lyman**, las Fuerzas de Defensa repelieron siete ataques enemigos en áreas al este de Makiyivka y al noroeste de Dibrova. **En la dirección de Bajmut**, el enemigo intentó sin éxito recuperar el terreno perdido en las áreas de Hryhorivka, Klishchiivka y Andriivka. Las Fuerzas de Defensa continúan sus operaciones de asalto al sur de Bajmut, infligiendo pérdidas al enemigo en personal y equipo, y consolidando sus posiciones alcanzadas.

En la zona de operaciones de la **"Tavriya" (OSG) en las direcciones** de Avdiivka y Maryinka, el enemigo intentó sin éxito recuperar el terreno perdido en la zona de Avdiivka y mejorar su posición táctica cerca de Lastochkine. El enemigo llevó a cabo más de 15 ataques infructuosos en las zonas de Maryinka y Krasnohorivka. **En la dirección de Shakhtarsk**, los defensores ucranianos repelieron los ataques enemigos en las áreas de Zolota Nyva y Rivnopil. **En la dirección de Zaporizhzhia**, las Fuerzas de Defensa repelieron con éxito los ataques enemigos en las áreas de Novodarivka, Verbove y Robotyne.

En la zona operativa de la **OSG "Odesa" en dirección a Jersón**, las Fuerzas de Defensa de Ucrania están llevando a cabo una guerra de contrabatería, destruyendo depósitos de suministros enemigos e infligiendo daños en sus áreas de retaguardia.

Las fuerzas rusas continuaron sus acciones ofensivas en la línea Kupyansk-Svatove-Kreminna, cerca de Bakhmut, en la línea Avdiivka-Donetsk, en la frontera administrativa de las provincias de Donetsk y Zaporizhzhia, y lograron un éxito limitado cerca de Kreminna.

Conclusión general:

- La agrupación del adversario en la dirección de Kupyansk tiene suficiente capacidad de ataque (número de tanques y artillería). Aún así, su capacidad para lograr el éxito táctico a nivel operativo es limitada debido a la escasez de vehículos blindados (con solo suficientes para 18-20 batallones en comparación con su fuerza de 30-32 batallones).
- El mando de la Agrupación Operativa "Oeste" del adversario está tomando medidas preliminares en preparación para una operación ofensiva. La frecuencia e intensidad de los ataques aéreos se han intensificado notablemente, apuntando a todos los cruces sobre el río Oskil y las líneas de comunicación del OSG "Khortytsia" en sus áreas de retaguardia táctica y operativa. El adversario está empleando de 7 a 10 bombas aéreas guiadas contra un solo objetivo.
- Synkivka sirve como un nodo defensivo vital para el OSG "Khortytsia" en la dirección de Kupyansk, uno que el adversario no puede eludir en el camino a Kupyansk a través de Petropavlivka.
- Un avance enemigo en el eje Synkivka - Petropavlivka resultaría en una interrupción sustancial de la defensa de la OSG "Khortytsia" en el área de Kupyansk, dada su dependencia de la ruta logística a lo largo de la carretera P07.
- La pausa operativa en las acciones activas de las unidades avanzadas del OSG "Tavriya" en la dirección de Berdiansk se ha prolongado, a pesar de un aumento significativo de la fuerza de ataque del "Tavriya" en este eje.
- El mando de la Agrupación enemiga "Zaporizhzhia" está consolidando las fuerzas del 58º Ejército Interarmas en la dirección operativa Tokmak. Las tropas del 58º Ejército están desplegadas en un amplio frente desde Vasylivka hasta Staromlynivka, lo que podría llevar a una pérdida de su fuerza cohesiva.
- En los últimos dos días, el enemigo se ha visto obligado a pasar de ataques de flanqueo a intentos frontales directos en la dirección de Tokmak en un esfuerzo por desplazar a las unidades avanzadas del OSG "Tavriya" de la zona de cuña entre Robotyne y Verbove.
- El propósito de los contraataques en el área de Robotyne - Verbove puede ser ganar tiempo para la retirada de las divisiones de fusileros motorizados 19.^a y 42.^a del enemigo de la primera línea defensiva. Las fuerzas rusas que participan en estos contraataques no son reservas del 58º Ejército Interarmas.

Cambio en la línea de contacto (LoC):

- Hubo 57 combates en varios frentes.
- **En la dirección de Kupyansk**, el enemigo no abandonó su plan de alcanzar la línea del río Oskil. Los grupos operativos "Zapad" y "Tsentri" continúan los preparativos para acciones ofensivas activas en la parte norte de la región de Lugansk y la parte sureste de la región de Járkov.
- Las fuerzas rusas llevaron a cabo operaciones ofensivas cerca de Svatove y atacaron posiciones ucranianas cerca de Bilohorivka. A través de ataques aéreos, destruyeron al menos 5 puentes sobre el río Oskil en el área de Kupyansk durante la semana pasada, lo que afectó la logística del OSG "Khortytisia". El enemigo repelió los ataques de las fuerzas OSG "Khortytisia" cerca de Yampolivka, en la zona del bosque de Serebryansk, y en las líneas Hryhorivka – Novodruzhesk, Vovchoyarivka – Ivano-Dariivka, Pereizne – Berestove.
- Las fuerzas de la OSG "Khortytisia" repelieron un ataque ruso localizado al norte de Zybyne, que formaba parte de la incursión táctica transfronteriza del enemigo desde la región de Belgorod. También frustraron 5 ataques al este de Makiiivka y al noroeste de Dibrova.
- **En la dirección de Bajmut**, las fuerzas OSG "Khortytisia" continuaron su avance al sur de Bajmut y lograron un éxito táctico cerca de Klishchiivka y Andriivka. Cruzaron la vía férrea y establecieron posiciones allí.
- Las fuerzas rusas intentaron sin éxito retomar las posiciones perdidas cerca de Hryhorivka y Andriivka.
- **En la dirección de Avdiivka**, las fuerzas del OSG "Tavriya" liberaron el territorio cerca de Nevelske, posicionándose a solo 2 kilómetros de la intersección de Pisky. Repelieron los ataques rusos cerca de Avdiivka, Lastochkine, Pervomaiske, Maryinka y Krasnohorivka.
- Las fuerzas rusas repelieron los ataques ucranianos cerca de Vodyane, Nevelske y Krasnohorivka, y continuaron los bombardeos cerca de Stepne y Novomykhailivka.
- **Dirección Berdiansk (Velyka Novosilka):** Tras el despliegue de las unidades enemigas de la 34.^a Brigada Separada de Fusileros Motorizados de la línea Pryiutne-Zavitne Bazhannia, no lograron mejorar significativamente su posición en la zona de Rivnopol. El 394.^o Regimiento de Fusileros Motorizados del enemigo logró hacer retroceder a las unidades avanzadas del OSG "Tavriya" al norte de Pryiutne, pero solo desde una fortaleza del pelotón, después de lo cual se detuvo el progreso del regimiento.
- Las unidades de la 60.^a Brigada Separada de Fusileros Motorizados del enemigo, que defendían el eje de Staromlynivka, atacaron sin éxito a lo largo de la carretera de Zavitne Bazhannia a Staromayorske. La 37.^a Brigada Separada de Fusileros Motorizados del 36.^o Ejército de Armas Combinadas del enemigo intentó un ataque repentino al oeste de Novodonetske contra las unidades avanzadas del OSG "Tavriya". Sin embargo, sus dos intentos de abrirse paso hacia el norte de la parte occidental de este pueblo fracasaron.
- Las fuerzas del OSG "Tavriya" permanecen activas en el terreno boscoso al noroeste de Pryiutne, haciendo intentos persistentes de recuperar las posiciones perdidas. Repelieron un ataque ruso cerca de Zolota Nyva.
- **Dirección Tokmak (Robotyne):** El intenso combate cuerpo a cuerpo continúa en el área donde las unidades avanzadas del OSG "Tavriya" están encajadas en la primera posición de la línea defensiva principal del enemigo entre Novoprokopivka y Verbove. El enemigo está decidido a reducir esta cuña a toda costa. Las unidades del 71.^o Regimiento de Fusileros Motorizados del 42.^o Regimiento de Fusileros Motorizados del 58.^o Ejército de Armas Combinadas contraatacaron en la zona de Novoprokopivka y avanzaron 300 metros, eliminando la amenaza inmediata de perder el control sobre la parte norte de la aldea. Al oeste de Verbove, las unidades del 247.^o Regimiento de Asalto Aéreo de la 7.^a División de Asalto Aéreo, con el apoyo del 387.^o Regimiento de Fusileros Motorizados de

las Tropas Territoriales Rusas, lograron reducir la cuña del OSG "Tavriya" en 400 metros.

- Al noroeste de Verbove, unidades del OSG "Tavriya" atacaron las posiciones del 108º Regimiento de Asalto Aéreo de la 7ª División de Asalto Aéreo del enemigo y las obligaron a retirarse 250 metros en dirección sureste. Al oeste de Robotyne, lograron detener por completo los ataques del 104º Regimiento de Asalto Aéreo de la 76ª División de Asalto Aéreo del enemigo y avanzaron hacia Kopani 300 metros.
- **En la zona de operaciones marítimas del Mar Negro-Mar de Azov**, había 5 barcos enemigos en servicio de combate. En el mar de Azov, había 1 barco enemigo, un portador de misiles de crucero. Había 3 barcos enemigos en el mar Mediterráneo, incluido 1 portamisiles de crucero. Los barcos que transportaban misiles de crucero no estaban cargados.
- Recientemente, las fuerzas rusas trasladaron las fragatas "Almirante Makarov" y "Almirante Essen", junto con 3 submarinos diésel, 5 buques de desembarco y varios pequeños buques lanzamisiles de la Base Naval de Crimea a Novorossiysk. En Sebastopol quedan 4 buques de desembarco rusos y un submarino. La nave patrullera del Proyecto 22160 está estacionada en la base de operaciones de Feodosia.
- No se puede descartar la posibilidad de operaciones de colocación de minas por parte de las fuerzas de la Flota del Mar Negro de la Armada rusa en las proximidades del corredor de cereales.

Cambio en el carácter del enemigo:

- Directamente en la dirección de Kupyansk, el enemigo está desplegando fuerzas y activos del 6º Ejército de Armas Combinadas y el 1º Ejército de Tanques. En la dirección de Lyman, el 20º Cuerpo de Ejército está operando.
- La Agrupación Operativa Rusa "Oeste" (excluyendo las unidades de protección fronteriza) consta de 3 brigadas, 17 regimientos (dentro de divisiones y tropas territoriales), 6 batallones separados y 2 destacamentos BAR. La reserva operativa de esta agrupación incluye el 11º Cuerpo de Ejército de la Flota del Báltico. Además, hay 2 regimientos (incluido 1 regimiento de tanques), 1 batallón y 2 regimientos de infantería de reserva de movilización en reserva. La fuerza total de la agrupación es de hasta 54.000 efectivos, hasta 500 tanques, 650 vehículos blindados, 680 piezas de artillería y MLRS, y hasta 8 lanzadores Iskander (del 448º Batallón de Misiles del 20º Ejército). Hasta 2/3 de la composición mencionada podrá ser desplegada para la acción en la dirección designada.
- Para restablecer las operaciones ofensivas en la dirección de Kupyansk, el comando enemigo también ha concentrado el 26º Regimiento de Tanques de la 47ª División de Tanques del 1º Ejército de Tanques.
- En la dirección de Soledar, se despliegan unidades de la 106ª División de Asalto Aéreo.
- Unidades de la 22.ª Brigada Separada de las Fuerzas de Operaciones Especiales y de la 37.ª Brigada Separada de Fusileros Motorizados del 36.º Ejército están operando cerca de Pryiutne.

Indicadores de escalamiento:

- La frecuencia de los combates está aumentando en varios frentes. El mando enemigo está preparando unidades de la 136ª Brigada Separada de Fusileros Motorizados, un componente del 58º Ejército Interarmas, para su traslado desde Berdiansk a la dirección de Tokmak.

Posibles evoluciones de la situación operativa:

- El adversario puede lanzar operaciones ofensivas activas en la dirección de Kupyansk entre el 5 y el 8 de octubre. Los ejes potenciales para la próxima ofensiva podrían incluir avances hacia Petropavlivka a través de Synkivka, hacia Petropavlivka a través de Pershotravneve y hacia Kupyansk-Vuzlovyya a través de Stepova Novoselivka.

- El comienzo más probable de la ofensiva enemiga abarcará una mayor actividad de combate a lo largo de los ejes Lyman Pershyi – Synkivka y Vilshana – Synkivka. Para este propósito, han acumulado fuerzas, incluida la 25ª Brigada Separada de Fusileros Motorizados del 6º Ejército de Armas Combinadas, el 1483º Regimiento de Fusileros Motorizados de las Tropas Territoriales y las unidades "Storm-Z". El curso de acción previsto consiste en que un grupo de ataque lance un ataque desde Lyman Pershyi a través del bosque, intentando abrirse paso a lo largo del río Oskil hacia el sur, evitando Synkivka desde el oeste. El segundo grupo intentará abrirse paso a lo largo de la carretera de Vilshana a Synkivka a lo largo del borde del bosque.
- El enemigo puede dirigirse al nodo defensivo de Synkivka de la OSG "Khortytisia" a través de las siguientes estrategias alternativas:
 - Un intento de la 2.ª División de Fusileros Motorizados del 6.º Ejército Interarmas de abrirse paso hasta la autopista PO7 desde Pershotravneve;
 - Un ataque simultáneo de la 2.ª División de Fusileros Motorizados y el 245.º Regimiento de Fusileros Motorizados, junto con el 6.º Regimiento de Tanques de la 47.ª División de Tanques en la zona de Synkivka o Ivanivka, tras el despliegue de las reservas tácticas del OSG "Khortytisia";
 - Un ataque en dirección a Yahidne – Ivanivka – Stepova Novoselivka, con el objetivo de abrirse paso a través de Petropavlivka, evitando el nodo defensivo de Synkivka desde el este.
- El curso de acción más probable es un ataque frontal de la 2.ª División de Fusileros Motorizados y la 47.ª División de Tanques directamente sobre el área fortificada de Synkivka.
- El Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia está contemplando una retirada organizada de Tokmak y Bakhmut con el fin de conservar las fuerzas para la defensa de Melitopol y Berdiansk.
- Se prevé que las reservas operativas se redistribuyan para reforzar el Grupo Operativo enemigo "Zaporiyia", en el que podrían participar unidades militares del 41º u 8º Ejércitos.

Pérdidas operativas rusas del 24.02.22 al 04.10.23

Personal: casi 280.470 personas (+580);

Tanques: 4.757 (+12);

Vehículos blindados de combate: 9.052 (+26);

Sistemas de artillería: 6.643 (+31);

Lanzacohetes múltiples (MLRS) - 804 (+2);

Sistemas de guerra antiaérea - 540 (0);

Vehículos y tanques de combustible –8.980 (+18);

Aeronaves: 315 (0);

helicópteros: 316 (0);

Nivel operativo y táctico de UAV: 5.129 (+8);

Misiles de crucero interceptados: 1.530 (0);

Buques/barcos – 21 (0).

Humanitario/general:

- Según la información proporcionada por el Centro de Situación del Ministerio de Defensa, durante el último día, las fuerzas rusas bombardearon 10 regiones de Ucrania. 127 ciudades y aldeas y 115 objetos de infraestructura fueron atacados con diversos tipos

de armas. Hay civiles ucranianos muertos y heridos. Se está actualizando o aclarando el número de víctimas.

- Durante la noche, las fuerzas de defensa ucranianas "Sur" han derribado 24 de los 29 drones de combate enemigos sobre Ucrania. De estos, 10 fueron derribados sobre la región de Mykolaiv, 9 sobre la región de Kirovohrad y 5 sobre la región de Odesa. Hubo un ataque contra un objeto de infraestructura en la región de Kirovohrad.
- En la tarde del 5 de octubre, los ocupantes rusos atacaron una tienda de comestibles y una cafetería en la aldea de Hroza, en la región de Járkov, según los informes, utilizando un misil "Iskander". El ataque provocó la muerte de 51 ucranianos, incluido un niño nacido en 2017, y dejó 6 personas heridas. Según un portavoz de la Oficina del Fiscal Regional de Járkov, se estaba llevando a cabo un servicio conmemorativo para un soldado caído en el café durante el ataque. Según se informa, el ataque provocó la pérdida de casi la mitad de la población de la aldea de Hroza, que se estimaba en unos 100 residentes. Este ataque terrorista es el crimen más sangriento cometido por los rusos en la región de Járkov desde el inicio de la invasión a gran escala, declaró Oleg Synehubov, jefe de la Administración Militar Regional. En conmemoración, la región de Járkov observará tres días de luto.
- En Beryslav, en la región de Jersón, las fuerzas rusas atacaron un hospital. El cuarto piso quedó completamente destruido y otro parcialmente. Las ambulancias también fueron dañadas por el fuego enemigo. Dos trabajadores médicos resultaron heridos.
- Hay víctimas civiles debido a los bombardeos de artillería matutinos en el centro de la ciudad de Jersón. Los edificios residenciales, así como los locales no residenciales, fueron alcanzados.

GUERRA EN UCRANIA: LECCIONES/HISTORIAS

VIEJAS LECCIONES PARA EL NUEVO ARTE DE GOBERNAR MARÍTIMO

[BJ ARMSTRONG](#)



Desde el inicio de la Guerra Fría hasta la década de 1980, y luego desde el "momento unipolar" hasta las largas guerras del siglo XXI, la Marina de los EE. UU. operó con la misma misión ordenada por el Congreso. A pesar de los grandes cambios en el mundo, el Congreso no consideró oportuno ajustar la misión formal de la Armada tal como se define en [el Título 21 del](#)

[Código de los Estados Unidos en 10](#). Esta era una misión centrada únicamente en luchar o estar listo para luchar en guerras, y este enfoque moldeó profundamente los servicios navales.

Pero ahora, en medio de un cambio muy discutido hacia la competencia entre grandes potencias, la Armada finalmente está recibiendo una nueva misión. En diciembre de 2022, el Congreso aprobó y el presidente Joseph Biden firmó la [Ley de Autorización de Defensa Nacional James Inhofe](#). La Sección 913 de la ley ajustó fundamentalmente las responsabilidades de la Marina de los Estados Unidos. El servicio no solo es responsable de pelear las guerras de la nación en y desde el mar, sino que ahora también es responsable de "la promoción en tiempos de paz de los intereses de seguridad nacional y la prosperidad de los Estados Unidos". Esto crea la oportunidad para lo que el secretario de Marina, Carlos Del Toro, ha llamado un "[nuevo arte de gobernar marítimo](#)". Pero esto solo tendrá éxito si la Armada se involucra en una discusión abierta y profunda de las operaciones, las doctrinas, la arquitectura de la flota y las estrategias necesarias para ejecutar sus responsabilidades tanto en la guerra como en la paz.

Las muchas misiones de la Armada de entreguerras

A pesar de la importancia del cambio reciente y el aumento dramático en las responsabilidades globales de la Armada que sugiere, ha habido poca discusión al respecto, ya sea por parte de fuentes oficiales de la Marina o en la comunidad de seguridad nacional en general. Tal vez una de las razones de esto es que todavía están tratando de entenderlo. Con esto en mente, es valioso recurrir a la historia de la misión formal, o misiones, de la Marina de los EE. UU., en particular, los años entre la Primera Guerra Mundial y la Segunda Guerra Mundial, cuando la Marina de los EE. UU. ejecutó misiones en tiempos de paz.

En 1956, el Congreso aprobó y el presidente Dwight Eisenhower firmó [la ley que contenía las misiones de los servicios militares estadounidenses en el Título 10 del Código de los Estados Unidos](#). Anteriormente, sin embargo, las tareas que debían realizar esas fuerzas armadas se habían dejado en gran medida en manos del poder ejecutivo. En los años de entreguerras, se hizo común que el secretario de Marina definiera las misiones de la Armada y el Cuerpo de Marines y las dilucidara en su informe anual que se presentaba al Congreso a través del presidente.

En 1920, cuando los planes de desmovilización estaban en marcha después de la Primera Guerra Mundial, [el Secretario de la Marina Josephus Daniels escribió](#) que "la Marina estadounidense ha sido desde sus inicios una fuerza para la paz y la justicia". Mirando a las secuelas de la guerra, Daniels vio a la Marina como un actor diplomático y económico clave "en la primera fila de los campeones de la justicia y la curación".

[Actuando sobre esta visión](#), la Marina de los EE. UU. se redesplegó y se mantuvo comprometida en todo el mundo. [En el Mediterráneo oriental y el Mar Negro, las fuerzas navales estadounidenses](#) trabajaron con la Administración de Alimentos de Estados Unidos y organizaciones no gubernamentales como la Cruz Roja para entregar ayuda alimentaria en partes de Europa afectadas por la hambruna. Coordinando almacenes, instalaciones portuarias y seguridad tanto para el gobierno de EE. UU. como para la ayuda no gubernamental, las mismas fuerzas ayudaron a evacuar a los civiles cuando las fuerzas soviéticas invadieron el sur de Ucrania durante la Revolución Rusa. También llevaron a cabo operaciones humanitarias para proteger a los civiles durante el ascenso de la República Turca. En el Pacífico, la Marina de los Estados Unidos llevó a cabo patrullas de seguridad marítima y protegió a los ciudadanos estadounidenses y los intereses comerciales en la región. A medida que la guerra civil envolvía a China y los señores de la guerra amenazaban la seguridad de los estadounidenses y los civiles chinos, la Marina de los EE. UU. comenzó a proteger el tráfico fluvial en el Yangtsé.

Independientemente del partido político que controle la Casa Blanca, este tipo de despliegues en tiempos de paz se convirtieron en la norma a lo largo de las dos décadas de entreguerras. [Cuando el ex congresista republicano Edwin Denby fue nombrado](#) Secretario de la Marina por el presidente Warren Harding, escribió: "Las funciones de la Marina en tiempos de paz no se limitan únicamente a las actividades relacionadas con su misión principal: la preparación y la disposición para actuar en la defensa de la nación". En 1922, Denby comenzó a elaborar una política naval explícita y un conjunto de misiones para la flota. A finales de año, [informó al presidente y al Congreso](#) que el Departamento de Marina había adoptado

formalmente una política naval "fundamental" y que la "Armada de los Estados Unidos debía mantenerse con la fuerza suficiente para apoyar sus políticas y su comercio, y para proteger sus posesiones continentales y de ultramar". Este siguió siendo el núcleo de la política naval estadounidense durante la administración de Calvin Coolidge.

Denby se vio obligado a dimitir durante el escándalo de la Cúpula de la Tetera, pero cuando su sucesor, Curtis Wilbur, se acercaba al final de su mandato como secretario, introdujo una lista formal de misiones de la flota. [La lista de Wilbur comenzaba](#) con el "mantenimiento de la eficiencia de la batalla", o la preparación de la flota para la guerra. Sin embargo, eso fue seguido por "la protección de los intereses estadounidenses en áreas perturbadas, el cultivo de relaciones amistosas con pueblos extranjeros" y, finalmente, "una estrecha cooperación entre el Departamento de Estado y la Marina" para llevar a cabo las misiones en tiempos de paz. Había un elemento interinstitucional en estas misiones, y se integró para proporcionar disuasión. [La lista de Adams era casi exactamente la misma](#), ajustando solo la redacción de las primeras misiones al agregar el eufemismo "en caso de emergencia nacional", reforzando la creencia central en un equilibrio entre la preparación para la guerra y las responsabilidades en tiempos de paz en todas las administraciones presidenciales.

Durante el resto de la administración Hoover y en la administración de Franklin D. Roosevelt, las declaraciones de misión de la Marina continuaron enfatizando las responsabilidades en tiempos de paz que a veces variaban en la verborrea, pero rara vez en la intención. La prestación de ayuda y asistencia a los [países necesitados se unió a la lista en 1930](#), el precursor de lo que los responsables de la política y los estrategas navales de finales del siglo XX y principios del XXI llamarían asistencia humanitaria y socorro en casos de desastre. En 20, [cuando Claude Swanson tomó el timón del departamento](#), encargó a la Armada que "cooperara plenamente con otros departamentos del Gobierno Federal y con los Estados", reconociendo así que el poder marítimo estadounidense era una preocupación de todo el gobierno. Swanson retomó una idea que había sido presentada al comienzo de la administración Harding: la creación de una "Política Naval" formal de los Estados Unidos. Al hacerlo, adoptó un [lenguaje directamente](#) de la declaración del secretario Denby una década antes, enfatizando el papel de apoyar las "políticas nacionales y el comercio" del país.

Con el tiempo, la política de la administración Roosevelt se volvió más específica, [enumerando una lista de 14 tareas](#). Los primeros cuatro elementos o misiones se centraron en la creación de una flota con "la máxima fuerza de batalla" y un Cuerpo de Marines listo "para proporcionar fuerzas expedicionarias en preparación inmediata", con "la eficiencia de la guerra como objeto de todo desarrollo y entrenamiento". Sin embargo, estas tareas fueron seguidas por 10 misiones adicionales que se centraron en las responsabilidades del Departamento de Marina en tiempos de paz. Estos incluían la protección de las vidas y propiedades estadounidenses en el extranjero, el desarrollo del comercio estadounidense, los despliegues para "cultivar relaciones internacionales amistosas" y la extensión de la tarea de "fomentar las industrias civiles y las actividades útiles en la guerra". En los años transcurridos desde el comienzo de la presidencia de Roosevelt hasta el estallido de la guerra en Europa en 1939, los mensajes anuales de Swanson al presidente y al Congreso continuaron destacando estas 14 tareas, equilibrándolas por igual entre las responsabilidades en tiempos de guerra y en tiempos de paz y destacando para los representantes electos de Estados Unidos que las fuerzas navales tenían muchas misiones importantes.

Por supuesto, las declaraciones de misión elaboradas por los estados mayores no siempre coinciden con la ejecución o las operaciones de sus fuerzas. Pero [mi investigación confirma](#) que entre las guerras mundiales, el arte de gobernar marítimo era fundamental para el funcionamiento de la Armada y lo que la nación esperaba de ella. La lectura de los informes anuales del secretario de 1920 a 1939 junto con los informes operacionales del jefe de operaciones navales y el comandante del Cuerpo de Marines para esos años revela que la Armada y el Cuerpo de Marines estaban enormemente ocupados realizando operaciones en todo el mundo. Protegieron a los ciudadanos estadounidenses y el comercio estadounidense desde el Pacífico hasta el Mediterráneo y las aguas de América Latina. Cooperaron con los intereses comerciales estadounidenses en el extranjero y llevaron a cabo la diplomacia naval y colaboraron con el Departamento de Estado y organizaciones no gubernamentales. Ayudaron a desactivar rebeliones, organizaron elecciones y llevaron a cabo operaciones de ayuda

humanitaria después de desastres naturales en todo el mundo, al tiempo que se comportaron [de manera considerablemente más fea](#).

Preparación para la guerra y misión para la paz

La narrativa convencional de la Armada y el Cuerpo de Marines de los EE.UU. en los años de entreguerras es la historia del desarrollo de las [doctrinas y tecnologías de combate](#) que se utilizarían para ayudar a derrotar a las potencias del Eje en la guerra que se avecinaba. Esta narrativa es valiosa, y [los historiadores talentosos se han centrado en ella](#) y nos han dado [ideas importantes](#). Esta narrativa [sigue siendo popular](#) en la [escritura profesional naval](#) en el [siglo XXI también](#).

Al volver a los mensajes anuales del Departamento de Marina y a los informes operativos de los años de entreguerras, podemos ver que la narrativa de la doctrina y la tecnología es precisa pero incompleta. Hace un siglo, la Armada y el Cuerpo de Marines participaban directamente en misiones marítimas y de paz en tiempos de paz. A medida que los servicios marítimos de hoy trabajan para implementar el cambio de misión ordenado por el Congreso y el presidente, regresar a los años de los locos años 20 y 1930 ofrece un punto de partida para la discusión.

Bajo el subsecretario Swanson, la Marina de los Estados Unidos se encargó de convertirse en el líder mundial en tecnología naval, barcos y armas. La Armada también consideró la colaboración con la industria y la inspección de todas las instalaciones y material naval como parte de la misión, buscando una evaluación brutalmente honesta de la flota y el apoyo que necesitaba. Y la Armada se encargó activamente de "fomentar" las industrias y actividades civiles, así como de desarrollar planes para la movilización industrial. También trabajaron para mejorar activamente su "sistema de educación progresiva" para el cuerpo de oficiales y marineros. Estos fueron elementos importantes en la década de 1930, pero siguen siendo fundamentales para los debates y discusiones sobre la preparación en la actualidad. Reflexionar sobre esto podría llevar a considerar el éxito del programa "Get [Real, Get Better](#)", el esfuerzo de "[Educación para el Poder Marítimo](#)" y la adopción de [diseños y armas navales extranjeras](#).

Las actividades de la Armada y el Cuerpo de Marines en el resto del mundo también fueron fundamentales para la forma en que los servicios de entreguerras veían sus misiones. La protección de las vidas y propiedades estadounidenses en el extranjero parece un punto de partida obvio entonces, como lo es ahora. Además, la Armada buscó apoyar los intereses estadounidenses en la competencia global, desde la libertad de navegación hasta otros esfuerzos para apoyar el comercio estadounidense. Visitar puertos extranjeros, hacer cruceros por todo el mundo y desarrollar relaciones internacionales eran parte de una diplomacia naval y una sólida presencia global. Además, para llevar a cabo estas tareas de manera efectiva, el Departamento de Marina pidió la plena cooperación "con otros departamentos del Gobierno", lo que convirtió al arte de gobernar marítimo en un asunto de todo el gobierno mucho antes de que se acuñara el término.

A medida que Washington entra en una era de competencia entre grandes potencias, puede obtener información valiosa del éxito de la Armada en el período de entreguerras en la realización de operaciones en tiempos de paz mientras se prepara para la guerra. Esto significa pensar, hablar, desarrollar activamente nuevas doctrinas y comprender cómo planificar las complejas necesidades de las misiones en tiempos de paz de la Armada y el Cuerpo de Marines.

Guerra política/ informativa/de inteligencia/IA

Informe: Los medios occidentales subestiman la eficacia de la propaganda rusa

Recursos limitados, falta de contactos con expertos ucranianos, medios controlados por Rusia: el grupo de expertos ucraniano de Lviv Media Form descubrió por qué los medios europeos siguen complaciendo a la propaganda rusa

[PORMARÍA TRIL](#)



Odesa tras el ataque ruso. 20 julio, 2023. Foto: Konstantyn Liberov \ Fotógrafo ucraniano

El sistema de desinformación y manipulación de Rusia ha penetrado en el espacio informativo de diferentes continentes y ha estado operando durante muchos años. La guerra a gran escala contra Ucrania no ha hecho más que demostrar el arraigo de los mensajes propagandísticos en los medios de comunicación de varios países europeos, [según](#) una investigación del Centro de Investigación y Análisis de la Comunicación del Foro de Medios de Lviv.

La campaña de desinformación rusa tiene como objetivo socavar la legitimidad del Estado ucraniano y la confianza en las instituciones políticas ucranianas, devaluar la resistencia ucraniana y las aspiraciones euroatlánticas, y fomentar la confianza en las versiones rusas de los acontecimientos.

La desinformación rusa resuena hábilmente con el contexto local de una región en particular y ayuda a dar forma a su orientación geopolítica prorrusa, que, a su vez, pospone la victoria de los ucranianos sobre el terrorismo ruso, que lleva a cabo en Ucrania. Por lo tanto, el estudio, realizado por el Centro de Investigación y Análisis de la Comunicación del Foro de Medios de Lviv, es crucial, ya que muestra las narrativas comunes de la propaganda rusa sobre Ucrania en los medios europeos y las razones comunes por las que los medios europeos todavía complacen la propaganda rusa.

Los investigadores del Foro de Medios de Lviv hablaron con sus colegas extranjeros e identificaron cuatro narrativas propagandísticas principales que se difunden en los medios de comunicación de Alemania, Italia, Hungría, Letonia y Francia:

- Ucrania y Rusia necesitan conversaciones de paz;
- las sanciones contra Rusia perjudican a la Unión Europea;
- Rusia puede usar armas nucleares en caso de "escalada del conflicto";
- Estados Unidos y la OTAN provocaron la invasión rusa de Ucrania.

Las narraciones complementarias favorables a Rusia incluyeron:

- la crisis alimentaria derivada del bloqueo por parte de Rusia de los puertos ucranianos del Mar Negro es culpa de Ucrania porque no ha cedido ante Rusia;
- el ejército ucraniano pone en peligro a la población civil;
- sobre el "nazismo" en Ucrania, en particular sobre el regimiento "neonazi" Azov;

- Ucrania es un Estado corrupto y fallido;
- Ucrania es una "moneda de cambio" y un "títere" de Occidente;
- apoyar a Ucrania con armas solo prolongaría la guerra, etc.

Por ejemplo, Hungría a menudo promueve la tesis rusa de que Ucrania y la OTAN provocaron la guerra ([Nógrádi: La guerra fue iniciada por Rusia, pero provocada por los ucranianos; ¿Qué quiere Estados Unidos en Ucrania?](#)). El medio alemán Tagesspiegel [publicó](#) un llamamiento al embajador estadounidense para que retire "las tropas y el equipo de la OTAN" de Ucrania sin ningún contexto, parte de la narrativa rusa sobre la "guerra con la OTAN".

También: el diario francés Le Monde [interpreta](#) la actitud positiva hacia la figura de Stepan Bandera en Ucrania como una manifestación del radicalismo de derecha. Sin embargo, el autor de la investigación descubrió que la selección de citas de historiadores ucranianos en el material está sesgada.

¿Por qué los medios occidentales complacen la propaganda rusa?

Al realizar la investigación, el Centro de Investigación y Análisis de la Comunicación del Foro de Medios de Lviv descubrió que algunos representantes de los medios de comunicación occidentales reconocen las narrativas de propaganda rusa, pero pueden subestimar su efectividad.

La propaganda rusa es promovida principalmente por medios de comunicación fundados o controlados por Rusia. Los resultados del estudio muestran que, en algunos países, la difusión de las narrativas rusas se nutre de políticos prorrusos citados por los medios de comunicación y las empresas interesadas en restablecer o mantener los lazos con Rusia.

Por ejemplo, en Italia, quienes apelan a la "paz a cualquier precio" son los representantes de las empresas que han perdido sus fuentes de ingresos debido a las sanciones contra Rusia.

Los medios occidentales de calidad también difunden narrativas rusas. Sin embargo, según el estudio, muchas redacciones pueden hacerlo de forma inconsciente y sin querer, ya que carecen de salvaguardas para evitar que esto suceda.

Los medios de comunicación occidentales también carecen de información de primera mano, contexto y contactos con fuentes de información y expertos para cubrir de manera exhaustiva e imparcial los acontecimientos en Ucrania. El punto de vista ucraniano a menudo no está plenamente representado porque los medios de comunicación no saben dónde obtenerlo.

Por ejemplo, la agencia de noticias italiana ANSA [informó](#) de una noticia desequilibrada de la agencia de noticias rusa TASS, en la que se acusaba a Ucrania de herir a un periodista italiano. El letón Delfi [informó](#) sobre la situación en Bajmut basándose en estimaciones del líder del Grupo Wagner, ignorando las fuentes ucranianas.

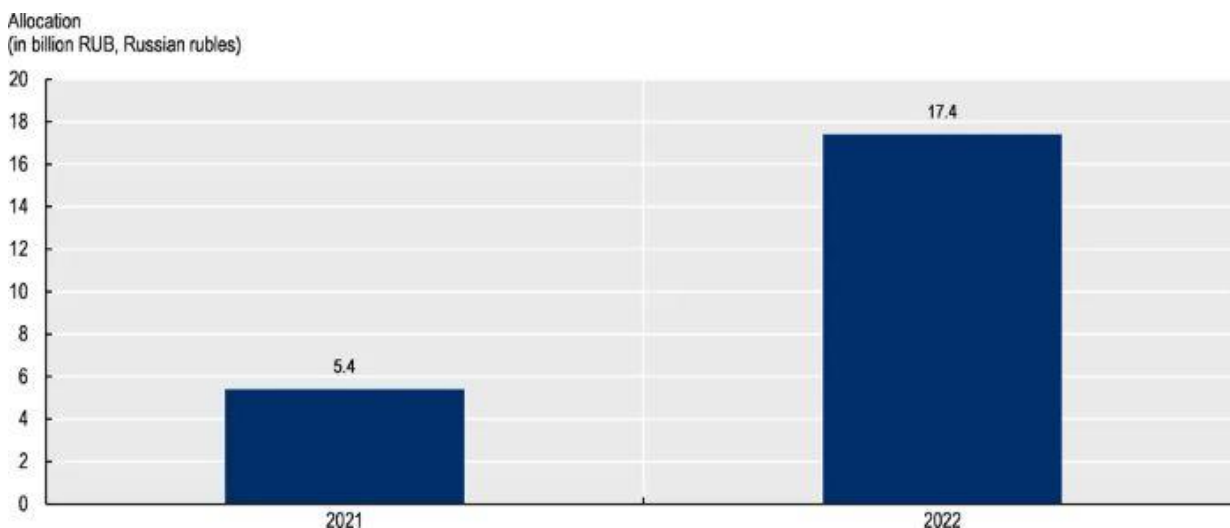
Mientras tanto, algunos medios de comunicación occidentales que respondieron al estudio del Foro de Medios de Lviv creen que las declaraciones oficiales del mando y los funcionarios militares ucranianos también son "propaganda" y no deben presentarse como hechos. Los expertos independientes que entienden la situación de Ucrania podrían ayudar a abordar esto, pero se enfrentan a la barrera del idioma. Además, según la investigación, algunas redacciones occidentales carecen de los recursos para enviar reporteros a Ucrania, lo que crearía conciencia sobre el tema.

Sin embargo, los investigadores dijeron que los medios alemanes entrevistados a representantes habían confirmado la influencia de la propaganda rusa. En concreto, citan como ejemplo los llamamientos de los intelectuales prorrusos para obligar a Ucrania a la paz. El estudio dice que *"los reporteros alemanes visitan a menudo Ucrania, particularmente en la zona de guerra, y están en contacto con expertos, oradores y periodistas ucranianos"*. Sin embargo, los medios de comunicación estatales a menudo presentan a Ucrania como corrupta, ignorando el progreso en este ámbito en los últimos años, y la mayoría de los alemanes creen en la idea de la "gran cultura rusa" no asociada con el régimen de Putin.

Los investigadores también concluyeron que incluso cuando los medios occidentales reciben y utilizan información veraz sobre Ucrania, la posición ucraniana está "equilibrada" con la posición rusa, que a menudo es manipuladora.

El gasto ruso en propaganda se dispara con la guerra

Después de lanzar la guerra a gran escala contra Ucrania, Rusia aumentó la financiación de sus medios estatales. El gasto público en "medios de comunicación" para el primer trimestre de 2022 [fue](#) un 322% más alto que en el mismo período de 2021, alcanzando los 17.4 millones de rublos (unos 134 millones de dólares).



Presupuesto federal ruso para los medios de comunicación (enero a marzo de 2021-22). Foto: The Moscow Times, 2022.

Casi el 70% del gasto de Rusia en medios de comunicación en los primeros meses de 2022 se gastó en marzo, inmediatamente después de la invasión. Entre los medios que reciben estos fondos se encuentran RT y Rossiya Segodnya, propietaria y operadora de Sputnik y RIA Novosti. Según el [Departamento de Estado de EE.UU.](#), se trata de medios de propiedad estatal que "sirven principalmente como conductos para los temas de conversación del Kremlin", lo que también afecta al aumento de la difusión de propaganda fuera del país.

Cómo se llevó a cabo la investigación

El Centro de Investigación y Análisis de la Comunicación del Foro de Medios de Lviv [realizó una](#) investigación desde diciembre de 2022 hasta marzo de 2023. Este estudio tenía como objetivo descubrir las narrativas propagandísticas rusas más comunes sobre Ucrania en los medios de comunicación europeos. Los autores de la investigación enumeraron cinco países europeos (Alemania, Italia, Hungría, Letonia y Francia) y establecieron una lista de las narrativas rusas más difundidas en los medios de comunicación de estos países. Los autores de la investigación se han centrado en los medios de comunicación que más informaron sobre Ucrania y en los que utilizaron el lenguaje impuesto por Rusia a Ucrania, como llamar a la guerra una "crisis de Ucrania" o usar nombres rusos para las ciudades ucranianas.

Al realizar la investigación, el Centro de Investigación y Análisis de la Comunicación del Foro de Medios de Lviv analizó el discurso de los medios de comunicación que monitorean Ucrania en todo el mundo, los informes y el discurso de los medios de comunicación sobre la invasión a gran escala de Ucrania por parte de Rusia, que abarca muchos países. Enumeraron cinco países europeos (Alemania, Italia, Hungría, Letonia y Francia) y establecieron una lista de las narrativas rusas más difundidas en los medios de comunicación de estos países porque:

- **Alemania, Italia y Francia** son las principales potencias de la UE, y una asociación con ellas es importante para Ucrania. Al mismo tiempo, han tenido fuertes lazos con Rusia, que ahora se están erosionando gradualmente. Muchos residentes de estos países todavía veneran la "gran cultura rusa", supuestamente no conectada con la Rusia de Putin.

- **Letonia** se resiste a la influencia rusa en el panorama mediático y, al mismo tiempo, apoya mucho a Ucrania y acepta a muchos refugiados. Los medios de comunicación rusos en el exilio, que pueden ser una fuente consciente o involuntaria de propaganda, tienen una base en Letonia.
- **Hungría** es un país vecino de Ucrania. Después del 24 de febrero de 2022, su gobierno no cesó la cooperación con Rusia. Además, Budapest bloquea las sanciones contra Rusia y se niega a enviar ayuda militar a Ucrania.

Los autores de la investigación han contratado a expertos en medios de comunicación de cada uno de los países mencionados para averiguar qué características tiene su panorama mediático; qué medios específicos, según sus observaciones, difunden narrativas propagandísticas rusas; y qué narrativas encuentran con más frecuencia.

La siguiente etapa consistió en entrevistas en profundidad con representantes de los medios de comunicación. En cada uno de los países, se entrevistó a empleados de tres influyentes medios de comunicación para la investigación con el fin de averiguar qué les falta a los periodistas y al personal editorial para que sus informes sobre los acontecimientos en Ucrania sean exhaustivos y correctos.

Estados Unidos no está preparado para la nueva era de desinformación alimentada por la IA, pero China sí

POR [NATHAN BEAUCHAMP-MUSTAFAGA Y BILL MARCELLINO](#)

Beauchamp-Mustafaga es investigador de políticas en la organización sin fines de lucro y no partidista RAND Corporation, donde se enfoca en las estrategias chinas para la manipulación de las redes sociales, y Marcellino es un científico conductual sénior que trabaja en temas de IA y desinformación en RAND Corporation.

YoEn 2019, un investigador chino llamado Li Bicheng [expuso sus ideas](#) sobre la manipulación de la opinión pública mediante la IA. Una red de "agentes inteligentes" —un ejército de personajes falsos en línea, controlados por IA— podría actuar de manera lo suficientemente realista como para dar forma a un consenso sobre temas que preocupan al Partido Comunista Chino, como [su manejo de la pandemia de COVID-19](#). Apenas unos años antes, Li había escrito en otros artículos que China debería mejorar su capacidad para llevar a cabo "engaños de información en línea" y "orientación de opinión pública en línea".

Li no es un caso atípico. De hecho, es el mejor conocedor, con una larga carrera de investigación en el principal instituto de investigación de guerra de información del Ejército Popular de Liberación. Su visión de usar la IA para manipular las redes sociales fue publicada en una de las principales revistas académicas del ejército chino. Está conectado con la única unidad de guerra de información conocida del EPL, la [Base 311](#). Sus artículos, por lo tanto, deben verse como un presagio de una próxima avalancha de operaciones de influencia china asistidas por IA en la web.

[Como reveló recientemente Meta](#) en su informe trimestral de amenazas adversas, las plataformas de Internet occidentales ya se están ahogando en contenido pro-Pekín publicado por grupos vinculados al gobierno chino. Según el informe de Meta, más de medio millón de usuarios de Facebook seguían al menos una de estas cuentas falsas en la red china más amplia, que dependía de granjas de clics con sede en Vietnam y Brasil para aumentar su alcance. El informe también afirma que la red china ha comprado anuncios por valor de unos 3.000 dólares para promocionar aún más sus publicaciones. Este esfuerzo, sin embargo, parece estar dirigido en última instancia por humanos y tuvo resultados marginales en el mundo real. Un [reciente informe del Departamento de Estado](#) sobre las operaciones de influencia de China refuerza este punto.

Pero [la IA generativa ofrece el potencial de transformar tales esfuerzos](#) en algo mucho más efectivo y, por lo tanto, mucho más peligroso para Estados Unidos y otras democracias globales. Y nuestra investigación muestra que China está preparada para adoptar esta nueva tecnología. El mes pasado, [Microsoft informó](#) que algunos actores afiliados a China que rastrea comenzaron

a usar imágenes generadas por IA en marzo. Esto valida nuestras preocupaciones, y esperamos que haya más de esto.

Ahora, gracias a la IA generativa, el impacto de la manipulación de las redes sociales por parte de China será mayor en volumen y mucho más barato, y probablemente tendrá un contenido mejor y más creíble. Mientras que el enfoque tradicional requiere contratar a humanos para que trabajen en granjas de contenido para crear o publicar contenido y luego gastar dinero para impulsarlo y promocionarlo en las redes sociales, con la IA generativa, el costo es relativamente fijo y el alcance es altamente escalable: constrúyalo una vez y deje que llene la web con contenido.

El costo de construir un modelo de este tipo ya es increíblemente barato y, como ocurre con gran parte de la tecnología, solo se abaratará. Como [informó Wired recientemente](#), una investigadora que se hacía llamar Nea Paw pudo crear una cuenta totalmente autónoma que publicaba en Internet, con enlaces a artículos y medios de comunicación, incluso citando a periodistas específicos, excepto que *todo* era falso, creado completamente con IA. Paw hizo esto con herramientas de IA disponibles públicamente y listas para usar. Le costó solo 400 dólares.

Este tipo de IA generativa, que actúa mucho más como las personas y no como los bots, ofrece al PCCh —y a muchos otros malos actores, como Rusia e Irán— el potencial de satisfacer los deseos de larga data de dar forma a la conversación global.

En [mayo de 2021](#), el secretario general chino, Xi Jinping, reiteró el enfoque de su partido en este noble objetivo, durante sus comentarios en la Sesión de Estudio Colectivo mensual del Politburó del PCCh. Allí, dijo que China debería "crear un entorno favorable de opinión pública externa para la reforma, el desarrollo y la estabilidad de China", en parte mediante el desarrollo de narrativas propagandísticas más convincentes y una mejor adaptación del contenido a audiencias específicas. Xi también enfatizó que desde que llegó al poder, en 2012, Pekín ha mejorado el "poder rector de nuestros esfuerzos de opinión pública internacional". En otras palabras, Xi está satisfecho con lo mucho que China ya está influyendo en la opinión pública mundial, pero cree que el PCCh tiene más trabajo por hacer.

Xi también ha estado hablando durante años de la tecnología como una forma de lograr sus deseos. En una sesión de estudio colectiva anterior del Politburó, en 2019, [Xi dijo](#) que era necesario estudiar la aplicación de la IA en la recopilación, producción, distribución y retroalimentación de noticias, con el fin de mejorar la capacidad de guiar a la opinión pública. El aparato más amplio del Partido-Estado ya se ha movido para hacer realidad la visión de Xi, incluido el establecimiento de ["departamentos editoriales de IA"](#).

Los investigadores militares chinos han estado trabajando para crear lo que a veces llaman "información sintética" desde al menos 2005. Dicha información puede ser utilizada para muchos propósitos, incluyendo la generación de "noticias políticas explosivas" sobre adversarios. Por ejemplo, [China fue acusada en 2017](#) de una campaña de desinformación que afirmaba que el gobierno de Taiwán iba a regular estrictamente los servicios religiosos, lo que creó una tormenta política en la isla.

Los investigadores militares chinos se [han quejado rutinariamente](#) de que el EPL carece de la cantidad necesaria de personal con habilidades adecuadas en idiomas extranjeros y comprensión intercultural. Ahora, sin embargo, la IA generativa ofrece al PLA herramientas para hacer algo que nunca antes había podido hacer, que es manipular las redes sociales con contenido de calidad humana o casi humana, a escala.

Hay pasos que tanto las plataformas de redes sociales como el gobierno de los EE. UU. pueden y deben tomar para comenzar a mitigar esta amenaza. Pero todas estas estrategias deben partir de la realidad de que la IA generativa ya es omnipresente y es poco probable que alguna vez se regule universalmente.

Aun así, las plataformas de redes sociales deben intensificar sus esfuerzos para tomar medidas enérgicas contra las cuentas falsas existentes que difunden desinformación y dificultar que los actores malignos, extranjeros o nacionales, abran otras nuevas. El gobierno de EE. UU., por su parte, debería considerar si los [recientes controles de exportación](#) de hardware avanzado implementados contra China y Rusia pueden mejorarse durante [las próximas revisiones](#) para

capturar mejor el hardware necesario para entrenar los grandes modelos de lenguaje en el corazón de la IA. Una vez que se desarrollan, los modelos se vuelven [mucho más difíciles de regular](#).

Es vital que el gobierno de EE. UU. y las plataformas de redes sociales reconozcan esta amenaza y trabajen juntos para abordarla de inmediato, particularmente antes de las elecciones de 2024.

"Este negocio se saldrá de control": lo que nos enseña la caza del Octubre Rojo sobre la inteligencia y la incertidumbre

por Mate

Nada de lo que estás a punto de ver...*alguna vez ha sucedido*

Vivimos en una época en la que la infraestructura de control de armamentos de la Guerra Fría se está desmoronando y en la que el debate ha vuelto a centrarse en la "competencia entre grandes potencias". La agresión de Rusia contra Ucrania, tanto su preludio como su conducta, no solo ha asegurado un lugar destacado para la inteligencia en los titulares de los medios de comunicación, sino que los desafíos actuales también incluyen el "ascenso" y las ambiciones de China hacia Taiwán, la política regional y nuclear de Irán y el programa nuclear de Corea del Norte. ¿Cómo podríamos presentar y explicar los desafíos inherentes al uso de la inteligencia y la lucha contra la incertidumbre para un público escéptico o incomprensivo? Quizás partiendo de algo que *nunca sucedió*...

La caza del Octubre Rojo se estrenó en marzo de 1990. El Muro de Berlín había caído cuatro meses antes, la Unión Soviética se estaba desmoronando y los antiguos líderes del Bloque del Este estaban siendo barridos del poder en elecciones competitivas (o en el caso de Nicolae Ceausescu, en el otro extremo de un pelotón de fusilamiento). Como película del director de *Depredador* y *Duro de matar*, *Octubre Rojo* es un gran thriller de acción y probablemente la mejor película de submarinos de la historia.¹ Pero también es una fantástica película de aprendizaje que toca la inteligencia, la disuasión, las relaciones internacionales, la incertidumbre, el riesgo y el clásico dilema de la seguridad. Si bien gran parte de la película es una historia sobre espionaje, acción encubierta y, en última instancia, un robo espectacular, también contiene lecciones sobre análisis, incertidumbre, comunicación y transparencia.

'Activar el impulso de la oruga'

Para aquellos que no estén familiarizados con la película, se avecinan algunos spoilers. Ambientada en la década de 1980, la premisa básica es que un comandante de submarino soviético (Marko Ramius) y sus oficiales superiores roban un nuevo prototipo de submarino de misiles balísticos equipado con un sistema de propulsión que lo hace casi silencioso. Estados Unidos primero debe averiguar si está tratando de desertar o lanzar un ataque contra Estados Unidos y luego determinar qué hacer sin desencadenar una guerra con la Unión Soviética. Es un thriller clásico que se convierte en una película de acción, con un par de giros y momentos de alta tensión en espacios reducidos. El spoiler (¡estabas advertido!) es que Ramius está intentando desertar, y nos enteramos de esto bastante pronto. Pero los estadounidenses no lo hacen, y gran parte de la tensión proviene de que la audiencia está en posesión de más hechos que la mayoría de los personajes principales, que luego tienen que navegar, metafórica y literalmente, por la incertidumbre que esto crea.

"Dale respuestas directas, dile lo que piensas"

Nuestro protagonista, en la forma del analista de la CIA Jack Ryan, se presenta casi como un académico en lugar de como una especie de ninja encubierto vestido de negro, aunque tiene antecedentes en los Marines que le dan una "ventaja" física necesaria más adelante para algunas secuencias de acción. Se trata de un analista de todas las fuentes, del tipo que rara vez se describe bien en la ficción; Alguien que tiene que armar una evaluación (un juicio) sobre la base de múltiples tipos de información, generalmente fragmentaria. Los analistas de todas las fuentes, ya sea en el sistema estadounidense de la CIA (la Dirección de Inteligencia, más bien su servicio clandestino), la Agencia de Inteligencia de Defensa, o en el Reino Unido en la Inteligencia de Defensa y la Organización de Inteligencia Conjunta, son en gran medida héroes

anónimos del trabajo de inteligencia. Estamos acostumbrados a que cualquier cosa de "inteligencia" se confunda con el espionaje y, por lo tanto, se asocie con el Servicio Secreto de Inteligencia (SIS). *El Octubre Rojo* es un recordatorio de que en el mundo real alguien más tiene que reunir estas piezas de información (a veces) contradictorias.

Con demasiada frecuencia, la frase "comunidad de inteligencia" en el Reino Unido es una abreviatura de las tres agencias con las que la mayoría está (vagamente) familiarizada: SIS ('MI6' para los que se destetaron con las películas de Bond), el Cuartel General de Comunicaciones del Gobierno (GCHQ) y el Servicio de Seguridad ('MI5', preferido a la abreviatura alternativa bastante más dudosa). Sin embargo, estos no son la totalidad del aparato de inteligencia del Reino Unido, por muy importantes que sean las operaciones encubiertas, la contrainteligencia, la inteligencia de señales y la inteligencia humana. La guerra en Ucrania ha hecho que la Inteligencia de Defensa cobre protagonismo, dada su participación en la inteligencia de imágenes y su responsabilidad en la mayor parte de la evaluación de inteligencia de todas las fuentes del gobierno. Ambas se prestan fácilmente a la diplomacia pública y a las explicaciones porque pueden oscurecer la fuente de la información o tienen un menor riesgo de provocar daños si se desclasifican que las fuentes individuales muy sensibles.

Octubre Rojo es un ejemplo de este tipo de desafío, aunque comprimido en el tiempo. Ryan tiene una formación experta, que se nos muestra en una secuencia temprana que ofrece destellos de libros y gráficos por computadora sobre las capacidades navales y la historia. Su interés se despierta cuando se le da una foto del propio submarino, como ejemplo de imágenes obtenidas por una fuente humana encubierta (IMINT proporcionada por HUMINT). En el momento en que llega a una sesión informativa para el Asesor de Seguridad Nacional de EE.UU., tiene más imágenes satelitales que muestran la actividad de la flota soviética, respaldadas con detecciones infrarrojas de sus reactores (lo que demuestra la capacidad de diferentes tipos de imágenes para suministrar información más allá de la detectada por sensores electroópticos).

Ryan también tiene noticias de que el *Octubre Rojo* ha desaparecido de las pantallas de sonar de un submarino estadounidense que lo seguía, proporcionando así una forma de medidas e inteligencia característica: MASINT. Información adicional surge durante la sesión informativa cuando el representante de la Agencia de Seguridad Nacional presente revela que han recogido (presumiblemente a partir de algún tipo de interceptación a través de inteligencia de señales – SIGINT) el hecho de que Ramius ha escrito una carta a sus superiores; Se desconoce el contenido, pero poco después se dieron órdenes de revolver los barcos que ahora se ven salir del puerto a gran velocidad. Por otro lado, este último ejemplo podría provocar miradas cómplices de analistas de todo el mundo. La información de inteligencia "más jugosa" a veces se oculta a los funcionarios de escritorio hasta que pueda ser revelada con una floritura durante una discusión o enviada a los responsables políticos de mayor rango como un medio para garantizar el "crédito" de la organización que la recopila. La disputa burocrática por el puesto es una influencia no reconocida en el proceso analítico, como lo demostró el Informe Butler sobre el trabajo del Reino Unido sobre la inteligencia de armas de destrucción masiva antes de la invasión de Irak cuando destacó cómo parte de la inteligencia se informaba directamente al Primer Ministro y otros altos funcionarios, pero no se mostraba a los especialistas que podrían haberla colocado en un contexto adecuado.²

Esta escena informativa resume perfectamente las ventajas y desventajas de varios tipos de inteligencia. Ryan tiene fotografías del *Octubre Rojo*, pero no sabe lo que muestran. Tiene imágenes de actividad, pero no explican por qué está ocurriendo. Y tiene un fragmento de una comunicación, pero solo el contexto y una secuencia de eventos en lugar del contenido detallado. A partir de esto, y de sus conocimientos previos, tiene que hacer inferencias y sacar conclusiones. Es raro que nuestros adversarios revelen sus nefastos planes en un monólogo al estilo de Blofeld, a la espera de ser empaquetados en un solo informe de inteligencia humana o dejados tirados por ahí para que las escuchas electrónicas los recopilen. Como demostró el debate anterior al 24 de febrero de 2022, se requiere interpretación para dar sentido a las señales dentro del ruido, y así como es en *Octubre Rojo*, lo es en el mundo real. Necesitamos analistas que prueben hipótesis, establezcan conexiones y saquen conclusiones para navegar por la confusión y lidiar con el engaño.

"Eres solo un analista"

La secuencia durante la sesión informativa en la que Ryan demuestra su comprensión analítica para concluir que Ramius está desertando, y pone a un general condescendiente en su lugar, es un placer culpable para muchos. Muchos analistas han soportado un sermón de un responsable de la formulación de políticas o de un operador que les dice que "no entienden cómo funcionan las cosas" o se les ha dicho que la evaluación no es necesaria porque ese funcionario de la política (a menudo de alto rango) "es su propio analista de inteligencia". Pero también sirve para poner de manifiesto la incertidumbre. La película pronto abandona la pretensión de ambigüedad que rodea a lo que Ramius pretende. Pero en este punto, no sabemos si está tratando de desertar, aunque sospechamos que Ryan tiene razón. Lo que es más, el caso de Ryan no es sólido, y está haciendo algunas suposiciones importantes, incluso sobre la motivación de Ramius basada en el hecho de que es lituano, no ruso. Su comentario sobre haber conocido a Ramius tiene la intención de indicar su experiencia trabajando en la marina soviética, pero ¿realmente una sola reunión le da una posición inexpugnable?

La otra pregunta planteada en la sesión informativa es el propósito de *Octubre Rojo*. Cuando se le pregunta sobre el posible uso de *Octubre Rojo* como "arma de primer ataque", Ryan responde de forma contradictoria: "es una posibilidad". Los oficiales militares en la sala están más seguros de que "la maldita cosa está destinada a iniciar una guerra". Más tarde nos enteramos de que Ramius desertó porque al ver los planos del submarino, llegó a la conclusión de que tenía "un solo propósito". Pero la película en realidad deja ambigua la "verdad" del asunto. Nunca se ha confirmado realmente si estaba destinado a ser un arma de primer ataque, o si se creó como un "mejor" elemento disuasorio y porque la tecnología estaba disponible (a menudo la forma en que los militares hacen avances). La película tiene razón al destacar el papel del *Octubre Rojo* más como una hipótesis que como un hecho, y lo trata en consecuencia.

En ambos casos, se le pide a Ryan que haga juicios con información parcial y ha comparado las opciones en su cabeza para tratar de dar una idea de la probabilidad de los diversos resultados, una técnica analítica conocida como "análisis de hipótesis contrapuestas". Se le pide a Ryan que pruebe su teoría sobre la desertión, pero debido a que el Asesor de Seguridad Nacional Pelt, como le dice a Ryan, "tiene que mantener [sus] opciones abiertas", Estados Unidos también debe hacer preparativos para hundir el *Octubre Rojo*. Esta es a menudo la verdad en el corazón de las evaluaciones y cómo se debe manejar el riesgo. Los juicios no pueden predecir realmente el futuro, solo pueden dar a los responsables políticos la información sobre qué priorizar y cómo pensar en prepararse. Pelt puede enviar a Ryan, porque el riesgo asociado con que tenga razón es pequeño (si se ve como una oportunidad) y porque es 'prescindible'. Las ganancias son potencialmente grandes, pero en este punto solo Ryan está perdido si resulta ser una esperanza perdida; Eso se puede debatir a la luz de la confrontación subsiguiente, por supuesto. Mientras tanto, el riesgo de no considerar la opción del "loco" es bastante más apremiante, por lo que Estados Unidos debe enviar la flota en consecuencia. En una película más simplista simplemente nos quedaríamos con el "conocimiento" de que Ryan tiene razón, y no nos preocuparíamos por las otras cosas, pero la película utiliza esta incertidumbre como una fuerza impulsora en la forma en que actúan los personajes.

"Yo nos doy... Una oportunidad entre tres"

Esa incertidumbre y escepticismo se extiende a los oficiales estadounidenses en un grupo de portaaviones que operan en el Atlántico y en el submarino USS Dallas, los cuales están tratando de encontrar el *Octubre Rojo*. De hecho, Ryan tiene que usar subterfugios para tener la oportunidad de comunicarse con *Octubre Rojo*, fanfarroneando y esperando que su suposición sobre la dirección en la que girará Ramius durante una maniobra de 'Iván el Loco' resulte correcta y así convencer al capitán de Dallas, Mancuso, de que vale la pena escuchar la experiencia de Ryan. Si la escena de la sesión informativa anterior es un buen ejemplo de cómo abordar un problema analítico y transmitir incertidumbre a los altos funcionarios, entonces tal vez valga la pena destacar esta escena como lo que no se debe hacer. Ryan está fundamentalmente adivinando y apostando a una decisión de 50-50 para tratar de demostrar su credibilidad. Podemos aplaudir interiormente cuando su conjetura funciona, y le da la oportunidad de ponerse en contacto con Ramius, pero en el mundo real esto se vería como un riesgo notablemente poco profesional, ¡y cualquier joven analista que actúe de esta manera

probablemente sería invitado a volver a asistir al entrenamiento como mínimo! Aunque, para ser justos, no muchos analistas jóvenes se encontrarían a bordo de un submarino nuclear sumergido en medio del Atlántico. Tal vez deberíamos aceptar el artificio dramático como entretenimiento en este caso, especialmente porque nos da la memorable escena de 'un solo ping', donde los dos submarinos se comunican a través del código Morse y el sonar activo

Por el contrario, Mancuso no se equivoca al ver la situación de manera diferente y su posición es un buen recordatorio de las presiones que enfrentan los comandantes; tiene órdenes que cumplir, y el riesgo que implica no hacerlo es considerable. ¿Cuándo podría volver a tener la oportunidad de garantizar el hundimiento del *Octubre Rojo*? Los recolectores y analistas de inteligencia harían bien en reconocer que la inteligencia no es un ejercicio académico, y más allá de los responsables políticos atrapados en las oficinas, los comandantes operativos y los que están literalmente en primera línea tienen que hacer juicios en los que la inteligencia no es más que un factor en su toma de decisiones. Los comandantes también tienen en cuenta su experiencia, el asesoramiento operativo que reciben de su personal y la situación que ven que se desarrolla frente a ellos. La comunidad de inteligencia a veces asume que representa la "verdad" del mundo, y espera que la política o la actividad simplemente "sigan la inteligencia". En realidad, hay que reconocer que la comprensión y el juicio también dependerán de las prioridades y de la apreciación del riesgo.

A estas alturas de la película, sabemos lo que Ramius y sus oficiales quieren hacer, pero la incertidumbre que se ve en el Dallas se refleja en el barco soviético; no saben lo que pretende Estados Unidos, y les preocupa que puedan conseguir al tipo de oficial "equivocado" en el otro lado: un "buckaroo" como dice Ramius. Y esto nos lleva a otro punto sobre la incertidumbre y el azar, familiar para cualquiera que haya leído la obra del Sr. y la Sra. Clausewitz. Ramius ha planeado este atraco durante años. Ha seleccionado a la tripulación y la situación, se ha preparado en consecuencia y ha ejecutado su parte casi a la perfección. Sabe cómo sacará a su tripulación del *Octubre Rojo* (algo de lo que Ryan se da cuenta más tarde de que Estados Unidos no tiene que preocuparse). Pero no puede controlarlo todo, y solo puede prepararse y esperar a la persona "correcta" al otro lado del periscopio. Tanto en la guerra como en las relaciones internacionales, la incertidumbre y la suerte básica casi siempre juegan un papel en cualquier plan. Es posible que si Ryan no hace su viaje casi suicida para subir a bordo del Dallas, Mancuso simplemente hunda el *Octubre Rojo*. Sería una película muy insatisfactoria, pero no sería inverosímil. Funciona no solo como una forma de mantener la tensión dramática, sino porque se siente realista. De hecho, ni Ramius ni Ryan tienen sus teorías confirmadas hasta que se encuentran en el puente del *Octubre Rojo* (Mancuso conserva cierto escepticismo y se prepara en consecuencia³); Cabe destacar que esto no tiene lugar hasta los 110 minutos de la película. Una vez más, esto es en parte un deseo de mantener cierta tensión, pero también un reflejo preciso de la dificultad inherente para determinar la intención, incluso en un mundo de inteligencia cada vez más omnipresente e información disponible abiertamente.

"Las guerras han comenzado por menos, señor embajador"

Mientras los personajes de los submarinos se mueven hacia una resolución de algún tipo, se nos recuerda que el resto del mundo no tiene una buena comprensión de lo que está sucediendo a bordo, y tiene que prepararse para otros resultados. El desarrollo de la película lleva esto a casa, incluso cuando los EE. UU. comienzan a tener una mejor idea de lo que Ramius está haciendo. Los soviéticos han "destrozado toda su sangrienta flota" (al menos en el Atlántico), y esto trae a colación los aspectos más convencionales del dilema de la seguridad. Como Pelt le dice más tarde al embajador ruso, Estados Unidos no puede decir si la movilización masiva rusa es un ejercicio o un "preludio de la guerra" y, por lo tanto, "la prudencia exige que despleguemos nuestros barcos para observar los suyos", a pesar de que tener una concentración tan grande de fuerzas en las proximidades es "inherentemente peligroso". De hecho, los líderes soviéticos saben que Ramius quiere desertar, porque les ha dejado una carta diciéndoles esto como un medio para evitar que sus oficiales se asusten, pero no sabemos lo que piensan sus fuerzas navales, y ciertamente no saben lo que piensan los EE. UU., lo que lleva a algunos momentos más ligeros cuando el embajador ruso intenta engañar a Pelt.

Pelt ya ha aprobado la misión de Ryan en este momento, y en parte está aumentando la tensión para presionar al embajador para que extraiga información. Pero la verdad es que Estados

Unidos ha desplegado fuerzas adicionales, y no sabe que esta actividad no es una tapadera para un primer ataque. Volvemos a la incertidumbre de la exposición informativa anterior; incluso cuando Pelt explica la realidad del dilema de seguridad al embajador en términos duros, la lógica de la situación vista desde el lado estadounidense significa que sienten que deben arriesgarse a alimentar la tensión, para evitar la posibilidad de ser tomados desprevenidos.

Esto es cierto incluso en un mundo supuestamente más "transparente", donde podríamos suponer que la marea de información de código abierto disponible reduce la incertidumbre. Una posible respuesta al uso del *Octubre Rojo* como herramienta de enseñanza es que, al ser una película ambientada en la década de 1980 y estrenada hace más de 30 años, no refleja el uso moderno de las redes sociales ni la excelencia periodística y, por lo tanto, es menos relevante en un mundo de Instagram, YouTube y Bellingcat. La primera defensa sería que la información de fuentes abiertas, aunque menos prolífica, seguía siendo relevante en la Guerra Fría. Jane's no solo produjo un análisis de alta calidad (una copia de *Jane's Fighting Ships 1977-78* aparece al comienzo de la película en la colección de libros de Ryan), sino que el autor Tom Clancy pudo escribir *Octubre Rojo* basándose en gran medida en información disponible públicamente, que era precisa en la medida en que se le acusó de haber abusado de la inteligencia. La segunda defensa sería señalar que la información de código abierto solo puede llevarnos hasta cierto punto, y que la inteligencia secreta todavía es necesaria para entrar realmente en la toma de decisiones, la intención y las capacidades ocultas, como escribió recientemente el académico de inteligencia Dan Lomas para RUSI.⁴ El escenario en *Octubre Rojo* es uno que, si se reflejara hoy, sin duda vería el uso de imágenes comerciales de satélites o marineros que publican en Facebook (¡para disgusto de sus comandantes!), pero aún se centra en los pensamientos y puntos de vista de un puñado de personas que juegan un peligroso juego de póquer nuclear. Tal vez una versión de 2023 incluiría una escena en la que Ramius les dice a sus sorprendidos oficiales que acaba de publicar en Twitter/X una foto de todos ellos marcados #Defecting #EngagetheSilentDrive. Sin embargo, los países de la OTAN seguirían rastreando sistemas de sonar sensibles, inteligencia de señales y fuentes humanas en busca de algún tipo de información adicional. Como señaló el anterior Jefe de Inteligencia de Defensa del Reino Unido al ensalzar el uso de fuentes abiertas en torno a Ucrania, complementa, no reemplaza, la inteligencia secreta. Aunque parece probable que crezca en importancia y tal vez pronto sea la base de muchas evaluaciones⁵

"Quizás haya otra posibilidad que no estemos considerando"

En los próximos 12 meses podría haber una nueva administración estadounidense, mientras Europa sigue ajustándose a la gran guerra que se libra a sus puertas y el Reino Unido intenta aplicar su enfoque de "Gran Bretaña Global" y la "actualización" de la Revisión Integrada de 2021. Es probable que todos se pongan a prueba contra los puntos de fricción internacionales existentes, así como contra los acontecimientos impredecibles. Por lo tanto, la inversión en la recopilación y evaluación de inteligencia, y el desarrollo de oficiales y analistas que puedan armar una evaluación útil para los funcionarios encargados de la formulación de políticas, seguirán siendo una parte vital de la seguridad nacional moderna.

Lo que *Octubre Rojo* nos recuerda es que la incertidumbre y el azar son una parte fundamental del trabajo de inteligencia, e incluso la mejor experiencia y perspicacia pueden tener dificultades frente a las lagunas en el conocimiento: diferencias muy leves en el acceso a la información pueden sesgar una respuesta política. Es sorprendente que incluso en el caso moderno de Ucrania, donde algunos países -sobre todo el Reino Unido y Estados Unidos- parecían convencidos de una invasión rusa, otros (incluidos posiblemente los propios funcionarios ucranianos) se mostraron más escépticos y la comunidad académica y de código abierto demostró de manera similar un amplio espectro de opiniones.⁶ Si bien gran parte del impulso desde Butler ha sido para "mejorar" la inteligencia, vale la pena recordar que una parte significativa del desafío en torno a Irak giró en torno a la comunicación de la incertidumbre. El escenario puede ser el de la Guerra Fría de la década de 1980, pero es tan cierto ahora al tratar de entender la política del Partido Comunista de China, las acciones de Kim Jong-Un o las operaciones de la Guardia Revolucionaria iraní, como lo fue para la Rusia soviética.

Las principales lecciones de la película podrían resumirse en:

- Los factores humanos, en particular la intención, son uno de los principales impulsores de la incertidumbre en la inteligencia. La información de código abierto está cerca de igualar algunas técnicas de recopilación que antes se consideraban únicas (por ejemplo, las imágenes satelitales) y el volumen de información disponible en las redes sociales es enorme. Pero la necesidad de mirar detrás de la cortina del engaño, o mirar dentro de los sistemas cerrados, significa que todavía hay un papel para la información obtenida de forma encubierta, incluso cuando los gobiernos pueden y deben aprovechar la explosión de información disponible públicamente.
- La capacidad de comunicar la incertidumbre en un sentido significativo a quienes toman decisiones es una habilidad vital para los analistas. Se habla mucho de la "vara de medir de probabilidades"⁷ utilizado por organizaciones como Defence Intelligence en el Reino Unido, pero la historia no termina cuando se le asigna un valor matemático a la probabilidad. Las descripciones comparativas y las consecuencias también son una parte importante para situar la incertidumbre en contexto, y los resultados tienen que ser inteligibles: el simple hecho de incluir un lenguaje probabilístico en un juicio no siempre ayudará.
- Los analistas deben comprender cómo los funcionarios políticos manejan el riesgo y la incertidumbre al reaccionar a los juicios. A menudo tendrán que protegerse si su tolerancia al riesgo es baja, por lo que tomarán medidas incluso si algo es "improbable".
- No quites los elementos de seguridad de tus torpedos...

Por el contrario, vale la pena terminar con una nota de precaución al extraer lecciones de la ficción, y una con un escenario histórico particular. *La caza del Octubre Rojo* hace de la maestría una virtud, tanto como reflejo de la profesionalidad de muchos de sus personajes, como medio para transmitir autenticidad y "realismo" incluso en un entorno ficticio exagerado. Pero los sesgos también afectan a los funcionarios de inteligencia, y los factores humanos que se ven en *Octubre Rojo* pueden ser igual de prominentes en la comunidad de inteligencia. Comentaristas con mucho más conocimiento que yo han sugerido que los desarrollos en inteligencia artificial podrían significar que en el futuro dependamos menos de los analistas humanos⁸ y que la tecnología debería desempeñar un papel más importante en la toma de decisiones en el futuro.⁹ Como resultado, podríamos ver menos analistas valientes marcando la diferencia y más algoritmos amorales siendo el determinante clave de la superioridad de la inteligencia, suponiendo que podamos entender cómo producen sus respuestas y reducir el error humano en la introducción de información. Reclutar y capacitar a codificadores, diseñadores de escenarios y matemáticos será tan importante como enseñar a la próxima generación de oficiales de inteligencia y analistas. No obstante, con esta advertencia en mente, podemos aprender mucho de entretenimientos como *La caza del Octubre Rojo*, y sigue siendo una gran película de la Guerra Fría de todos los tiempos!¹⁰

Sobre el autor Artículos Relacionados

Matthew

Matthew es un funcionario con experiencia trabajando en todo el gobierno en materia de seguridad nacional, incluso en funciones de política, estrategia e inteligencia, así como en despliegues operativos para el Ministerio de Defensa.

Las opiniones expresadas en su escrito son suyas y no representan las opiniones del Ministerio de Defensa.

Notas

1. Tranquilos, fans de *Das Boot*, todos sabemos que es la serie de televisión que es el mejor formato de esa obra maestra.
2. Cámara de los Comunes, *Examen de la información de inteligencia sobre armas de destrucción masiva*, HC 898, (Londres: TSO, 2004), 138-139.
3. Y, por supuesto, su preparación no se desperdicia cuando se produce un tiroteo: el principio de la pistola de Chéjov, o en este caso, el arma de mano de Mancuso, se aplica incluso bajo el agua.

4. Dan Lomas, *¿La muerte de la inteligencia secreta? Think Again*, RUSI <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/death-secret-intelligence-think-again> (consultado el 26 de agosto de 2023).
5. Teniente general Jim Hockenhull, *How Open-Source Intelligence Has Shaped the Russia-Ukraine War* <https://www.gov.uk/government/speeches/how-open-source-intelligence-has-shaped-the-russia-ukraine-war>, (consultado el 26 de agosto de 2023).
6. Neveen Shaaban Abdalla, Philip H. J. Davies, Kristian Gustafson, Dan Lomas y Steven Wagner, *Inteligencia y la guerra en Ucrania: Parte 1*, Guerra en las rocas <https://warontherocks.com/2022/05/intelligence-and-the-war-in-ukraine-part-1/>, (consultado el 27 de agosto de 2023).
7. Inteligencia de Defensa: comunicación de probabilidades, <https://www.gov.uk/government/news/defence-intelligence-communicating-probability>, (consultado el 8 de septiembre de 2023).
8. Keith Dear, *Se necesita una revolución muy británica de la IA en la inteligencia*, War on the Rocks <https://warontherocks.com/2018/10/a-very-british-ai-revolution-in-intelligence-is-needed/> (consultado el 10 de septiembre de 2023).
9. Keith Dear, *Inteligencia Artificial y Toma de Decisiones*, Revista RUSI 165, No. 4 (2019).
10. Mientras leía un poco para este artículo, me encontré con un hilo de Twitter sobre las lecciones más amplias de relaciones internacionales y seguridad nacional de la película, que puedo recomendar encarecidamente. Si *La caza del Octubre Rojo* no forma parte de su plan de estudios de seguridad nacional, debería serlo. <https://twitter.com/mcopelov/status/1323096233892814848>, (consultado el 28 de agosto de 2023).

Falsos expertos. Quién difunde la desinformación pro-Kremlin en Europa y más allá y cómo (mapa interactivo)

El Insider

The Insider presenta un nuevo proyecto especial: [un mapa interactivo de falsos](#) expertos, es decir, pseudoexpertos occidentales que difunden desinformación pro-Kremlin. Se convierten en los héroes de los canales de televisión extranjeros y rusos: es extremadamente importante para la propaganda rusa que algunas de sus tesis salgan de la boca de extranjeros, incluso si nadie las conoce en sus propios países. Muchos de ellos no son quienes dicen ser: un vendedor de jabón puede ser retratado como un especialista en política mundial, y un portero de fútbol como un experto en seguridad internacional. Hay muchos racistas y neonazis entre los falsos expertos, a los que los medios locales no les permiten hablar, pero a los que RT o RIA Novosti se complacen en hacer pasar por expertos destacados. Lo principal que une a los falsos expertos que han caído en este mapa es que al blanquear la política de Putin, difunden desinformación descarada, es decir, no solo expresan algunos juicios de valor, sino que hacen declaraciones sobre hechos que son fácilmente demostrables como poco fiables. En este texto, The Insider analiza los ejemplos más llamativos y las historias más populares de falsos expertos occidentales.

CONTENIDO

¿Quiénes son todas estas personas?

Entre los proveedores de desinformación del Kremlin, hay una variedad de personas, incluidas personas conocidas. Entre ellos, por ejemplo, se encuentra el famoso presentador estadounidense Tucker Carlson, quien no hace mucho condujo uno de los programas más populares del canal de televisión republicano Fox News. Carlson es ampliamente conocido por sus teorías conspirativas y noticias falsas: por ejemplo, [afirmó](#) que en Estados Unidos "murieron más de 19 mil personas por las vacunas contra el COVID-3" (de hecho, nadie murió por las vacunas). y [apoyó la teoría](#) de la conspiración del "gran reemplazo", popular entre los racistas, según la cual la población blanca de Estados Unidos y Europa es reemplazada deliberadamente por personas no blancas.

En los últimos años, Tucker Carlson también se ha convertido en un ferviente putinista y no ha hecho más que enamorarse del presidente ruso desde la invasión a gran escala. En vísperas del inicio de la guerra, cuando Rusia retiró fuerzas de ataque a la frontera de Ucrania, Carlson lo calificó de "disputa fronteriza" y agregó que lo principal que hay que saber sobre "el país llamado Ucrania" es que sus líderes alguna vez enviaron millones de dólares a la familia de Biden, por eso lo ama tanto. Llamó a Ucrania una marioneta de Occidente, que no es una democracia real, y [difundió](#) activamente una teoría de conspiración sobre "laboratorios

biológicos secretos estadounidenses en Ucrania". Después de un año y medio de guerra, de [repente entendió](#) por qué Estados Unidos trata mal a Rusia: porque Rusia es un país cristiano (el hecho de que los estadounidenses sean mucho más religiosos y vayan a la iglesia muchas veces más a menudo que los rusos no le molestó). Carlson se convirtió en un personaje muy popular en la televisión de propaganda rusa, y fue citado activamente en los canales estatales.

Su final fue sin gloria, pero no fue su amor por Putin, sino por Trump lo que lo mató: el anfitrión apoyó activamente el asalto al edificio del Congreso por parte de los partidarios de Trump cuando, habiendo perdido las elecciones, quería permanecer en el poder. Carlson atribuyó su apoyo a una teoría conspirativa sobre el fraude de las máquinas de votación. Una investigación posterior reveló que no hubo fraude en las elecciones presidenciales, y Dominion Voting Systems, la empresa que proporcionó el voto electrónico, demandó a Fox News por cientos de millones de dólares. Al darse cuenta de que la corporación estaba en peligro de quebrar, Fox News despidió apresuradamente a Carlson. En septiembre de 2023, el canal de televisión Russia 24 [comenzó a anunciar](#) su nuevo programa con Tucker Carlson, pero el propio presentador dijo que no planeaba ningún programa en los canales de televisión rusos. No está claro cuál de esto es cierto, ya que tanto el canal de televisión como Carlson son igualmente difíciles de confiar.



Tucker Carlson con su amado presidente

Carlson es un fenómeno raro, la mayoría de las veces los falsos expertos son completamente desconocidos en su tierra natal. Un ejemplo clásico es el estadounidense Daniel Patrick Welsh, que es retratado por los medios de comunicación pro-Kremlin como un respetado comentarista y analista político, hasta el punto de que los canales estatales lo retransmiten en directo en horario de máxima audiencia en sus tertulias políticas. El "analista político" pronosticó el colapso de la UE y la OTAN debido a la "crisis ucraniana", acusó a Ucrania de vender armas al ISIS, y en 2023 dijo que los nazis no solo eran alemanes, sino también la mitad de la aristocracia británica, y que estas fuerzas estaban insatisfechas con el resultado de la Segunda Guerra Mundial y ahora quieren destruir a Rusia. En Estados Unidos, nadie sabe galés: allí es solo el director de un jardín de [infantes](#) privado en los suburbios de Boston y el dueño de una pequeña tienda en línea donde vende CD con canciones interpretadas por él mismo, tarjetas hechas por estudiantes de su escuela y jabón hecho a mano.



En los medios de comunicación del Kremlin, el podio a veces se otorga a personajes completamente caricaturescos. Por ejemplo, el "político británico" David Icke se convirtió en la estrella de los canales estatales rusos. En las historias de los medios federales, Ike expone a George Soros (para los teóricos de la conspiración antisemitas, Soros reemplazó la imagen de los Rockefeller y los Rothschild), Zbigniew Brzezinski y cierto misterioso "grupo de crisis" que organiza golpes de estado en todo el mundo. David Icke es, en efecto, un personaje legendario, pero el mundo no lo conoce como político. Comenzó como portero, luego como comentarista de fútbol, pero después de no lograr ningún éxito en los deportes, se declaró hijo de Dios y predijo una serie de terremotos y otros desastres (incluido el fin del mundo en 1997). Es conocido como el inventor de la teoría reptiliana. Ike afirma que los Reptilianos habitan la Tierra en bases subterráneas secretas y en realidad gobiernan el mundo, obligando directa o indirectamente a los líderes políticos de muchos estados de la Tierra a cumplir sus órdenes. Según Ike, llegaron a la Tierra desde la estrella Thuban (Alpha Draconis).



David Icke, futbolista, político, autor de la teoría de los reptilianos

Frederick William Engdahl no es menos famoso teórico de la conspiración: fue a él quien se le ocurrió la teoría ahora extremadamente popular sobre los peligros de los transgénicos. Según Engdahl, el gobierno de los Estados Unidos y las compañías farmacéuticas han decidido apoderarse del mercado mundial de alimentos mediante la introducción de transgénicos que supuestamente representan una amenaza para el cuerpo humano (no hay evidencia científica de que los transgénicos sean dañinos para el cuerpo). Al igual que Ike, Engdahl cree que George Soros es el participante más importante en la conspiración judía global. En una columna para el sitio web RT, [reveló](#) que el avión malasio que operaba el vuelo MH17 fue derribado por el ejército ucraniano por orden de la CIA, y que Estados Unidos está reteniendo fotos de la investigación que muestran que el avión fue derribado por hombres con uniformes militares ucranianos. RT presenta al teórico de la conspiración como un "analista geopolítico y consultor de riesgo estratégico". No se sabe quién utiliza el consejo de Engdahl, pero estos clientes deben tener mucha paciencia: en cualquier caso, la bancarrota total de Estados Unidos y el "tsunami financiero" global que ha estado prometiendo desde 2008 no sucederán.



[/ Home](#) / [Tags](#) / [Op-ed](#) / [All authors](#)

William Engdahl



William Engdahl is an award-winning geopolitical analyst and strategic risk consultant whose internationally best-selling books have been translated into thirteen foreign languages. He has lectured as Visiting Professor at Beijing University of Chemical Technology and delivers talks and private seminars around the world on subjects of current importance from economics to oil geopolitics to agribusiness. A widely discussed analyst of current political and economic developments, his provocative articles and analyses have appeared in numerous newspapers and magazines and well-known international websites. He is a Research Associate of the Centre for Research on Globalization in Montreal and member of the editorial board of Eurasia magazine. Based in Frankfurt, Germany he may be reached via his website www.williamengdahl.com

Guillermo Engdahl

Otro prominente teórico de la conspiración, el "investigador de medios de comunicación británico Piers Robinson", que afirma que el World Trade Center de Nueva York fue destruido por el gobierno de Estados Unidos, no por terroristas de al-Qaeda, también ha sido contratado para la propaganda del Kremlin. Le encanta actuar como experto en armas químicas, aunque no tiene nada que ver con la química, la medicina o los asuntos militares. Cuando el gobierno de Bashar al-Assad llevó a cabo varios ataques químicos contra ciudades controladas por la oposición durante la guerra civil siria, Robinson [creó](#) un "Grupo de Trabajo sobre Siria, Propaganda y Medios de Comunicación" que se centró en promover la teoría de la conspiración de que los ataques químicos no tuvieron lugar y que todos fueron escenificados. El mismo Robinson [dijo](#) en 2018 que nadie envenenó a Skripal con un agente nervioso.



Como se puede ver en ejemplos anteriores, los teóricos de la conspiración que promueven las tesis del Kremlin a menudo combinan esto con el antisemitismo. Pero también hay racistas tan declarados entre ellos que nadie se comunica con ellos, excepto los medios de comunicación del Kremlin. Por ejemplo, el escritor holandés Joost Niemöller, quien una vez declaró que la raza negra era intelectualmente inferior a la raza blanca, y que Hitler "no era tan malo". Después de eso, los medios holandeses dejaron de contactarlo, y los medios del Kremlin, por el contrario, se inspiraron. Entre otras cosas, Niemöller [consiguió](#) un libro llamado "MH17: A Sham Deal", en el que afirmaba que el Boeing fue derribado por un avión de combate ucraniano. Cuando los investigadores holandeses demostraron que el Boeing había sido derribado por un misil (e incluso el Kremlin se vio obligado a admitirlo), Niemöller tuvo que cambiar de táctica: en el canal RT, habló del hecho de que las autoridades ucranianas eran las culpables de lo sucedido, porque no prohibieron el vuelo de un avión de pasajeros sobre la zona de combate. Niemöller no se avergonzó por el hecho bien conocido de que la altitud a la que volaba el Boeing MH17 se consideraba segura, ya que los separatistas no tenían sistemas de misiles antiaéreos y Rusia no llevó sus sistemas de defensa aérea a los territorios ocupados hasta el día del desastre.



Joost Nemuller - Racista holandés

A veces, los falsos expertos se utilizan una vez dependiendo de la situación, pero muchos personajes aparecen en la propaganda rusa de forma regular. Entre ellos, por ejemplo, se encuentra el político sueco Erik Almqvist, que inicialmente tuvo una exitosa carrera en el partido populista antiinmigrante Demócratas de Suecia, pero luego se vio envuelto en un escándalo tan xenófobo que incluso fue expulsado de este partido. Abandonó Suecia y se instaló en Hungría, y unos años más tarde se encontró como observador en la votación rusa sobre las enmiendas a la Constitución (era tan contraria a la ley que ni siquiera se atrevieron a convocarla oficialmente referéndum) e [hizo](#) una serie de declaraciones en voz alta de que la votación era impecablemente democrática, y que la gente iba a ella como vacaciones, especialmente en la anexionada Crimea.

Otro habitual en los medios del Kremlin es el exmilitar francés Xavier Moreau, que se trasladó a Rusia en el año 2000, tras lo cual los medios rusos comenzaron a certificarlo como analista militar y politólogo francés. Creó un cierto Centro Europeo de Análisis Estratégico, Stratpol, que publica materiales prorrusos, y al mismo tiempo fundó un restaurante francés en Sergiev Posad, cerca de Moscú. El tema principal de sus declaraciones políticas es Ucrania; pocos días después del inicio de la guerra en 2022, [afirmó](#) que Zelenski había sido sacrificado y Occidente entendió que este político estaba acabado.

Otro ejemplo de ello es el noruego Hendrik Weber, a quien los medios rusos calificaron de diputado o diplomático. De hecho, es propietario de una pequeña empresa de construcción y jefe de cierto grupo de "diplomacia popular", que después de 2014 se dedicó a organizar viajes a la Crimea anexionada y a la parte ocupada del Donbás. [Hizo](#) una serie de declaraciones sobre cuán legítimo y democrático era el "referéndum" de Crimea sobre la adhesión a Rusia, y sobre las "pruebas de peso" que apuntan a la culpabilidad de Ucrania en la tragedia del MH17. En junio de 2022 recibió la Orden de la Amistad de Rusia.

Por supuesto, también había "búlgaros admiradores". Plamen Miletkov dirige varias organizaciones con nombres de alto perfil: la Asamblea de los Pueblos de Bulgaria, el Movimiento Internacional para la Cooperación Conmemorativa y la Preservación de la Memoria de las Víctimas de la Guerra, el Instituto Euroasiático de Geopolítica y Economía "San Cipriano". Existen, sin embargo, solo nominalmente, ni siquiera tienen sus propios sitios web. Los medios de comunicación rusos retrataron a Miletkov como un parlamentario, aunque nunca fue elegido para ningún órgano representativo. Se dedica principalmente a visitas a Rusia, incluida la anexionada Crimea, reuniones con las autoridades de ese país y declaraciones en las que critica la orientación prooccidental de los políticos búlgaros. Cuando Bulgaria investigó la participación de Rusia en los atentados con bombas en depósitos de armas y acusó a tres rusos asociados con el GRU de intentar envenenar al traficante de armas Yemelyan Gebrev (como [descubrió The Insider](#), no eran tres, sino ocho), Miletkov [dijo](#) que no había pruebas que apuntaran a Rusia y que nadie en Bulgaria creía en esta versión.

Ya hay alrededor de 200 caracteres en el [mapa de falsos expertos](#), pero se repondrá activamente. Puede enviar sus opciones para agregar al mapa enviando un correo electrónico a theinsidersru@gmail.com. La frase debe ir acompañada de un ejemplo de cómo un "experto" difunde desinformación.

El mapa no solo permite reunir a los difusores de la desinformación del Kremlin, sino también descubrir algunos temas que son promovidos por las autoridades rusas en el espacio informativo occidental y que se vuelven comunes a muchos falsos expertos. A continuación se presentan algunos de ellos.

Temas principales de los falsos expertos

Falsificaciones sobre laboratorios biológicos estadounidenses en Ucrania

La teoría de la conspiración sobre los laboratorios biológicos ucranianos se originó mucho antes de la invasión a gran escala. En los años de la Guerra Fría, la URSS intentó acusar a Estados Unidos de desarrollo secreto de armas biológicas, pero desde 2005 estas acusaciones tienen una trama específica: supuestamente los estadounidenses lo están haciendo en territorio ucraniano en laboratorios biológicos secretos. De hecho, hubo un acuerdo entre Estados Unidos y Ucrania (no es secreto y [es](#) de dominio público), según el cual Estados Unidos financia 46 laboratorios, centros médicos y de diagnóstico en Ucrania. El proyecto está supervisado por el Ministerio de

Salud y el Ministerio de Agricultura de Ucrania. Los laboratorios se dedican a la medicina veterinaria y a la salud pública, y los fondos asignados por los Estados Unidos se han utilizado para comprar mobiliario, equipo, proporcionar nuevas tecnologías y realizar obras de construcción. Ninguno de estos laboratorios está autorizado para trabajar con patógenos con el mayor nivel de peligrosidad. Sin embargo, desde aproximadamente 2020, los medios de propaganda rusos han comenzado a hablar sobre el hecho de que, de hecho, estos laboratorios biológicos están desarrollando un patógeno especial que destruye a las personas con genes eslavos, razón por la cual se está probando en Ucrania. Incluso si tal patógeno fuera posible (y es imposible, aunque solo sea porque simplemente no existen genes eslavos), entonces no está muy claro por qué los ucranianos eslavos ayudarían a los estadounidenses a crearlo, pero esto no molesta a los propagandistas rusos, y no solo los propagandistas rusos y el secretario del Consejo de Seguridad de la Federación Rusa, Nikolai Patrushev, sino incluso el [representante ruso](#) ante la ONU están hablando de laboratorios biológicos.

Después de la invasión a gran escala, el tema de los laboratorios biológicos también fue recogido por falsos expertos occidentales. El más destacado de ellos es Robert F. Kennedy Jr., sobrino de John F. Kennedy e hijo de Robert Kennedy Sr. Kennedy Jr. es conocido por sus teorías conspirativas: fue él quien popularizó la teoría, ahora muy extendida, de que las vacunas pueden causar autismo (nunca ha habido ninguna base científica para esta teoría), y después del estallido de la pandemia de COVID-19, comenzó a difundir la teoría de que el virus fue generado por una conspiración de compañías farmacéuticas y que la vacunación en realidad se está chipeando.



Robert F. Kennedy Jr.

En agosto de 2023, Kennedy Jr., en una entrevista con el mismo Tucker Carlson, [habló](#) de cómo Estados Unidos está creando laboratorios biológicos secretos en Ucrania y de que Anthony Fauci, un destacado especialista estadounidense en enfermedades infecciosas que fue el principal asesor del presidente en la lucha contra el coronavirus (y, al parecer, esto es lo que tanto irritó al antivacunas Kennedy).

Kennedy Jr. y Tucker Carlson no fueron los únicos que promovieron la historia falsa sobre los laboratorios biológicos. El primer día de la guerra, el 24 de febrero de 2022, un bloguero algo popular bajo el seudónimo de Guerra Clandestina, más tarde identificado como el veterano de la Guardia Nacional Jacob Krich (la cuenta ya ha sido eliminada), escribió en Twitter que los ataques con misiles rusos estaban dirigidos a laboratorios secretos estadounidenses. El exestratega jefe de la Casa Blanca y asesor del presidente Donald Trump, Steve Bannon, discutió la teoría sobre los biolaboratorios ucranianos en su podcast War Room. La misma teoría se dedicó a uno de los episodios del podcast Conservative Review de Daniel Horowitz, quien dijo que los oligarcas estadounidenses y los medios de comunicación son tan protectores de Ucrania precisamente porque allí se han creado laboratorios de armas biológicas.

Falsificaciones sobre el Boeing MH17

Uno de los autores más destacados que insiste en la no implicación de Rusia en el derribo del avión malasio derribado sobre el territorio de Donbass tomado por los separatistas prorrusos es el holandés Max van der Werff. Antes de estos trágicos acontecimientos, era diseñador y

comerciante de bicicletas eléctricas, pero tras el accidente del avión, cambió de especialidad: se involucró en una "investigación independiente" del accidente, fue varias veces a la llamada RPD, donde no se permitirá la entrada a todos los extranjeros sin el consentimiento de las autoridades, y en 2019, en colaboración con la ex empleada de RT Yana Yerlashova, [filmó](#) un "documental" titulado "MH17: A Call for Justice". En él, trató de demostrar que el Boeing fue derribado por un caza ucraniano, aunque para entonces la versión del caza había sido refutada oficialmente incluso por el Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. Según [pudo saber The Insider](#), el viaje a los territorios ocupados del bloguero holandés fue organizado por el GRU.

Otro residente de los Países Bajos, Kees van der Pijl, [escribió](#) un libro entero sobre el MH17 llamado "Vuelo MH17, Ucrania y la Nueva Guerra Fría. El prisma del desastre". No es de extrañar que sean los holandeses los que estén tan interesados en esta tragedia: el avión despegó de Amsterdam, había muchos ciudadanos de este país a bordo. Esto es lo que jugó van der Pijl, pero si se examina más de cerca, resulta que no sabe casi nada sobre las circunstancias del desastre. En su libro, escribe que no sabe quién derribó el Boeing y cómo, pero se sabe que solo fue beneficioso para Occidente. ¿Para qué? Para demonizar a Vladimir Putin. Y lo más importante, Ucrania tenía cañones antiaéreos Buk, los mismos que derribaron el avión malasio.

Otros "expertos" han hecho afirmaciones absolutamente asombrosas sobre el MH17. El periodista español Gustavo Morales [dijo](#) que Países Bajos no tiene derecho a investigar y juzgar en los tribunales el caso del accidente del avión porque no son neutrales. El abogado estadounidense Tom Symea, cuando el Consejo de Seguridad de la ONU discutió la idea de crear un tribunal internacional en relación con este caso, [declaró](#) que el único propósito de esta iniciativa era provocar un veto a Rusia y hacerla ver como un villano (como si algo le impidiera aceptar un tribunal si no era culpable de la tragedia). El político y periodista suizo Guy Mettan [argumentó](#) que el tribunal no conduciría a una investigación imparcial, porque tales tribunales no se habían creado antes sobre los hechos de la destrucción de aviones civiles. Jean-Vincent Brisset, general retirado de la Fuerza Aérea Francesa, [dijo que](#) la falta de información confiable sobre las circunstancias del accidente aéreo justificaba a los separatistas y a Rusia, porque si hubiera existido esa información, Estados Unidos la habría publicado hace mucho tiempo. El investigador privado alemán Josef Resch [ofreció](#) primero al equipo de investigación algunas pruebas que había reunido sobre la culpabilidad de Ucrania, luego retiró su oferta, pero esto no impidió que el periodista alemán Thilo Greser acusara a los investigadores de [no](#) querer tener en cuenta los documentos de Resch. Y el escritor alemán Ulrich Heiden [dijo](#) que no había pruebas de la culpabilidad de Rusia, y que el único propósito del ataque al MH17 era... ¡Que Rusia no sea la sede de la Copa del Mundo!

Falsificaciones sobre el intento de asesinato de Sergei Skripal

Después de que Sergei Skripal, un ex agente doble de la inteligencia rusa y británica, y su hija fueran envenenados con el veneno militar Novichok diseñado por Rusia en Salisbury, Reino Unido, aparecieron muchas publicaciones justificando a Rusia.

Helga Zepp-LaRouche, una viuda alemana de un fracasado político populista estadounidense condenado por fraude, [dijo que](#) no había habido envenenamiento, sino una puesta en escena montada por las autoridades británicas como "el nuevo caso Litvinenko". Al parecer, no se avergonzó de los extraños movimientos de dos rusos, que resultaron ser oficiales del GRU, grabados por cámaras de vídeo, ni de la muerte de un vecino de la zona, que fue envenenado por una sustancia de un frasco tirado por los agentes, que confundió con perfume.

Marcello Ferrada de Noli, un psiquiatra chileno y político de extrema izquierda que se mudó a Suecia y fue retratado por los medios rusos como un experto en armas químicas, [argumentó](#) que todo el complot del intento de asesinato era absurdo: si las autoridades rusas hubieran querido deshacerse de Skripal, podrían haberlo hecho mientras estaba en una prisión rusa por traición. Al médico no se le ocurrió que lo mantuvieron allí como un "fondo de intercambio" y lo liberaron a cambio de espías rusos arrestados en Occidente.

Todo un equipo de científicos británicos -el mencionado investigador de periodismo político Piers Robinson, el especialista en propaganda y comunicación Jake Mason, el genetista Paul McKeig y el sociólogo David Miller- [dijo](#) que la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas, que confirmó el uso de Novichok en Salisbury, tiene motivaciones políticas. En

general, los cuatro tienen una actitud especial hacia la OPAQ: tras el ataque químico en Siria, acusaron a la organización de lo mismo. Al parecer, creen que saben más sobre sus especialidades científicas que los químicos y médicos de la OPAQ.

El columnista francés de RT Pierre Lévy (homónimo del famoso filósofo) [declaró](#) que, a pesar de las numerosas afirmaciones de las autoridades británicas, hay una falta catastrófica de rastros que apunten a Rusia: solo existe la "nacionalidad" del veneno y un video no probado de dos rusos.

Sin embargo, la escritora e investigadora de la Universidad de Westminster, Adeyinka Mackinde, [no estuvo de acuerdo](#) con él; En su opinión, hay tantos rastros en el caso del envenenamiento que apuntan a Rusia que solo puede ser una provocación antirrusa.

Y a la conocida periodista Mary Dejewski se le ocurrió y [presentó](#) en una entrevista con Sputnik una versión muy vertiginosa: resulta que Skripal echaba de menos su hogar en Gran Bretaña y quería regresar, pero la inteligencia británica no encontró otra forma de impedirlo. Sin embargo, todo esto es solo su suposición personal.

Falsificaciones sobre el envenenamiento de Alexei Navalny

El intento de asesinato de Navalny con la ayuda del mismo Novichok, por supuesto, también requirió la participación de asistentes occidentales de propagandistas. El periodista y escritor italiano Paolo Borgognone [dijo](#) en una entrevista con Sputnik que Vladimir Putin no podía estar detrás del intento de asesinato, porque para él sería un autogol: incluso si Navalny se hubiera convertido en alcalde de Moscú (parece que aquí Borgognone estaba algo confundido en la cronología: en 2020, cuando ocurrió el envenenamiento, no hubo elecciones para el alcalde de Moscú), no habría sido tan peligroso para Putin, como el muerto Navalny.

El exjefe de la policía checa, Stanislav Novotny, [argumentó](#) que si Navalny no tuvo miedo de regresar a Rusia tras el envenenamiento, esto significa que su vida no corría peligro allí, es decir, sabía que las autoridades rusas no atentaron contra él. Y Novotny explicó el conflicto entre Navalny y el Kremlin por intereses comerciales, sin embargo, sin descifrar qué tipo de negocio tiene Navalny.

La explicación del bloguero francés, empleado del sitio web de Donetsk "Novorossiia Segodnya" Laurent Courtois [repite las tesis de los](#) propagandistas rusos: las autoridades rusas no tenían ninguna razón para atacar a Navalny, porque nunca fue una figura política significativa. Casi un tercio de los votos en las elecciones a la alcaldía de Moscú aparentemente no lo convencieron.

Un miembro del parlamento de la ciudad de Belgrado, Draginja Vlk, [escribió](#) que Navalny tenía problemas de salud y que lo usaba con fines políticos, fingiendo envenenamiento. No tuvo en cuenta las pruebas realizadas por los médicos de la clínica berlinesa.

Y Anton Friesen, miembro del Bundestag del partido Alternativa para Alemania, mostró milagros de perspicacia: [anunció](#) que no había pruebas de la participación de las autoridades rusas, y que el propósito del escándalo era obvio: dado el papel de Alemania en él, solo jugó en manos de... opositores al proyecto Nord Stream 2. Es cierto que si todo hubiera salido como esperaban los envenenadores, Navalny habría muerto en Siberia, y estos acontecimientos no habrían tenido nada que ver con Alemania, pero estas consideraciones aparentemente no se le ocurrieron al diputado.

Falsificaciones sobre referéndums y elecciones en los territorios anexionados

Uno de los temas favoritos de la propaganda rusa dirigida a las audiencias occidentales son los procedimientos electorales impecablemente democráticos y universalmente respaldados en Rusia, y especialmente en los territorios anexionados. Hay un grupo constante de observadores occidentales en varias elecciones y referendos rusos que aprueban todo lo que está sucediendo. Uno de esos observadores es un visitante frecuente de la Crimea anexionada, el ex ministro de Transportes del gobierno de François Fillon, Thierry Mariani. Mariani calificó de "libre y legítimo" el referéndum sobre la anexión de Crimea a Rusia, celebrado en la península tomada por las fuerzas especiales rusas y absolutamente imposible bajo las leyes de Ucrania, cuya secesión en ese momento ni siquiera las autoridades de ocupación habían anunciado aún su secesión, sin especificar desde el punto de vista de la ley de qué país era legítima. En cuanto al

referéndum sobre las enmiendas a la Constitución, que a veces se celebró en lugares completamente inadecuados, donde era imposible organizar una observación independiente, [habló](#) de "un modelo que otros Estados, incluida Francia, deberían seguir". Las autoridades francesas, sin embargo, no hicieron caso de este consejo.

Rainer Rupp, un economista alemán y ex espía de Alemania Oriental en las estructuras de la OTAN, [calificó](#) el referéndum de Crimea como "un voto indiscutiblemente democrático" e hizo un descubrimiento político, llamando a los habitantes de la península "refugiados que se llevaron sus tierras con ellos". Obviamente, no pensó en el hecho de que para entonces muchos refugiados reales habían abandonado Crimea.

En una entrevista con RT, el publicista británico Finian Cunningham [acusó](#) a Occidente de difundir falsificaciones, una de las cuales calificó de informes sobre la anexión de Crimea. Porque, en su opinión, la decisión de separarse de Ucrania y unirse a Rusia se tomó en un referéndum legítimo, y no importa que, de acuerdo con las leyes de Ucrania, no pueda haber referendums regionales en absoluto. Al mismo tiempo, calificó una historia falsa sobre piratas informáticos rusos que hackearon los servidores del Partido Demócrata de Estados Unidos en vísperas de las elecciones presidenciales de 2016, aunque allí su rastro se remonta a un edificio específico en Komsomolsky Prospekt en Moscú.

Falsificaciones sobre la guerra en Ucrania

Por supuesto, tras el ataque de Rusia a Ucrania en febrero de 2022, la maquinaria propagandística no pudo evitar involucrar a sus asistentes occidentales, e incluso políticos conocidos se encontraban entre ellos. Por ejemplo, en julio de 2022, el ex primer ministro checo Jiri Paroubek [dijo](#) que los intereses de Rusia se limitan a Donbass y que no se va a apoderar de otras regiones de Ucrania. Por supuesto, los "referendums" sobre la anexión de las regiones de Zaporíyia y Jersón, que no pertenecen al Donbás, aún se estaban preparando, pero el ministro de Asuntos Exteriores, Sergei Lavrov, ya había dicho que "la geografía ha cambiado" y Rusia no puede permitir la presencia de armas que la amenacen en el territorio controlado por Ucrania.

Jeffrey Young, un candidato fallido múltiple para gobernador de Kentucky, le dijo al mundo que Rusia, a diferencia de Estados Unidos, nunca ha violado el derecho internacional, y que los rusos étnicos [están detenidos](#) en campos de concentración en Ucrania. Ni siquiera los medios estatales rusos presentaron la última tesis.

Desde los primeros días de la guerra, el coronel estadounidense retirado, ex asesor del secretario de Defensa Douglas MacGregor, hizo declaraciones de que la guerra ya había sido prácticamente ganada por Rusia, y Ucrania no tenía ninguna posibilidad de resistirla. Cuando estas predicciones no se cumplieron, [encontró](#) una explicación de por qué sucedió esto: resultó que fue la excesiva humanidad del ejército ruso, actuando con demasiada suavidad. Esto se dijo en marzo de 2022, justo en los días en que tuvo lugar la masacre de Bucha.

El mencionado Robert Kennedy Jr., en abril de 2023, participando en el show de Tucker Carlson, dijo que 300 mil militares murieron en la guerra con Rusia y que el ejército ucraniano está muriendo de siete a ocho veces más que el ruso, lo que significa que la derrota de Ucrania es inevitable. Al parecer, repitió la fantástica cifra de pérdidas irre recuperables del oficial de la llamada milicia popular de la RPD, pero incluso él tenía en mente la cantidad total de pérdidas entre muertos, heridos y capturados. Y hablando de la proporción de muertos en ambos bandos, parece haberse guiado por la declaración de Putin en el Club de Discusión Valdai, que tampoco se corresponde con la realidad.

SIN COMENTARIOS

ESO NO ENVEJECIÓ BIEN: RU tiene una larga (y vergonzosa) historia de guerra de información. [@DrAnnaPirates](#) nos recuerda que en las semanas previas a la invasión de Ucrania por la UR, Moscú y sus cuentas oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores estaban ocupados diciéndole al mundo que NO iba a invadir.



Russian Embassy, SWE

@RusEmbSwe

Russia government organization

Examples of the large-scale disinformation campaign by the Western media, hyping the claim that Russia is planning to invade Ukraine

bit.ly/3gISlyw

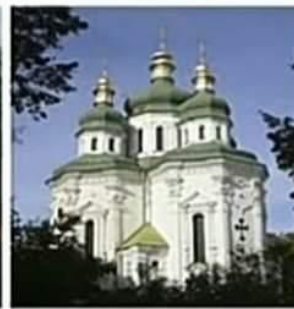




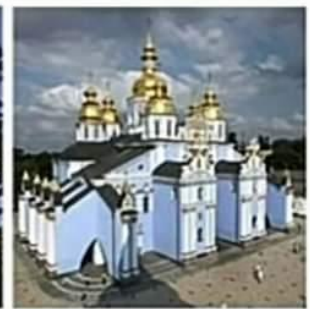
**KYIV
996
DESIATYNNA
CHURCH**



**KYIV
1011
ST. SOPHIA'S
CATHEDRAL**



**KYIV
1070
VYDUBYCHI
MONASTERY**



**KYIV
1108
ST. MICHAEL'S
GOLDEN-DOMED
MONASTERY**



**MOSCOW
996**



**MOSCOW
1011**



**MOSCOW
1070**



**MOSCOW
1108**





NOTICIAS / ARMAS Y TECNOLOGÍA / ANALISIS

¿Cuál es el precio de los sistemas de defensa aérea Patriot, docenas de misiles PAC-3 MSE y equipos relacionados en la actualidad?

[Sofia Syngaivska](#)

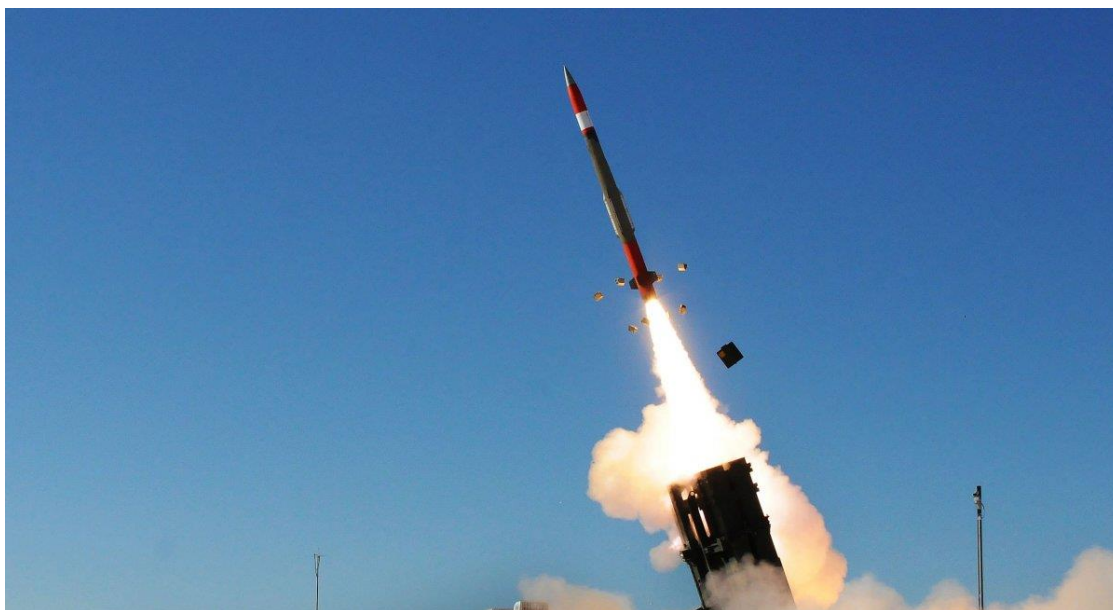


España tiene la intención de actualizar sus sistemas Patriot a la versión PAC-3 MSE como parte de esta adquisición / Crédito de la foto: Departamento de Defensa de EE. UU.

España tiene la intención de actualizar sus sistemas Patriot a la versión PAC-3 MSE como parte de esta adquisición

La [Agencia de Cooperación](#) para la Seguridad de la Defensa del Departamento de Defensa de los Estados Unidos ha publicado una nota de prensa en su página web oficial, en la que afirma que el Departamento de Estado de los Estados Unidos ha aprobado la venta de los sistemas de misiles de defensa aérea Patriot Configuration-3+ a España.

El valor estimado del acuerdo es de 2.8 millones de dólares (el costo real puede ser menor dependiendo de los requisitos finales). Con este dinero, el ejército español recibirá cuatro unidades de fuego del sistema de misiles de defensa aérea Patriot junto con equipos y misiles.



El misil PAC-3 MSE / Crédito de la foto: Departamento de Defensa de EE. UU.

La lista de equipos que España recibirá como parte de este acuerdo incluye:

- 51 misiles PAC-3 MSE, capaces de interceptar eficazmente objetivos balísticos;
- 24 lanzadores M903;
- 4 sistemas de radar AN/MPQ-65;
- 4 estaciones de control de enganche AN/MSQ-132.

Además, el acuerdo cubre el suministro de generadores, equipos de comunicación, equipos de prueba, diversos equipos auxiliares, capacitación, repuestos, reparaciones, integración de sistemas y más.

En el contexto de la compra por parte de España de los sistemas de misiles de defensa aérea Patriot, cabe destacar que España posee actualmente tres baterías con 18 lanzadores en la versión PAC-2+, que fueron compradas originalmente a Alemania. España tiene la intención de actualizar estos sistemas a la versión PAC-3 MSE como parte de esta adquisición.

¿Qué armas ha confiscado Estados Unidos a Irán que ahora quiere dar a Ucrania?

[Defensa Exprés](#)



Foto ilustrativa: varias armas confiscadas de origen iraní / Crédito de la foto: Comando Central de EE. UU.

Spoiler: nada más que rifles y armamento antitanque en esta nueva y exótica fuente de ayuda militar para las fuerzas ucranianas

Miles de armas y municiones que el Comando Central de Estados Unidos (CENTCOM) confiscó a Irán serán entregadas a Ucrania, [informa CNN](#). Las armas incautadas anteriormente durante las operaciones marítimas en el Golfo de Omán deberían ayudar a aliviar la escasez de armas que experimenta el Ejército ucraniano mientras espera suministros de sus socios y de Estados Unidos en particular.

Ya se han transferido más de un millón de cartuchos de 7,62 mm de munición iraní incautada, [anunció el CENTCOM](#) en un comunicado emitido el miércoles, y es posible que le sigan más armas esta semana.



Foto ilustrativa: fusiles de asalto confiscados y algunos lanzagranadas (al fondo) de origen iraní / Crédito de la foto: Comando Central de EE. UU.

Este hecho significa que Estados Unidos logró resolver un importante problema burocrático: anteriormente, las Naciones Unidas exigieron que todo el material incautado por el CENTCOM

fuera confiscado, no entregado a terceros. Formalmente, la razón legal para retener las armas iraníes fue la Resolución 2216 del Consejo de Seguridad de la ONU.

En una nota de Defense Express, "armas y municiones" puede sonar como equipo pesado, como sistemas de artillería o vehículos blindados y proyectiles asociados. Sin embargo, las armas en cuestión son en su mayoría rifles y cartuchos de pequeño calibre, opcionalmente, misiles antitanque.

En primer lugar, dejemos las cosas claras: Irán utiliza el contrabando para suministrar pequeños rifles de asalto y componentes para el ensamblaje de drones suicidas y misiles de crucero para sus representantes en Yemen, a saber, el movimiento Ansar Allah, también conocido como hutíes.

El contrabando se transporta por mar. Por lo tanto, la principal forma de actividades dentro de la operación del CENTCOM es la interceptación de embarcaciones que podrían estar involucradas en esquemas de contrabando y, en consecuencia, la confiscación de activos ilegales.



Foto ilustrativa: fusiles de asalto confiscados de origen iraní / Crédito de la foto: Comando Central de EE. UU.

El equipo iraní incautado asciende a un total de 5.000 armas y 1,6 millones de rondas de municiones, escriben los periodistas de CNN, refiriéndose a los datos del CENTCOM. También hay docenas de misiles antitanque y granadas propulsadas por cohetes mencionados en la correspondencia oficial.

A continuación, el análisis de datos de código abierto muestra que hubo informes ocasionales sobre algunas piezas que podrían ser utilizadas por los hutíes para la fabricación de drones o misiles de crucero primitivos, pero no hay registros de que el CENTCOM haya obtenido kits de ensamblaje completos que serían suficientes para fabricar misiles o vehículos aéreos no tripulados.

Hubo, por ejemplo, un informe sobre la incautación de 100 motores destinados a drones suicidas. No obstante, todavía existe una leve posibilidad de que el próximo tramo de ayuda militar a Ucrania incluya un nuevo elemento en la lista: los componentes iraníes que podrían resultar útiles para crear los propios drones explosivos de Ucrania.



Foto ilustrativa: fusiles de asalto confiscados de origen iraní / Crédito de la foto: Comando Central de EE. UU.

Más sistemas de defensa aérea IRIS-T y Gepard llegarán a Ucrania este año para proteger el transporte de cereales

Defensa Exprés



Sistema de misiles de defensa aérea IRIS-T SLM en Ucrania / Crédito de la foto: Comando de la Fuerza Aérea de las Fuerzas Armadas de Ucrania

El suministro combinado de misiles antiaéreos y sistemas de armas fortalecerá de manera integral la capacidad de Ucrania para protegerse a sí misma y a los buques de los ataques con drones y misiles de crucero rusos

Las fuerzas ucranianas recibirán otro tramo de asistencia militar compuesto por sistemas de defensa aérea para finales de este año, incluido un sistema de misiles tierra-aire IRIS-T y "más de una docena" de sistemas de artillería antiaérea Gepard, [informa Bloomberg](#). Los plazos para una entrega que se ha preparado en Alemania desde hace un tiempo, fueron revelados a los periodistas por fuentes anónimas.

Una vez que lleguen al terreno, estas armas ayudarán a Ucrania a defender el "corredor de granos", es decir, las rutas marítimas que transportan grano desde los puertos ucranianos para su exportación. Para ello se colocarán defensas aéreas cerca de la costa sur, afirmaron las fuentes.

El legislador alemán Marcus Faber confirmó en parte la información, ya que estaba hablando sobre el IRIS-T adicional, las armas Gepard y las municiones:

"Ucrania usará esas unidades para proteger mejor sus puertos de granos, por ejemplo", dijo Faber, sin dar detalles.

Se espera que los Gepard lleguen a finales de este año, y los lanzadores IRIS-T "seguirán una vez que se hayan construido". Bloomberg no especifica qué tipo de IRIS-T está en cuestión: para recordar, hay dos tipos con diferentes especificaciones, el Surface Launched Medium Range (SLM) y el Surface Launched Short Range (SLS), respectivamente.



El IRIS-T SLS es una versión más pequeña pero más móvil con un alcance reducido (12 km frente a los 40 km del SLM) / Crédito de la foto: Bezav Mahmod, Försvarsmakten

El IRIS-T ha demostrado ser extremadamente eficaz en Ucrania, como ha señalado el Mando de la Fuerza Aérea de Ucrania y está respaldado por las estadísticas: este sistema ya ha [destruido 110 objetivos aéreos](#), en su mayoría misiles de crucero, con una [tasa de éxito cercana al 100%](#), lo que ya ha llevado al fabricante a aumentar la producción de misiles de repuesto.

En cuanto a los sistemas de artillería antiaérea Gepard, han demostrado ser especialmente eficaces contra los drones iraníes Shahed-136/131 ampliamente empleados por las fuerzas rusas para atacar la infraestructura ucraniana. También es muy eficiente en términos de gasto de municiones, ya [que solo se necesitan unas pocas ráfagas cortas](#) para eliminar un UAV entrante a kilómetros de distancia.



El sistema de cañón antiaéreo autopropulsado Gepard destruye una munición merodeadora Shahed 136 / Crédito de la foto: StratCom de las Fuerzas Armadas de Ucrania

Anteriormente, Defense Express compartió los detalles sobre los nuevos sistemas avanzados de reconocimiento que Berlín adjudicó a la empresa alemana Rheinmetall para suministrar al Ejército ucraniano. Altamente automatizado, el sistema de [defensa contra drones](#) [SurveilSpire](#) opera sus propios mini-drones y cámaras de detección para la vigilancia diurna y nocturna en todos los sentidos.



El sistema de defensa contra drones SurveilSpire / Fotograma del vídeo de DefSecIntel

Rusia planea trasladar la flota del Mar Negro lejos de Ucrania a la ocupada Abjasia

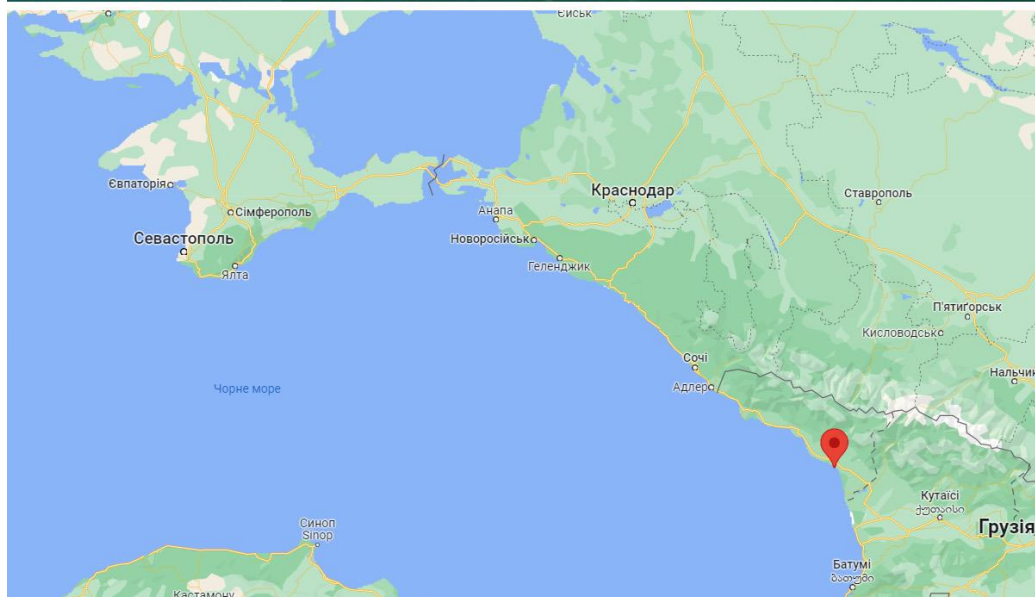


La creación por parte de los rusos de una base permanente de la Flota del Mar Negro en Ochamchire, que incluso en la URSS se consideraba a lo sumo como una base de reserva, es un proyecto bastante costoso y a largo plazo. Esto indica directamente para qué se está preparando la Federación Rusa

Tras el [redespliegue de las principales fuerzas de la Flota del Mar Negro de Rusia desde la ocupada Sebastopol](#) a Feodosia y Novorossiysk en el territorio de Krasnodar, la Federación de Rusia ya está empezando a pensar en dónde reubicar aún más sus barcos.

En particular, el Kremlin decidió ampliar la base naval de Ochamchire, en la Abjasia ocupada. Así lo anunció el autoproclamado jefe de la república ocupada por los rusos, Aslan Bzhania.

Según él, el "acuerdo" sobre la creación de la base rusa de la Flota del Mar Negro se firmó la semana pasada.



Al mismo tiempo, la propia base de Ochamchire ha sido utilizada de forma permanente por la Guardia Costera del Servicio de Fronteras y el Servicio Federal de Seguridad (FSB) de la Federación de Rusia desde 2009. Es decir, estamos hablando de la intención de aumentar la propia base y organizar allí la base permanente de buques de guerra de la Flota del Mar Negro, pero no de pequeñas lanchas patrulleras del servicio fronterizo.

Ochamchire se encuentra a 360 km al sureste de Novorossiysk, y a pesar de la ocupación bastante larga de Abjasia y la existencia de una base rusa allí, Moscú nunca habló, al menos oficialmente, de planes para convertirla en algo más que una base para barcos fronterizos, especialmente teniendo en cuenta su tamaño de 200 por 200 metros.



Un barco de la Guardia Costera del Servicio de Fronteras, el Servicio Federal de Seguridad de la Federación de Rusia en Ochamchire

Esta base también se utilizó durante la época de la URSS, porque al fin y al cabo, se encuentra a tan solo 140 km del país de la OTAN de Turquía. Si Ochamchire era considerada como una base para la flota, no era más que una reserva para la colocación temporal de un pequeño número de barcos.

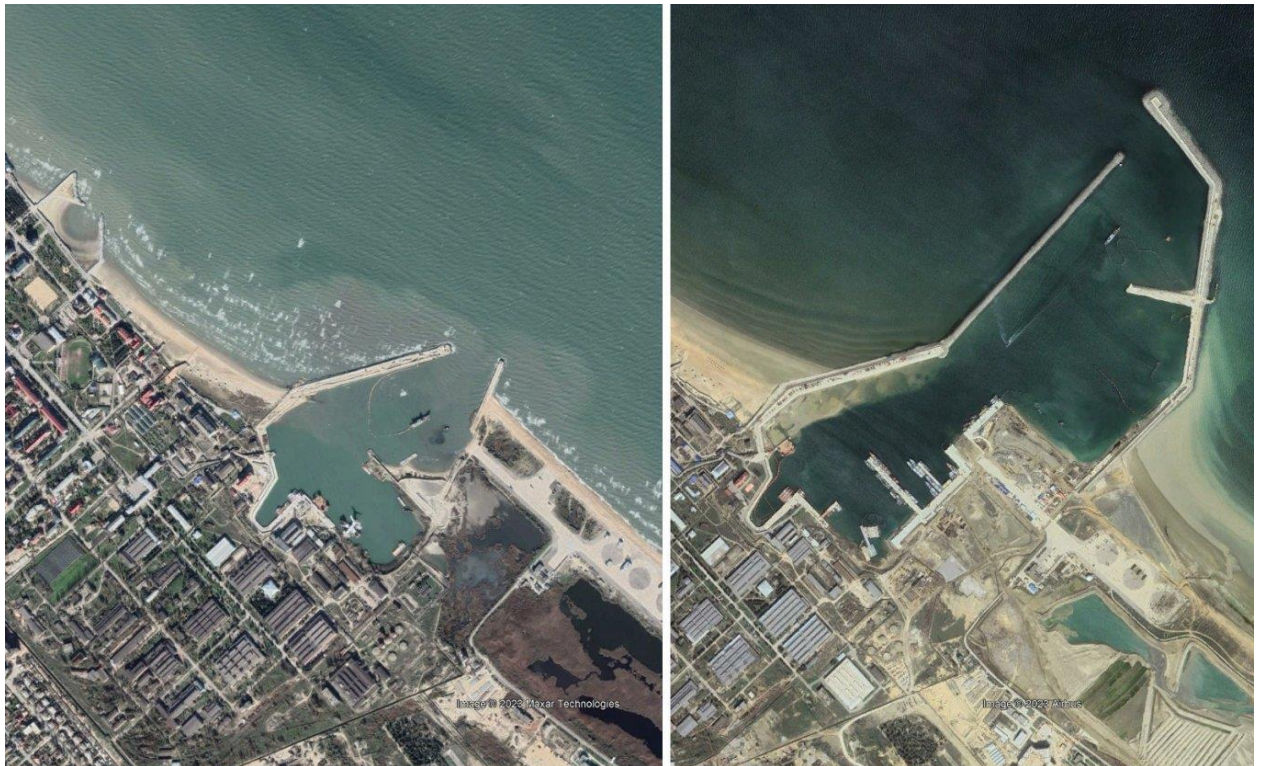
La Federación Rusa también utilizó esta base e incluso la reconstruyó. Durante su reconstrucción en 2009, se declaró posible proporcionar una base para recibir barcos con un desplazamiento de hasta 10.000 toneladas y una profundidad de calle de 9 metros. Aunque esto también se debió a que la bahía también cuenta con una terminal de carga de carbón. Según la información disponible, bajo el control del FSB se utiliza activamente como nodo de contrabando. Y en 2015 se registró la exportación de carbón desde el Donbás ocupado a través de este puerto.



Es decir, los parámetros de la base de Ochamchire ya permitían recibir cualquier buque de guerra de la Flota del Mar Negro de la federación rusa, porque el mayor de los que quedaban, el proyecto 11356R, tienen un desplazamiento total de 4.035 toneladas. Pero ahora tienen que construir allí una base permanente de la Flota del Mar Negro de la Federación Rusa.

En cualquier caso, se trata de un proyecto bastante largo y caro. Por ejemplo, en 2018, la Federación de Rusia anunció la creación de una nueva base para la Flotilla del Caspio en Kaspiysk (Daguestán). Y se planeó gastar 459 millones de rublos (alrededor de 8 millones de dólares en ese momento) solo en trabajos de diseño e investigación (mediciones, documentación y exámenes), lo que se estimó en solo el 3-4% de los costos.

A pesar de que para ello se utilizaron infraestructuras ya existentes, la reubicación de la flotilla, que anteriormente se encontraba en Astracán, no se produjo hasta 2021.



Base naval rusa en Kaspiysk en 2015 (L) y 2023 (R)

Una de las pocas explicaciones para tales planes es la comprensión del Kremlin de la futura configuración de sus fuerzas en el Mar Negro, cuando después de la desocupación de Crimea, la bahía principal de lo que quedará de la Flota del Mar Negro de la Federación Rusa en Novorossiysk estará a solo 120 km de Ucrania y sería mortal para ella.

Crónica de los crímenes de la Federación de Rusia en Ucrania (octubre de 2023)



Consecuencias del ataque ruso a Odesa, 13 de septiembre de 2023. Foto: Oficina del Fiscal Regional de Odesa

La agresión rusa contra Ucrania, que comenzó en 2014 con la ocupación de ciertos distritos de las regiones de Donetsk y Lugansk, ha demostrado que el Kremlin ignora el derecho internacional y sus compromisos internacionales.

[Defense Express](#) continúa recopilando violaciones por parte de Rusia de los compromisos internacionales, que requieren la condena mundial por parte de la comunidad y el enjuiciamiento efectivo de los delitos en los tribunales internacionales.

Los hechos de las violaciones del Derecho Internacional Humanitario por parte de las fuerzas armadas rusas en Ucrania en febrero de 2022 - septiembre de 2023 se pueden encontrar [aquí](#).

5 de octubre. Los rusos han atacado una instalación civil en la aldea de Hroza, en el distrito de Kupiansk de la región de Járkov. Los primeros informes indican que 51 personas murieron.

Fuente: Oleh Syniehubov, Jefe de la Administración Militar de la Región de Járkov; el presidente Volodymyr Zelenskyy en Telegram; Fiscalía de la región [de Járkov](#)

"Alrededor de las 13:15, los rusos atacaron un café y una tienda en una aldea en el distrito de Kupiansk donde se concentraban muchos civiles. Los equipos de rescate continúan trabajando en el lugar del ataque. Hasta el momento, 48 cuerpos, incluido el de un niño de 6 años, han sido recuperados de los escombros. Seis personas resultaron heridas, entre ellas un niño. Están recibiendo el tratamiento médico necesario. La operación de búsqueda y rescate está en curso.

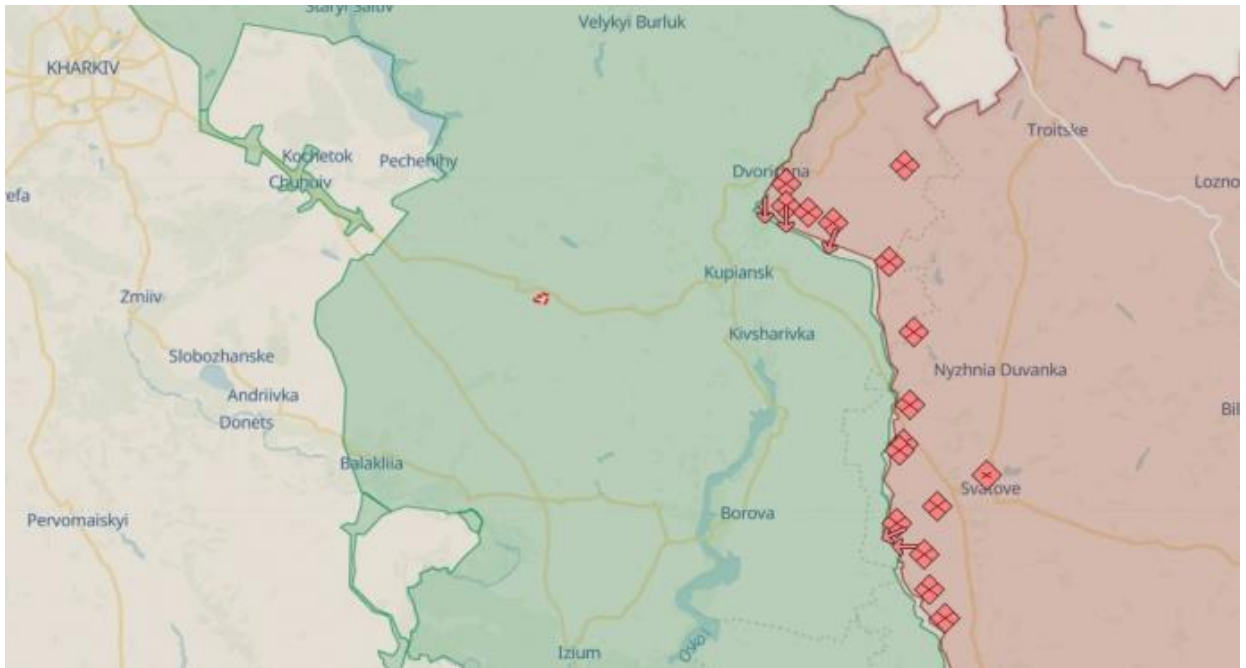
La Fiscalía de la región de Járkov informó que hasta las 16:00 horas, 49 personas habían muerto y 7 más habían resultado heridas.

Ihor Klymenko, ministro del Interior de Ucrania, dijo en el noticiero nacional 24/7 que se estaba celebrando una [cena conmemorativa](#) para un residente fallecido en el café cuando fue bombardeado por los rusos; Un tercio de los aldeanos habían acudido al evento (330 personas están empadronadas).

Más tarde, Klymenko declaró que el número de muertos en la aldea de Hroza había aumentado a 50 personas. Según informes preliminares, los rusos atacaron el café con un misil Iskander.

A las 17:39, el funcionario informó de otra víctima, lo que elevó a 51 el número de personas muertas en el ataque.

"Una de las personas heridas falleció mientras recibía atención médica. Los escombros están siendo retirados", escribió.



El presidente Zelenskyy expresó sus condolencias a todos los que perdieron a sus seres queridos y señaló una vez más que se debe detener el terror ruso. Dijo que estaba negociando con los líderes europeos sobre el fortalecimiento de la defensa aérea y los soldados ucranianos.

Cita de Zelenskyy: "Un crimen ruso demostrablemente brutal, un ataque con misiles contra una tienda de comestibles común, un ataque terrorista completamente deliberado. Distrito de Kupiansk en el óblast de Járkov. Hasta el momento, se ha informado de la muerte de más de 48 personas. ¡Mis condolencias! Los heridos están recibiendo atención médica...

Y responderemos a los terroristas. Absolutamente justo. Y potente.

Cualquiera que ayude a Rusia a eludir las sanciones es un criminal. Todos los que siguen apoyando a Rusia están apoyando el mal. Rusia necesita este y otros ataques terroristas similares para una sola cosa: para hacer de su agresión genocida la nueva normalidad para todo el mundo. ¡Y agradezco a todos los líderes, a todas las naciones que nos apoyan en la defensa de la vida!".



5 de octubre. Durante el bombardeo de la ciudad de Beryslav, en la región de Jersón, las tropas rusas alcanzaron un hospital, destruyendo el cuarto piso e hiriendo a dos trabajadores médicos.

Oleksandr Prokudin, jefe de la Administración Militar Regional, informó de esto en [Facebook](#).

"Hubo un impacto directo en el hospital de Beryslav. El cuarto piso quedó completamente destruido, otro quedó parcialmente destruido", dijo en un comunicado.

El fuego enemigo también dañó las ambulancias.

Como se señaló, dos trabajadores médicos resultaron heridos. El conductor de la ambulancia sufrió una fractura en la pierna y una lesión en la cabeza, y el paramédico sufrió una conmoción cerebral. La información se está aclarando.

Según la Fiscalía Regional de Jersón, se ha iniciado una investigación sobre el bombardeo del hospital y la estación de emergencia de Beryslav.

Cabe señalar que alrededor de las 12:40 p.m., los proyectiles enemigos alcanzaron el hospital y la estación médica de emergencia. El edificio del hospital quedó parcialmente destruido.

Palizas, hambre y... música. Periodista de "Historias Importantes" sobre lo que está sucediendo en las cámaras de tortura en la ocupada Melitopol

- [Alexei Alexandrov](#)

Desde el inicio de la ocupación, el 25 de febrero de 2022, Melitopol, en el óblast de Zaporíyia, se ha convertido en la prisión más grande de Europa, donde las fuerzas de ocupación rusas han secuestrado y torturado a cientos de residentes locales. Los periodistas de la publicación "Historias Importantes" [escriben](#) sobre esto en su artículo sobre la base de entrevistas con personas que lograron salir con vida de las prisiones de tortura. A partir de conversaciones con sobrevivientes de tortura, los periodistas pudieron establecer las direcciones de cinco edificios en Melitopol donde se encuentran los secuestrados.

Los detalles sobre el aire de Current Time fueron contados por la autora de este material, Polina Uzhvak.

– Su texto dice que las fuerzas de ocupación rusas han instalado cámaras de tortura en estas cinco direcciones. ¿Son cámaras de tortura?

"Son lugares donde se retiene y tortura a la gente. Sí, creo que se les puede llamar tortura.

"¿Qué está pasando ahí?"

"Las personas que han sido secuestradas son llevadas allí porque son sospechosas de ser partisanas, porque simplemente fueron y dijeron algo grosero al ejército ruso, o simplemente porque decidieron acorrallar a las personas que salieron a comunicarse después del toque de queda, y también por una gran cantidad de otras razones.

A ellos les suceden cosas diferentes. Esto puede depender del turno específico que haya en la oficina del comandante y de la razón por la que la persona fue detenida. Alguien puede sentarse allí durante días o semanas en condiciones terribles, con poca o ninguna comida o agua. Están tratando de obtener el testimonio de alguien: extraditar a personas con puntos de vista pro-ucranianos o extraditar a personas que cooperan con el SBU. Si estas personas no son extraditadas, comienzan a utilizar golpizas, torturas y presiones morales, amenazando con hacer daño a familiares y familiares. Muy a menudo son torturados con descargas eléctricas. Casi desde la mañana hasta la noche, la música dura suena muy fuerte allí. Como nos contaron los personajes, su propósito es probablemente ejercer presión moral sobre una persona y, en segundo lugar, tratar de ahogar el sonido de la tortura. Aunque, me parece que es imposible [ahogar el sonido de la tortura].

– Su texto contiene detalles monstruosos de estas torturas. Es decir, ¿la música es un atributo de todas estas prisiones que usted describe?

- En los garajes cerca de Novy Melitopol, me hablaron de música. Allí, me parece, era solo un lugar, como entendíamos por la historia de los personajes, donde se llevaba a la gente inmediatamente después de ser detenida y golpeada muy brutalmente durante varios días para llevarla a un estado crítico. Y luego los llevaron a otros lugares, donde los interrogaron y luego de alguna manera interactuaron con ellos.

En el edificio de la antigua escuela vocacional, como sabemos solo por un héroe, se ha mantenido a la gente desde el otoño del año pasado, pero no estaba clara la música, ya que este héroe se quedó allí solo un día. Y no estaba claro qué pasaría con el resto de la gente.

Y en el resto de los lugares donde están recluidos, se hablaba de esta música, de las terribles condiciones de detención, incluida la temperatura. Estas no son prisiones, [las prisiones] al menos están diseñadas para mantener a la gente allí. Estos son los edificios de la antigua policía de tránsito, o los edificios del departamento de policía, donde acaban de encontrar algunas habitaciones donde se colocaba a la gente, donde dormían en el suelo, donde prácticamente no se les daba de comer. Uno de los personajes dijo que podían dar unas cucharadas de papilla por un día y un vaso de agua.

"Llama la atención el monstruoso detalle de que son torturados, entre otras cosas, al son de Gazmanov y del himno de Rusia. En general, ¿nadie en el ejército ruso oculta el hecho de que van a torturar a la gente? Cuando las personas son llevadas a estos lugares mencionados, ¿incluso se les dan recorridos por estas cámaras de tortura?"

- Este es un episodio. Creo que no es una práctica normal. Hubo un episodio con una persona a la que se intentó persuadir para que cooperara. Era un hombre de negocios que había sido secuestrado en el otoño. Dejó de hacer negocios tan pronto como la ciudad fue ocupada, porque no quería cooperar con las autoridades de ocupación. Al principio, trataron de insinuarle amablemente que necesitaba cooperar, y cuando finalmente se negó, por la mañana lo secuestraron y lo llevaron al edificio donde estaba estacionada la Guardia Nacional en ese momento, y lo llevaron a los sótanos para mostrar en qué condiciones se encontraba la gente. Pero al final, gracias a Dios, no fue detenido. Le exigieron un rescate de 6.000 dólares y le dijeron que abandonara la ciudad, y pudo irse.

Con el resto, sin embargo, es diferente. La mayoría de las veces, las personas son secuestradas y no saben qué les sucederá o cómo resultarán las cosas.

Muy a menudo, el escenario es el siguiente: una persona puede ser secuestrada en la calle o en su casa, registrada, llevarse todas las cosas que le parecen interesantes, luego la persona es llevada para algún tipo de interrogatorio. Si sospechan que una persona es partisana, tratan de averiguar a quién contactó y cómo, si le pagaron dinero, cómo funciona este sistema en general, cuándo la gente puede dar las coordenadas del equipo ruso a los bots. La mayoría de las veces, aquellos con quienes nos comunicábamos se negaban a decir esto, después de lo cual comenzaban las palizas y la tortura.

Pero lo peor es que los familiares no lo saben en absoluto. Para ellos, parece que la persona simplemente fue a la tienda y desapareció, o fue sacada de su casa. Y entonces empieza esta ronda: los familiares van a la policía, a la oficina del comandante, al Comité de Investigación. Y en todas partes dicen: "No sabemos nada de esta persona, no sabemos dónde está. Abramos un caso sobre el hecho de que supuestamente desapareció". Tenemos una historia de este tipo con [Leonid Popov](#), que sigue en cautiverio, y el Comité de Investigación finge que está investigando su presunta desaparición, aunque fue secuestrado frente a su padre una vez más. Pero al mismo tiempo, un caso de persona desaparecida está en marcha. Y la frase favorita de las fuerzas militares y de seguridad rusas: "Aquí todo es civilizado. La palabra del oficial de que todo estará bien con su familia". Y luego vemos lo que realmente está pasando.

– ¿Significa esto que hay algunos organismos rusos como el Comité de Investigación trabajando en los territorios ocupados?

"Este es el antiguo Comité de Investigación de Melitopol. No sabemos con certeza qué tipo de empleados están trabajando allí ahora, pero muchos ex empleados ucranianos han colaborado. Además, por supuesto, están los servicios especiales rusos: muchos héroes hablaron de los oficiales del FSB.



ВХ - 06.10.2023